

手握核心技术另起炉灶 行使知情权被拒

□本报通讯员 吴 艾

作为光华公司创始人及股东的吴某(均系化名),是生物科学领域高端人才,在转让大部分股权后,仍掌握公司核心技术的他另行设立了多家与光华存在竞争关系的公司。在此情况下,吴某还能正常行使知情权查阅公司账簿吗?近日,苏州虎丘区法院对这起股东知情权侵权案依法判决,驳回了原告吴某的诉讼请求。原告不服提起上诉,苏州中院审理后依法驳回,维持原判。

我至今仍持有光华公司五百余万元股份,想了解公司状况却遭拒。原告吴某起诉要求查阅复制被告光华公司自其转让股权以来的账簿,以及与公司经营相关的合同。目的就是了解公司经营情况,确定是否存在大股东关联交易及损害公司利益的情形。

被告光华公司辩称,作为创始人和股东变更前实际控制

人,吴某是公司核心专利A材料的主要发明人。股权转让后,他仍是公司首席科学家,但其一直怠于工作,并陆续创办多家与他们有竞争关系的公司。被告认为,原告查账有不正当目的:新管理接手后,公司扭亏为盈快速增长,目前销售渠道、策略和管理体系等是原告最缺乏和最希望获取的,这些信息与原告掌握的技术结合,很容易复制出与光华模式相同或相近的竞争对手。

经查,光华公司于2006年成立,原法定代表人吴某。2015年,吴某作为出让方与受让方某集团签订了一份《股权转让协议》,完成转让后,受让方持有光华公司70%的股权,吴某持股比例降至20%,法定代表人同时变更。在这份协议中,吴某承诺在直接(或间接)持有公司股权

期间,将光华公司作为其从事A材料的唯一平台。

另查明,原告吴某于2006年、2012年、2017年先后在无锡等地创办或参股三家与被告业务有重合的公司,其中两家公司管理权接手后,公司扭亏为盈快速增长,目前销售渠道、策略和管理体系等是原告最缺乏和最希望获取的,这些信息与原告掌握的技术结合,很容易复制出与光华模式相同或相近的竞争对手。

庭审查,双方均表示在本案诉讼前,原告没有向被告提出查阅公司账簿的书面请求。

法院认为,根据公司法规定,有限责任公司股东所享有的知情权包括绝对知情权和相对知情权,这两种知情权的行使具有不同的法定条件。查阅公司会计账簿属于相对知情权的范畴,股东应当向公司提出书面请求,说明目的,公司有合理根据认为股东查阅会计账簿有不正当目的,可能损害公司合法利益的,可以拒绝提供查阅。

本案中,原告主张查阅被告公司会计账簿,但在起诉前并未向被告提出书面请求并说明目的,未履行公司法规定的前置程序。承办法官表示,吴某作为光华公司股东依法享有股东知情权,其要求查阅公司会计账簿时应依法向法院提出书面请求并说明目的,不能当然认为向法院起诉即为向被告公司提出了书面请求。

关于查阅目的是否具有正当性的问题,法院认为,被告有合理理由认为原告查阅会计账簿及相关原始凭证具有不正当目的,可能损害公司利益。承办人指出,除被告公司外,原告还担任无锡某公司的股东和法定代表人,无锡公司与被告公司主营业务相同,应当认定都是以A材料为基础,进行产品两家公司具有实质性竞争关系的业务。

在《股权转让协议》中明确约定,吴某在其(直接或间接)持有光华公司股权期间或在公司工作期间,将光华公司作为其从事A材料的唯一平台,吴某直接或间接设立或控制的任何一人公司、控股公司、参股公司不得以任何形式从事或参与对公司的经营业务构成或可能构成直接或间接竞争关系的业务,或拥有对公司的经营业务构成或可能构成直接或间接竞争的知识产权。

吴某作为与光华公司经营范围内存在交叉或重合的三家公司的法定代表人或者股东,应当认定上述公司之间存在实质性竞争关系,其要求查阅光华公司自2015年股东变更之日至今公司经营账簿和相关合同供其查阅和复制的请求,可能损害光华公司的合法权益。

水库垂钓被打伤

□本报通讯员 肖 刚

可容一男子夜间11时许,趁着天黑人少,带着鱼竿、鱼饵、手电筒溜到水库钓鱼,还没弄几条,哪成想被闻讯而来的水库管理员和其侄子撞见,发生吵打,致该男子受伤。派出所民警及时出警,制止了冲突。事后,经医院诊断,该男子左侧肋骨被打骨折。男子找到水库管理员要求赔偿,而对方却辩解,水库是禁止钓鱼的,夜晚较黑,当晚来钓鱼的还有其他人,没有对其实施殴打,不同意赔偿。男子见协商无望后,一纸诉状将水库管理员及其侄子诉至法院,要求赔偿其各项共计35000余元。近日,句容市人民法院了该起身体权纠纷,判决水库管理员及其侄子赔偿受伤男子各项损失共计7801.85元。

经审理查明,2020年2月21日23时许,原告陈某在天王镇四清水库钓鱼时与水库管理员被告郝某及其侄子张某发生冲突。事发后,原告至句容市天王中心医院就诊,经诊断:左胸部、左肩及腰部外伤。2月28日复查左侧第3-5肋骨骨折。因赔偿问题,双方未达成一致意见,遂诉状。另查明,同时一起去钓鱼的还有董某、田某。因董某、田某不同意离开,也与被告郝某及其侄子张某发生了冲突。

原告主张被告郝某、田某侵害其生命健康权,侵害其合法权益,应承担相应的侵权责任,侵害其合法权益的依法应当承担相应的侵权责任。

关于被告郝某、田某是否对原告陈某实施了殴打行为。法院认为,当事人对自己提出的主张有责任提供证据。原告在事发当晚被水库管理员郝某及其侄子张某打伤,有事发后原告本人陈述、董某、田某的询问笔录,天王派出所接处警登记表、事发当晚天王中心医院医生对原告陈某的病史记录,上述证据虽然均系间接证据,但互相结合印证,已形成完整的证据链,能够证明被告对原告实施了殴打行为。被告辩称并未对原告实施殴打,对原告伤情不知情,与实际不符,不予支持。

关于原告的各项赔偿请求是否应予支持。原告陈某在夜晚近凌晨时间在禁止捕鱼水库钓鱼后受伤,本身存在一定的过错,结合引发纠纷的原因、事发发展过程、原告受伤情况及被告的不正当驱赶行为,法院酌定被告应承担80%的赔偿责任,余下20%的赔偿责任原告自行承担。原告在本次事故中的损害赔偿项目及数额。法院核算出原告的医疗费、营养费、误工费等相关损失共计9752.31元。由原告承担20%责任,最终法院判决被告赔偿原告9700余元。

原告主张被告郝某、田某侵害其生命健康权,侵害其合法权益,应承担相应的侵权责任,侵害其合法权益的依法应当承担相应的侵权责任。

关于被告郝某、田某是否对原告陈某实施了殴打行为。法院认为,当事人对自己提出的主张有责任提供证据。原告在事发当晚被水库管理员郝某及其侄子张某打伤,有事发后原告本人陈述、董某、田某的询问笔录,天王派出所接处警登记表、事发当晚天王中心医院医生对原告陈某的病史记录,上述证据虽然均系间接证据,但互相结合印证,已形成完整的证据链,能够证明被告对原告实施了殴打行为。被告辩称并未对原告实施殴打,对原告伤情不知情,与实际不符,不予支持。

关于原告的各项赔偿请求是否应予支持。原告陈某在夜晚近凌晨时间在禁止捕鱼水库钓鱼后受伤,本身存在一定的过错,结合引发纠纷的原因、事发发展过程、原告受伤情况及被告的不正当驱赶行为,法院酌定被告应承担80%的赔偿责任,余下20%的赔偿责任原告自行承担。原告在本次事故中的损害赔偿项目及数额。法院核算出原告的医疗费、营养费、误工费等相关损失共计9752.31元。由原告承担20%责任,最终法院判决被告赔偿原告9700余元。

原告主张被告郝某、田某侵害其生命健康权,侵害其合法权益,应承担相应的侵权责任,侵害其合法权益的依法应当承担相应的侵权责任。

关于被告郝某、田某是否对原告陈某实施了殴打行为。法院认为,当事人对自己提出的主张有责任提供证据。原告在事发当晚被水库管理员郝某及其侄子张某打伤,有事发后原告本人陈述、董某、田某的询问笔录,天王派出所接处警登记表、事发当晚天王中心医院医生对原告陈某的病史记录,上述证据虽然均系间接证据,但互相结合印证,已形成完整的证据链,能够证明被告对原告实施了殴打行为。被告辩称并未对原告实施殴打,对原告伤情不知情,与实际不符,不予支持。

关于原告的各项赔偿请求是否应予支持。原告陈某在夜晚近凌晨时间在禁止捕鱼水库钓鱼后受伤,本身存在一定的过错,结合引发纠纷的原因、事发发展过程、原告受伤情况及被告的不正当驱赶行为,法院酌定被告应承担80%的赔偿责任,余下20%的赔偿责任原告自行承担。原告在本次事故中的损害赔偿项目及数额。法院核算出原告的医疗费、营养费、误工费等相关损失共计9752.31元。由原告承担20%责任,最终法院判决被告赔偿原告9700余元。

被保险人为 孤儿 死亡后保险金赔给谁?

□本报通讯员 肖 刚

近日,常熟法院审理一起人身保险合同纠纷,原告能否享有保险金的主体身份成为庭审争议焦点。

2019年8月5日,符某在长江游泳时不幸溺水身亡。符某在某公司工作期间,该公司为其投保了团体意外伤害保险,保额为50万元。因保险公司未及时理赔,符某的祖父将保险公司诉至法院,要求保险公司直接向其支付保险金。保险公司抗辩称原告主体不适格,要求驳回原告的诉讼请求。

原来,死者符某的家庭情况有些特殊:符某于1998年7月出生,其生父于1998年10月意外死亡,其生母系其父亲在外

打工认识,没有办理结婚手续,在符某出生后一个月就离家出走,未留有任何身份信息,下落不明。符某由其祖父母抚养长大,属地政府出具证明,证明了符某的家庭情况,因为家庭贫困,符某祖父父母年岁已高,2008年8月起符某被审批为五保孤儿,给予五保孤儿的扶助,由其祖父父母承担抚养义务。为此,原告认为,虽然继承法规定了父母为第一顺位继承人,但符某生母并未尽任何抚养义务,原告作为实际抚养人有权提出保险理赔的主张。但保险公司坚持认为在符某父亲死亡的情况下,符某生母才是适格的主体。

法院审理后认为,保险合同依法成立并生效,符某在保险期限内发生死亡事故,保险公司应按照合同约定进行理赔,保险条款约定被保险人没有指定受益人或者受益人指定不明无法确定时,保险金应作为被保险人的遗产,按照继承法的规定履行给付保险的义务。现在确有证据证明符某出生后不久生父死亡,生母离家出走,未尽抚养义务,虽然原告对其承担了抚养义务,本案的保险金应当由原告享有,保险公司拒赔理由不成立,据此判决保险公司给付原告保险赔款50万元。判决后原告公司未上诉,并已将保险金50万元支付至法院账户,由法院发还原告。

团建时游玩项目受伤谁之过? 主

□本报通讯员 黄 薇

参加公司团建活动时,在游玩无人管理的项目中不慎跌落受伤,这种情况是否该担责呢?日前,苏州吴中区法院审理了这样一起违反安全保障义务责任纠纷。

2017年4月,王先生参加公司组织的团建活动,至某度假村游玩,期间与同事一起游玩了园内的毕业墙 游乐项目。该项目为高约4.2米垂直墙体,入口处无围栏,周围未设置禁止性标志亦未有工作人员管理。王先生便从 毕业墙 入口处的台阶登上平台,在从平台上沿着墙体滑落到地面的过程中跌落受伤,导致左脚骨折,经鉴定造成十级伤残。王先生认为某度假村未尽到安全保障义务,造成其受伤,故

将该度假村诉至法院索赔。某度假村认为,毕业墙 项目未对包括王先生在内的游客开放,且未在门票中标示可以游玩。毕业墙 为团队项目,需另付费联系教练,在教练指导下佩戴护具后方可游玩。事发时该项目上行入口处的铁门未锁,王先生作为成年人游玩该项目时应具有风险意识,某度假村认为其不应承担赔偿责任。但王先生表示,当时入口铁门未锁,王先生、某度假村一致确认本次事故产生医药费、护理费、误工费等共计16万余元。

吴中法院审理后认为,宾馆、商城、银行、车站、娱乐场所等公共场所的管理人或者群众性活动的组织者,未尽到安全保障义务,造成他人损害的,应当承担侵权责任。被侵权人对损害的发生也有过错的,可以减轻侵权人的责任。王先生在某度假村游玩时受伤事实,某度假村称门票中已可游玩项目不包括 毕业墙 以及已安装插销禁止游客游玩该项目,但未提供相应证据予以证明。某度假村亦未举证其已对 毕业墙 游玩项目作安全风险提示,故某度假村对王先生的受伤结果存在过错。同时,王先生作为安全民事行为能力人,应预见从高达4.2米的 毕业墙 沿墙滑落至地面具有危险性,应对自身的伤害后果亦存在过错。酌定王先生、某度假村过错比例分别为25%、75%的损失。据此,法院判决某度假村赔偿王先生12万余元。

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

(上接A版) 客厅式环座的调解室内,原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代,轻柔舒缓的音乐,法官的循循善诱,丈夫诚恳的挽回,张某的内心渐趋松动。小张,家千难万不能散!这事怪我,不该掺和你们小俩口照顾孩子的事,以后只要每周带小宝来看看我就行了,你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说,认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神,终于挽回了张某,她不再坚持离婚,并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

解解决的家事纠纷并非个例,实践中,一站式家事审判模式中,1+1>2的效果。有数据显示,进入诉讼程序的家事纠纷,有一半以上的案件通过二次调解解决,家事纠纷整体调撤率达到75%以上,高于2019年全省民事案件平均调撤率1.5倍。

余波表示,这一切得益于一站式模式沟通更加顺畅,诉前诉中环境紧扣不脱节,穿插其间 的 和润家风馆 作为家风教育的重要阵地,吸引前来参访的当事人及亲属主动参观。如果以法院每年审理600-700件家事案件来估算,每年家

风馆会有3000人以上踏足其中,他们在馆中感受到的良好的家风、家训,会触动亲属们主动做当事人工作,成为家事纠纷的 编外调解员。据统计,自2015年法庭建成后,家事纠纷调撤率上升了10个百分点。

都说清官难断家务事,家事纠纷,更重要的在于打开当事人的心扉。我们在诉前的接触中,与当事人建立起亲近的关系,也将这种亲近传递给家事法官,每一起调解成功的家事纠纷都是金湖法庭一站式家事审判模式的有效实践。资深家事调解员孙海芬如是说。

(上接A版) 负重前行 做默默的奉献者 战疫 小队为有效避免当事人聚集交叉感染的风险,降低司法成本,提高办案效率,想方设法克服干警少、任务重的困难,确保疫情防控期间各项庭审工作能够正常开展。

优质高效庭审服务保障工作的背后,是每一位干警默默地倾力付出。在一次庭审期间,一位涉嫌诈骗的被告人丁某,突然感到心脏不适,头上直冒虚汗。值班法警立即启动突发事件应急处置预案,第一时间将被告人丁某送至院区医务室,法警救助时的暖心之举感动了

丁某,被告人在随后的庭审中认罪服法。

驻所法警以高度的责任感确保了庭审时的高效率、看管时的高要求、值庭时的高标准。作为这场抗击疫情的参与者、奉献者、见证者,以自己的实际行动书写了一名司法警察的担当、一面旗帜的光彩、一名党员的奉献。

目前,法警队累计完成了121件庭审值庭任务,调解被告人243人次,协调整理200余人次,干警人均押解率位列全市基层法院前列。第六批次战疫 小队已接力入驻市监管中心,他们正以昂扬的斗志、严谨的工作作风、默默坚守在维护公平正义、保障司法安全的前沿阵地。

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

润州开启家事纠纷化解新模式 逆行而上守护司法安全

（上接A版） 客厅式环座的调解室内，原、被告的铭牌被丈夫、妻子的铭牌所取代，轻柔舒缓的音乐，法官的循循善诱，丈夫诚恳的挽回，张某的内心渐趋松动。小张，家千难万不能散！这事怪我，不该掺和你们小俩口照顾孩子的事，以后只要每周带小宝来看看我就行了，你们好好过比什么都好。张某的婆婆经过孙海芬的劝说，认识到自己过于干涉了年轻人的生活。

婆婆的歉意和丈夫期待的眼神，终于挽回了张某，她不再坚持离婚，并撤回了起诉。像这样经过诉讼中二次调

在一般的交通事故中,停车等红灯的车辆被其他行驶中的车辆刮蹭,事故责任一目了然,可如果被撞车辆的车主无故逃离现场,这该如何认定呢?最近,昆山法院张浦人民法庭审理了这样一起案件。

2018年12月1日,王先生驾驶汽车沿昆山花苑路由南向北行驶过程中,其车前部左侧与同向前等红灯的胡先生驾驶的轿车后部发生碰撞,造成两车不同程度损坏的道路交通事故,原本再简单不过的小事故,却因为胡先生在事发后驾车逃离现场而变得复杂,交警部门在3个月后将胡先生查获。交警部门出具的事故认定书载明,胡先生驾驶机动车行驶至事发路段时,存在明知发生交通事故后驾车逃离现场的过错行为,当事人王先生则存在未与前车保持安全的行车距离的过错行为,根据《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》第九十二条及《道路交通事故处理程序规定》第六十一条之规定,确定胡先生负该起道路交通事故的全部责任;王先生不负该起道路交通事故的全部责任。事故认定书作出后,双方一直未就赔偿达成一致意见,王先生遂将胡先生及其投保的保险公司起诉到昆山法院,要求赔偿车辆维修费5000元、折损费1万元、误工费5000元、精神损失费5000元。

在法庭上,胡先生认为交警部门的《道路交通事故认定书》违背客观事实,适用法律错误,自己属于静止被撞的一方,理由应由对方承担全部责任,根据《中华人民共和国道路交通安全法》第七十条第一款的规定,在道路上发生交通事故,仅造成轻微财产损失,并且基本事实清楚的,当事人应当先撤离现场再进行协商处理,自己的行为并不是 逃逸。保险公司则辩称,胡先生投保的交强险限额为2000元,同意在此范围内承保。

法院审理后认为,因交通事故对造成财产损失,应当依法予以赔偿。本起交通事故中,经交警部门出具道路交通事故认定书,认定被告胡先生负该起交通事故的全部责任,因此胡先生应当对原告的损失承担全部赔偿责任。被告胡先生对事故的责任有异议,但事故发生当日,胡先生驾车逃离现场,且在事故发生后的3个月期间均未至交警部门处理,不符合《中华人民共和国道路交通安全法》第七十条第一款之规定,被告胡先生提出对事实责任有异议无法律依据,法院不予采信。最终,法院支持王先生损失5000元,由保险公司在交强险范围内承担2000元,超出由王先生自行承担,对于王先生的其他赔偿要求,因为于法无据,法院不予支持。

据介绍,根据相关法律规定,在发生交通事故时,未造成人身伤亡,当事人对事实及成因无争议的,可以即行撤离现场,恢复交通,自行协商处理损害赔偿事宜。发生轻微财产损失的可以先撤离再协商处理,但本案中的胡先生在长达3个月时间内,无故缺席警方调查,使得警方无法及时了解当时的驾驶状态和调查具体情况,原本不承担责任的胡先生承担事故的全部责任。在此也提醒广大驾驶人,一旦出事故需及时报警,积极配合警方处理,否则可能造成更多不必要的损失及后果。

购买保险时,保险合同往往会在保险条款中设置很多免责条款,不少人都因遭遇保险公司在事故发生后拒赔或减赔而陷入困境。其中保险条款内容是否合理、免责条款是否尽提示及说明义务等问题往往成为争议的焦点。近日,太仓法院审理了一起机动车交通事故责任纠纷,该案中保险公司分别收取主车和挂车的保险费,却将两车的赔偿总额限制在主车的保险限额内。

郭某驾驶半挂牵引车(后挂半挂车)发生交通事故致人死亡,其驾驶的牵引车、半挂车均投保了商业三者险。赔偿问题,将郭某、保险公司等诉至法院,主张损失金额120余万元。保险公司抗辩称根据保险条款约定,商业三者险赔偿的总金额以主车的保险限额为限。

郭某主张,主车和挂车连挂使用时视为一体,发生保险事故时,由主车保险人和挂车保险人按照保险单上载明的机动车第三者责任保险责任限额的比例,在各自的责任限额内承担赔偿责任,但赔偿金额总和以主车的责任限额为限。约定是旨在通过限制赔偿公司总赔偿额的方式减轻被告保险公司的赔偿责任,保险公司分别收取主车和挂车的保险费,却将两车的赔偿总额限制在主车的保险限额内,双方权利义务明显失衡,免除了保险公司依法应承担的责任,而且保险公司未就上述条款履行提示及说明义务,因而上述条款并无约束力,保险公司主张不能成立。

法院明确判定该条款无效,有利于防范保险公司逃避责任,促使其在设置保险条款时坚持权责平衡,体现保险的真正价值,发挥其填补损失的作用。

创新多元化化解金融纠纷

为提前应对多家银行即将入驻全市金融中心可能带来的各类新压力,新区法庭拓宽非诉纠纷解决机制的路径,推动建立 投诉+调解+裁决 的一站式 金融纠纷解决机制。邀请淮安 市涉银行业金融纠纷人民调解委员会成员进驻新区法庭,对涉辖区内金融案件,均委托淮安

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

市涉银行业金融纠纷人民调解委员会先行调解,对产生纠纷的金融类案件开展诉前调解工作,实现端口前移,减少全院金融类案件审判压力。

同时法庭还严格规范文书书写格式,抓实辨法析理,建立文书说理实质性回应应诉焦点评查等机制,推动法官讲清法理、讲明事理、讲透情理。今年1-8月新区法庭一审服判息诉率达91.13%。

蔡磊 汤秋婷

□本报通讯员

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷

蔡磊 汤秋婷