

江苏法治

<div>主编:潘一嘉</div>
<div>网址:http://www.jseconomy.com/ 邮箱:1442635507@qq.com 联系电话:15380375358</div>

镇江中院党建“五维争先”提升司法效能

今年以来,镇江市中级人民法院党组创新实施“五维争先”党建聚能行动书记项目,通过党建与业务深度融合,推动审判执行工作提质增效,为全市高质量发展注入坚实司法力量。该项目直击党建工作中存在的短板,重点破解支部建设不规范、品牌创建不深入、党建与审判融合不足等问题,着力将党建优势转化为服务大局、司法为民的实际效能。

筑牢基础,组织生活“实起来”。牢固树立“党的一切工作到支部”导向,持续推进支部标准化、规范化建设。今年以来,各支部开展主题党日180余次,党员参与率达98%以上,两项主题党日优秀案例获全市推广。同时,加强党务干部培训,举办“实干创新勇担当”党务知识专题培训,不断提升党务工作者履职能力。

融合共建,服务基层“沉下去”。积极推动“党建共建”活动,主动与辖区内企业和单位签订党建共建框架协议,通过共同开展主题党日、联合举办法律知识讲座等方式,实现资源共享、优势互补,将党的政治优势和组织优势有效转化为服务企业、化解矛盾、推动发展的强大合力。

示范引领,着力打造“先锋队”。聚焦模范机关建设,围绕服务市委重大项目、营商环境建设、乡村振兴战略和法治政府建设等重大部署,扎实开展“服务品牌”“服务先锋岗”“效能标兵”三项建设,把握关键环节,强化示范引领,由“点上突破”实现“面上提升”。发挥青年干警在法院工作中的生力军和突击队作用,举办“青年说”“典读会”“演训堂”,不断提升青年干警素质能力,激发争当先锋的精气神,让青春力量在审判一线飞扬。

创新驱动,审判质效“提上来”。深化“党建+审判质效”,设立“党员办案示范庭”“党员调解能手”,开展办案竞赛,引导党员在提升案件质量、效率、效果上当先锋、作表率,推动审判执行核心指标持续向好。深化“党建+服务大局”,围绕优化营商环境、助力乡村振兴等中心工作,组建“法律护航服务队”,主动深入社区、乡村提供“订单式”司法服务。

实干为要,书写为民“新答卷”。扎实开展“深入贯彻中央八项规定精神学习教育”,真正把教育成果转化为解决问题、推动工作的实际成效。大力倡树“实干实绩”导向,不断强化践行“司法为民”宗旨,开展“党建引领普法行,法治护航航业季”“践行初心使命,维护借贷安全”等主题党建活动,聚焦群众急难愁盼问题,一件接着一件办、一年接着一年干,用干警的“实干指数”换取群众的“幸福指数”,努力在司法为民实践中交出一份暖心“答卷”。

金湖法院巧用“履行担保”破解履约难题

“我自愿为债务人提供履行担保,并承担连带责任。”近日,金湖县法院在审理一起买卖合同纠纷中,为确保债务人按期履行债务清偿义务,巧用“履行担保”机制,由第三方为债务人提供担保,以督促和保障约定的正常履行。

今年3月,某建材公司与某体育用品公司签订买卖合同。后经双方结算,体育用品公司欠建材公司货款18万元,建材公司多次催要未果后向金湖法院提起诉讼。强某作为体育用品公司法定代表人承诺,只要建材公司撤诉,将在约定时间内还清欠款。但约定期满后,体育用品公司仍未兑现承诺,建材公司进行二次起诉。体育用品公司及强某提出在法院主持下进行调解,并承诺一周内给付2万元,剩余款项每月偿还1万元,直至还清。建材公司虽对此还款方案表示认可,但由于对方有爽约“前科”,故迟迟不愿在调解协议上签字。

为消除建材公司的顾虑,促成调解协议的达成,该院及时启动“履行担保”机制,最终促成体育用品公司及强某提供第三方担保人。经商定由葛某以其名下的体育用品厂提供履行担保,并签署了担保条款。

据该院民二庭庭长周云介绍,“履行担保”机制,是该院提升案件自动履行率的一项创新举措,等同于担保人与债务人之间形成“你中有我、我中有你”责任共担的“命运共同体”,一旦案件转入执行程序,法院可依法追加担保人为案件被执行人。据了解,在担保人督促下,目前体育用品公司正按月履行还款义务。

法检“两长”同庭履职 “以案四说”共筑廉洁防线

12月18日,新沂法院公开开庭审理了一起职务犯罪案件。该案由新沂法院党组书记、院长魏志龙担任审判长,新沂检察院党组书记、检察长孙莉出庭支持公诉,50余人现场旁听庭审。

庭审过程中,合议庭严格遵循法定程序,组织公诉机关围绕指控的犯罪事实举证,引导控辩双方围绕案件定罪量刑、法律适用等核心问题展开质证辩论,充分尊重并保障了被告人、辩护人的各项诉讼权利。

公诉人在庭审中依法履行职责,出示了定罪及量刑证据,发表了公诉意见,对被告人犯罪根源、社会危害及其中蕴含的教育意义进行深入剖析。旁听区域秩序井然,人员认真聆听。

新沂法院配合新沂市纪委监委开展“以案四说”纪法课堂,从法、德、纪、责四个维度对违纪违法典型案例进行深入剖析,进一步深化以案促改促治促教,做好案件查办“后半篇文章”。

法检“两长”同庭公开审理职务犯罪案件,是落实司法责任制、推进庭审实质化的具体体现,“关键少数”发挥示范引领作用,进一步增强了司法公信力。新沂法院将继续充分发挥庭审的警示教育作用,引导国家机关工作人员知敬畏、存戒惧、守底线,为营造风清气正的政治生态提供坚实司法保障。

赵南秋 王雨霏

宿迁经开区法院“三向发力”打造法治化营商环境新高地

□通讯员 刘祝羽 江苏经济报记者 潘一嘉

在中欧电器江苏有限公司的生产车间内,崭新的洗衣机外壳在传送带上流动,机械臂精准焊接的轰鸣声不绝于耳。几个月前,这家曾濒临破产的国家高新技术企业还在债务泥潭中挣扎,如今单月产值已突破2000万元。

“是法院的预重整挽救了企业!”总经理王道龙的感慨,道出了宿迁经开区法院以法治赋能企业发展的生动实践。宿迁经开区法院自2023年9月揭牌成立以来,坚持“法治是最好的营商环境”理念,通过多元解纷、精准服务、审判引领“三向发力”,累计化解各类涉企纠纷案件11300余件,涉案标的近百亿元,为辖区企业高质量发展注入强劲司法动能。

多元解纷帮企业“减压力”

“企业现在运营情况如何?”“双方诚意都很足,原告在利息上已让步,被告能否接受这个方案?”2025年3月24日,在宿迁经开区法院的调解室内,一场围绕近50万元货款的纠纷,在全国人大代表、宿迁经开区渔樵合作社理事长姚路路与法官的协同下成功调解,困扰双方买卖合同纠纷就此化解。

退休老人车祸身亡,老伴能否索赔被扶养人生活费?

在交通事故赔偿纠纷中,若受害人已超过法定退休年龄,其家属主张的“被扶养人生活费”还能否获得支持?近日,昆山法院审结的一起案件给出明确答案:判断扶养能力的关键在于实际劳动收入与扶养情况,而非单纯以年龄划界,为类案提供了清晰的裁判指引。

2024年4月,71岁的王某在驾驶电动车过程中发生交通事故,与正在左转弯的黄某驾驶的面包车发生碰撞,事故造成两车损坏,王某受伤,后经抢救无效死亡。经鉴定,王某的死因系道路交通事故致颅脑外伤。交警部门认定王某负此次交通事故主要责任,黄某负次要责任。

王某家人与黄某车辆投保的保险公司就赔偿事宜进行协商,双方对“被扶养人生活费”一项产生争议。王某家人称,王某生前在小区内从事废品回收工作,有稳定收入。其妻孙某因身体原因无劳动能力,一直依靠王某,故应获得该项赔偿。保险公司则认为,王某死亡时已超过法定退休年龄,不具备扶养他人的能力,故不应支付该费用。

2024年11月,王某的妻子孙某及其子女将黄某、保险公司诉至法院,要求赔偿医疗费、死亡赔偿金、被扶养人生活费等各项损失,共计52万余元。

法院经审理认为,公民的生命健康权受法律保护。此次事故中,王某负主要责任,黄某负次要责任,结合双方车辆性质,确定由黄某对王某一方的损失承担35%的赔偿责任。因黄某车辆投保了交强险和商业险,相应赔偿责任由保险公司在保险范围内承担。

冬日护薪暖民心 29件欠薪案执结到位26万余元

为保障胜诉当事人合法权益,近日,泗阳法院开展欠薪案件集中执行行动。本次行动执结案件29件,拘传被执行人10人,司法拘留1人,执行到位金额26万余元。

清晨6时许,执行干警整齐列队,按照预定方案奔赴各乡镇开展集中执行。

一起涉及20名工人的批量劳动合同纠纷。因某建筑公司欠薪,经法院审理判决后,该公司一直未履行生效判决书确定的义务,后20名工人向法院申请强制执行。案件进入执行程序后,泗阳法院执行局开通“欠薪执行快速通道”,加大执行措施,加快放款效率,以最快速度推进案款核查与兑付工作。案款拨至法院账户当日,执行干警迅速联系申请人到院领款,20个案件共计14万余元兑现款当天发放完毕。

2023年,李某雇用张某从事产品加工,经结算,李某共欠张某劳务费35000元。经张某多次催讨,李某仅支付6000元,余款未再支付。后张某提起诉讼并申请强制执行。6点45分,执行干警敲开被执行人李某的家门,向

苏冀执行联动“一盘棋” 破解异地“人难找”困局

近日,吴中法院执行局收到了一封来自河北省廊坊经济技术开发区法院的感谢信,该院在信中对吴中法院在异地协助执行中展现的专业素养和协作精神表示感谢。此次跨省联动执行,不仅切实保障了申请执行人的合法权益,维护了司法权威,也彰显了两地法院共破执行难题的使命担当。

申请执行人王某与被执行人刘某、黄某借款合同纠纷一案,廊坊经开区法院作出的判决已发生法律效力,判决生效后刘某、黄某未履行生效法律文书确定的义务,王某向廊坊经开区法院申请强制执行。执行中,被执行人刘某长期隐匿行踪,逃避法律责任,案件执行陷入僵局。后王某发现刘某近期活动在苏州市吴中区某小区,廊坊经开区法院收到王某提供的线

索后向吴中法院发出协助执行请求。吴中法院执行局收到廊坊经开区法院执行局协助执行申请后,第一时间与该院取得联系,了解案件详细信息,核实刘某在吴中区的活动轨迹和居住信息,并迅速制定协助执行方案。当日上午调派警力配合廊坊经开区法院干警成功在吴中区某小区找到刘某,并依法将其拘传至苏州法院。两院干警共同对其进行释法说理,阐明拒不履行生效判决的法律后果,但被执行人仍拒不履行,廊坊经开区法院遂依法对其采取司法拘留措施。

为保障此次执行效率,吴中法院提前与拘留所进行沟通协调,核实异地拘留流程、所需材料和注意事项,协助廊坊经开区法院完成对被执行人的体检及信息录入等工

沛县法院高效化解涉外家事纠纷

“没想到特意从国外回来处理离婚事宜,当庭就能拿到调解书!”近日,外籍当事人Z某接获民事调解书时,向承办法官连连致谢。这起横跨两国的离婚纠纷,通过沛县法院“快速调解、快速结案”机制,实现了从立案到结案的全程加速。

2017年,中国籍原告王某与外籍被告Z某登记结婚,婚后育有一子。在共同生活中,双方常因生活琐事产生矛盾,最终导致夫妻感情破裂。原告王某向沛县法院提起离婚诉讼后,远居国外的Z某为妥善解决问题,特意安排行程回国。双方的诉讼高度一致:高效、平和地了结此事,最大限度减少时间与程序成本,尤其要降低对未成年子女可能造成的影响。

高效响应,让纠纷驶入“快车道”

针对当事人“跨境往返不易、诉求快速解决”的核心需求,沛县法院少年家事庭迅速响应,以“流程最短,时效最快,服务最优”为目标,确保案件驶入“快车道”。

“涉外案件线下快速结案的关键在于‘前期精密准备+与‘庭审流程集约’”。正式受理前,法官团队已提前介入:一方面,

此前,被告公司因阶段性资金周转困难拖欠货款,原告依法申请诉保全导致被告账户被冻结。此举虽保障了原告权益,却令被告经营雪上加霜,双方矛盾一度僵持。

面对困局,承办法官首先从法理和诉讼风险角度,向双方阐明利害关系,特别是诉讼对被告经营的潜在冲击。随后,拥有丰富基层治理和企业运营经验的全国人大代表姚路路介入,从企业经营实际出发提出化解方案。最终,双方达成“分期付款+动态逾期利息”的灵活调解协议,并约定“逾期触发全额强制执行”条款,既保障了原告权益,也为被告赢得了缓冲空间,助力其恢复经营活力。

宿迁经开区法院积极打造“全国人大代表姚路路调解工作室”“政协委员联合工作室”等特色解纷平台,聘请人大代表、政协委员担任特邀调解员,汇聚多方力量,高效化解涉企纠纷。截至今年11月,人大代表、政协委员作为特邀调解员,通过参与调解、督促履行、见证执行等方式,参与各类纠纷案件化解501件次,其中涉企纠纷案件150余件。2篇案例入选最高人民法院多元解纷案例库。

精准服务为企业“蓄动能”

年产值曾达1.4亿元的中欧电器,因

创始人猝然离世,瞬间陷入债务、经营和信用三重危机。7000多万元的负债、被轮候查封的资产、停摆的生产线、数百名员工的去留……企业前途一片黯淡。

“如果没有法院在关键时刻的介入,我们早已身陷绝境,更不会有如今单月产值破千万的成绩!”在今年7月的一场司法主题沙龙上,中欧电器总经理王道龙的肺腑之言令人心动。

这背后,是宿迁经开区法院依托法治化营商环境司法服务中心,运用预重整机制精准施救的成功实践。法院敏锐判断该企业拥有土地、厂房、完整生产线和市场基础,具备“造血”能力,果断启动启动预重整程序,将挽救工作前置。在法院主导和强有力的“府院联动”机制保障下,临时管理人迅速厘清资产,经开区管委会协同面向全国招募投资人。短短数月,6700万元投资到位,所有查封资产解冻,企业信用重获新生。2025年3月26日法院正式裁定受理重整,5月19日即批准重整计划,全程不足1月,跑出了司法法治“加速度”。

重整后,普通债权人受偿率从预估的30%大幅跃升至90%,员工岗位得以保全。复产仅两月,产值已突破2000万元,生产线重获生机。

同时,该费用本质系对受害人未来可能获得的、用于扶养家庭的收入损失的补偿。前述解释中虽对被扶养人年龄对应的计算年限作出规定,但法律并未明确受害人年龄对扶养年限的影响。基于合理性考量,在计算受害人未来可能提供扶养的期限时,应综合考虑受害人年龄及劳动能力可持续的合理预期。本案中王某死亡时为71周岁,法院酌定其对孙某负有扶养义务的合理期限为9年。此外,另有两名子女共同负有扶养义

李某的丈夫说明来意。李某丈夫表示，李某正在医院照顾生病的母亲，现在生活较为困难。执行干警向李某丈夫解释申请执行人的“血汗钱”依法应予保护，并督促其转告李某主动到法院处理案件。3天后，李某联系上张某共同到法院，在执行法官的见证下，双方达成和解协议。李某先行支付14000元，剩余15000元分期履行。

王某为庄某的工程项目提供劳务,工程结束后,因庄某未支付王某劳务费63000元,王某将庄某诉至法院。经法院审理,判决庄某支付王某劳务费63000元。判决生效后,王某向法院申请强制执行。案件进入执行程序后,经多次传唤,被执行人庄某拒不申报财产,亦不履行判决。8点05分,执行干警将庄某拘传至法院。经依法搜查,执行干警发现庄某使用的一部手机中近期有大额交易记录。执行干警要求庄某申报财产并说明交易情况。但庄某态度消极,拒不说明。经警告无果,执行干警依法对庄某执行司法拘留15日

的强制措施。2021年3月,苏某将外市某小区保温工程分包给陈某,施工完成后,苏某未在承诺的2023年12月前结清劳务款。经法院审理,判决苏某支付陈某劳务费41000元。判决生效后,苏某未履行义务且去向不明,陈某向法院申请强制执行。案件进入执行程序后,执行干警通过线上线下多渠道查控财产线索,依法冻结苏某银行账户,查封其名下车辆。行动当天,法院执行局与泰州法院高效联动,成功控制被执行人苏某。两地法院执行法官通过视频连线,共同推进案件处理,同时对苏某进行在线约谈,明确告知其拒不履行法律义务的后果。在两地法院高效协作的威慑下,苏某将案款40400元转入陈某账户,陈某自愿放弃余款,本案得以执行完毕。

下一步,泗阳法院将继续以“如我在执”的意识,紧盯生效判决履行,以高效执行筑牢民生司法防线,用实实在在的执行力成效守护劳动者的合法权益。

洪林林

作。两地法院通力协作,当天便完成了对刘某的司法拘留留程。刘某及其家属意识到拒不履行生效判决的严重性,刘某家属主动为其支付了50万元执行款,并与王某达成执行和解协议,案件高效、顺利办结。

此次跨省协助执行行动的成功开展,是吴中法院认真贯彻落实全国法院系统“一盘棋”的执行工作理念的生动实践。今年以来,吴中法院积极协助兄弟法院开展执行行动117次,累计出动警力234人次、警车120辆,协助外地法院拘传被执行人52人、异地拘留9人,促成案件执行和解、执行完毕21件,异地协助执行成效显著。吴中法院将持续深化执行协作意识,完善异地执行联动机制,维护司法权威,切实提升人民群众的司法获得感和满意度。

卞 琪

效,全程仅耗时30分钟,真正实现了“纠纷当庭了,文书当场拿”的高效解纷目标,让当事人切实感受到了司法的高效便捷。

司法为民,为品牌擦亮“金名片”

“快速调解绝非简单压缩时间,而是建立在专业研判、人性化沟通与精细化流程之上的高质量司法服务。”承办法官王敏在分享办案经验时说道。自“沛美家和”家事审判品牌创建以来,沛县法院始终将“和美”理念深度融合入涉外家事审判实践,逐步形成了“前期精准指导、中期高效调解、当场审结送达”的闭环工作机制,致力于用最短时间、最小成本化解当事人纷争,实现司法资源的高效配置。

下一步,沛县法院将持续深化“沛美家和”品牌建设,进一步完善涉外家事纠纷专项审判机制,推动品牌理念与审判实践深度融合,以更专业的司法能力、更高效的解纷流程、更具温情的诉讼服务,为跨境婚姻家庭提供坚实而温暖的法治保障,让“沛美家和”真正成为一张守护家庭安宁、促进社会和谐亮丽的“法治名片”。

李 玺

中欧电器的涅槃重生,是法院救活企业、盘活资源的生动注脚。该院推动法治化营商环境司法服务中心实质化运行,通过“点单式”普法满足企业个性化需求,开展“坐诊式”指导提供法律风险预警,组织“联合把脉”汇聚部门合力,深入走访调研倾听企业心声,推行“巡回审判”便利涉诉企业。

中心运行以来,累计为辖区阿特斯电力、天合光能、洋河股份等160余家企业提供法律咨询、纠纷调解、法治宣传等司法服务200余次,发放《企业风险防范法律提示》等宣传材料2000余册,切实为企业发展注入法治动能。

宿迁市聚力打造“光伏之都”,产业链日益完备。然而,行业龙头企业B公司却因核心技术人员陈某的离职而忧心忡忡。陈某离职后不到7个月,被拍到多次出入竞争企业G公司。B公司认为其违反竞业限制协议,泄露商业秘密,遂申请仲裁并诉至法院,索赔近千万元。陈某则否认违约,双方在事实认定及违约金合理性上激烈交锋。

裁判引领给企业“明规则”

案件判决对行业规则引导意义重大。承办法官精准归纳焦点,细致审查证

325棵杨树5天清空！盱眙法院强制执行破除多年“伐树难”

“轰隆——”随着最后一段树干平

稳落地,325棵杨树在5天内被顺利砍伐并运出场地,困扰申请执行人孙某多年的“伐树难”问题,终于在盱眙法院的强制执行下得到解决。几天后,孙某特地带着两面红底金字的锦旗走进盱眙法院执行局,亲手将锦旗送到法院法官和书记员手中:“多亏法官们较真碰硬,不然我这棵树还不知道要拖到什么时候。这面锦旗,你们一定要收下!”

时间回到2015年,孙某从某银行购买用于盱眙县乡镇的轮窑厂及其地面附着物。2021年,孙某与案外人签订买卖合同,出售位于轮窑厂土地上的杨树林。陈某等三人因与轮窑厂前任经营者的经济纠纷,阻挠孙某砍伐树木。后该案经法院审理,判决陈某等三人停止侵害、排除妨碍,并赔偿原告孙某损失。然而,判决生效后,陈某等三人仍拒不履行法定义务,眼看自己合法拥有的树木无法处置,孙某只能向法院申请强制执行。

法官表示,社会生活中,许多老年人虽已超过法定退休年龄,但仍继续从事劳动工作,拥有经济收入。因此,达到法定退休年龄并不意味着必然丧失劳动能力。判断是否具有扶养能力,不应机械地以年龄为唯一标准,而应结合实际证据,考察其是否具备真实的劳动能力、收入来源,是否实际承担扶养义务。

同时,在具体计算时,需严格依照相关法律法规规定,综合考虑受害人年龄、身体状况、被扶养人状况,是否存在其他养人等因素,精准核定赔偿份额,确保责任划分公平合理。本案的处理,明确了认定扶养能力和扶养年限的裁判思路,重申了侵权损害赔偿制度填平损失、保障生存权的核心原则,有力保障了困难群体的生存权益。

收到货物两年后提质量异议 法院：超出合理期限，不予支持！

如果您在签收商品两年后才发现问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。

2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。

设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压升降平台,总价43.6万元。合同约定了付款方式,但未明确验收时间。设备于2023年1月底交付使用后,乙公司曾在次月反映运行问题,经甲公司维修后恢复正常。按约定,乙公司此时应支付尾款,但一直未付。2024年1月,乙公司因自身操作导致设备损坏,仍主动与甲公司签订维修合同并支付费用。直至2025年5月,甲公司因长达两年的尾款拖欠提起诉讼,乙公司才首次提出设备存在

质量问题,还能向卖家主张权利吗?近日,泰兴法院在一起买卖合同纠纷中给出了答案。2022年9月,甲公司乙公司签订合同,购买两台液压