

江苏法治

主编：潘一嘉
网址：http://www.jseconomy.com/
邮箱：1442635507@qq.com
联系电话：15380375358

靖江法院：温情调解唤归父爱 筑牢母爱守护成长

11岁女孩小王，本该在父母的关爱中成长，却因父母婚姻变故陷入亲情与生活的双重困境。2017年，小王父母王某与朱某协议离婚，约定小王随母亲朱某共同生活，父亲王某按月支付抚养费。可此后数年，王某始终未按时、足额履行抚养义务，抚养费缺口不断扩大。

无奈之下，朱某以小王法定代理人身份向靖江法院提起诉讼，要求王某支付2017年5月至2024年12月期间拖欠的抚养费30.5万元，并自2025年1月起按每月5000元标准支付抚养费，直至小王年满18周岁。

案件受理后，靖江法院江阴园区法庭迅速组建由法官、书记员、调解员组成的调解团队，第一时间与双方当事人沟通对接。被告王某坦言，自身因生意亏损收入锐减，经济陷入困境，无力承担原告主张的高额抚养费，同时因前期矛盾与朱某关系僵化，担忧无法正常探望女儿，父女亲情日渐疏远。

承办法官深入研判后认为，本案并非简单的抚养费给付纠纷，更是修复父女亲情、守护未成年人健康成长的关键契机。王某长期在外务工，与女儿聚少离多，亲情严重缺位；朱某独自抚养孩子，扛起生活与育儿双重压力，双方的矛盾不仅关乎经济，更牵扯孩子的情感需求。

法官结合《中华人民共和国民法典》相关规定，向双方明晰法律要求；抚养费数额需结合子女实际需求、父母经济能力及当地生活水平综合认定，父母经济状况发生重大变化可依法合理调整；同时，离婚后不直接抚养子女的一方享有探望权，另一方负有法定协助义务，探望权的行使是孩子享受完整亲情、健康成长的重要保障。

考虑到王某身处外地，法庭灵活运用线上视频方式开展调解，并依法追加朱某为第三人，同步化解抚养费支付与子女探望两大核心问题，实现纠纷一案式处置。调解初期，双方情绪对立，调解员避开金额争议，以亲情为切入点，询问王某对女儿近况的了解，面对“女儿上几年级、有什么爱好”的简单问题，王某沉默良久，坦言早已错失女儿的成长点滴。这一幕也让朱某积压多年的委屈与愤怒涌上心头，现场气氛一度陷入僵局。

承办法官顺势温情引导，向双方阐明：支付抚养费是父母的法定义务，更是传递亲情的直接方式，经济困境可以协商，但亲情联结不能断裂；父母的矛盾不应转嫁到孩子身上，孩子的健康成长离不开父爱与母爱共同滋养。在法官与调解员的耐心疏导下，双方逐渐放下成见、理性沟通。

王某主动拿出诚意方案：一次性支付前期拖欠抚养费20万元，自2025年1月起按每月3500元标准支付抚养费至小王成年；同时申请自2025年10月起，每周日上午探望女儿。朱某考量女儿的情感需求，最终选择谅解，同意该方案，并主动表示会全力配合王某行使探视权，即便自己不在家，也会安排家人协助衔接。

至此，这起跨越数年的抚养费纠纷圆满化解，迟到的父爱重新归位，坚定的母爱更有支撑。

家事纠纷不同于普通民事争议，从来不是简单的是非评判，数字加减，更关乎亲情维系与未成年人权益保护。本案中，被告虽经济困顿，却始终牵挂女儿，渴望弥补孩子，这份初心值得肯定；原告放下过往委屈，为孩子选择爱与包容，尽显母爱担当。

江阴园区法庭立足多元解纷机制，践行一站式矛盾化解理念，跳出“就案办案”的固有思维，以未成年利益最大化为核心，兼顾调解与情理，耐心疏导双方情绪，精准找到矛盾化解的平衡点，既妥善解决抚养费支付难题，又理顺子女探望事宜，让破碎的亲情得以修复，让家庭关系重归和谐。

法律有尺度，司法有温度。家事审判的终极目标，从来不是分出胜负输赢，而是让爱回归本位，让亲情不留遗憾。今后，江阴园区法庭将持续深耕家事纠纷多元化化解工作，用温情调解消弭矛盾，用司法力量守护未成年健康成长，以实实在在的举措守护家庭幸福、维护社会和谐。

靖江法院

至此，这起跨越数年的抚养费纠纷圆满化解，迟到的父爱重新归位，坚定的母爱更有支撑。

家事纠纷不同于普通民事争议，从来不是简单的非评判，数字加减，更关乎亲情维系与未成年人权益保护。本案中，被告虽经济困顿，却始终牵挂挂女儿，渴望弥补孩子，这份初心值得肯定；原告放下过往委屈，为孩子选择爱与包容，尽显母爱担当。

江阴园区法庭立足多元解纷机制，践行一站式矛盾化解理念，跳出“就案办案”的固有思维，以未成年利益最大化为核心，兼顾调解与情理，耐心疏导双方情绪，精准找到矛盾化解的平衡点，既妥善解决抚养费支付难题，又理顺子女探望事宜，让破碎的亲情得以修复，让家庭关系重归和谐。

法律有尺度，司法有温度。家事审判的终极目标，从来不是分出胜负输赢，而是让爱回归本位，让亲情不留遗憾。今后，江阴园区法庭将持续深耕家事纠纷多元化化解工作，用温情调解消弭矛盾，用司法力量守护未成年健康成长，以实实在在的举措守护家庭幸福、维护社会和谐。

靖江法院

经信访处理达成协议的事项能否纳入民事诉讼受案范围

2018年开始，被告陈某、张某占用盱眙县某村省级生态公益林建设鸭棚，从事养殖。2023年，盱眙县自然资源局和规划局作出行政处罚，限令陈某、张某恢复原状。因建设投入等未得到补偿，被告陈某、张某陆续向相关部门信访。

2024年7月，原告盱眙县某村村民委员会(甲方)与被告陈某、张(乙方)签订《协议书》一份，该《协议书》载明“2024年4月以来，乙方多次向省信访局、林业局等部门反映其在盱眙县某村建设的鸭棚20个月停养补偿等问题。为妥善化解矛盾，双方就补偿事宜达成协议：一、甲方一次性补偿乙方90万元。乙方自愿放弃养殖棚及附属物所有权、经营权等，全部交由甲方处置。二、本协议自签订之日起生效。乙方就养殖棚、生产经营及其延伸的所有诉求均已圆满解决，乙方不得再向任何部门提出其他任何主张。三、本协议为保密协议，如乙方违约，本协议立即作废，并且乙方退还已从甲方处领取的补偿费用，一切后果自

江苏法治

宿城法院：网购退货责难分 线上庭审化干戈

近日，宿迁市宿城区法院审结了一起因二手商品退货包装问题引发的信息网络买卖合同纠纷案件，承办法官在作出判决后持续跟进调解，最终促成被告自动履行全部款项，实现案结事了人和。

2024年12月，原告在被告经营的闲鱼店铺购买了某款日本威士忌酒瓶摆件，支付货款1099元，双方约定收货地址为宿迁市宿城区。原告收货后，以商

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

品没有中文标识、境内代理商信息及生产日期等不符合食品安全标准为由，向河南省商丘市某法院提起诉讼，要求退一赔十。在法院调解员的主持下，双方达成口头调解协议，约定原告将商品退回，被告收到货后全额退款。随后，原告按照被告提供的地址将商品寄回，但被告签收后，以商品包装损坏、外观有磨损影响二次销售为由，拒绝全额退还货款。双方协商未果，原告遂诉至

法院，要求退还全部货款并支付资金占用费。

受理该案后，承办法官考虑到原、被告双方都居住在外地，为减少当事人诉累，决定采用线上网络庭审。宿城法院经审理查明，原、被告双方在法院调解过程中，已就退货退款达成一致意见，原告已按约将商品退回，被告应当履行退款义务。关于双方争议的商品损坏问题，承办法官对比原、被告提交的开

锁。双方签订调解协议：赵四叔赔偿医疗费等各项损失，刘老二自愿放弃其他诉求，纠纷一次性调解终结。

签字时，赵四叔主动说：“怪我脾气暴，下手没轻重。”刘老二也接话：“怪我手长，放笼子该跟你先说一声。”两只曾经挥拳相向的人，重新握在一起。

对于那只被丢弃的虹鳟，村委会提议买一只新的——刘老二摆摆手：“算了算了，我去买两只，你一只我一只。”

邻里纠纷，往往起于鸡毛蒜皮，却因一口气闹到不可开交。兴化法院坚持和合发展新时代“枫桥经验”，把法律对错误讲清楚，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，才能真正实现案结事了人和。

范成功 孙智培

在正式开庭前，村委会院子里已来了不少旁听群众。周铁法庭庭长吴畏与承办法官曹若晨就地开展普法答疑。面对村民们提出的邻里纠纷、劳动人事争议等问题，法官们耐心细致地进行了一对一解答，现场气氛热烈，村委会会有“土言土语”，把情绪疙瘩化解开。法理与乡情并重，裁判与调解互补，