

以精准引领汇聚强省动能 让海归人才在江苏高校沃土扎根生长

□常州大学 冯思琪

人才兴则事业兴,人才强则江苏强。归国留学人员兼具国际视野、专业积累和报国情怀,是推进教育强省、科技强省、人才强省建设的重要力量。面对高水平大学建设进程和新质生产力发展的时代要求,江苏高校既要把海归人才“引进来”,更要通过有温度、有深度、有力度的政治引领和组织服务,让他们在江苏高校这片创新沃土上扎得下根、长得成材、干得出彩。

日前,一项面向江苏省13个设区市归国留学人员开展的调研显示,在1067名受访者中,30至45岁群体占72.38%,中高级职称人员占86.08%,不少人已成为高校教学科研、学科建设和国际合作一线的骨干力量。调研同时表明,归国留学人员总体呈现“高认同、弱参与”的结构性特征:他们对中国特色社会主义制度和中国共产党领导具有较高认同,爱国情怀、安全感、责任感等指标保持高位,但在组织参与、公共事务融入、建言献策等方面仍存在一定落差。

这一研究表明,海外经历并没有削弱海归人才的家国情怀。相反,在跨文化比较和国际竞争感知中,许多归国学者更加深切体会到国家发展、制度优势和江苏机遇的分量。问题的关键在于,思想上的认同能否转化为行动上的积极融入、个体的发展愿景能否嵌入高校事业和江苏地方发展大局。这既考验高校人才工作的精细化水平,也

考验基层思想政治工作的吸引力、感染力和组织力、凝聚力。对于高校而言,海归人才不是简单补充师资数量的“增量资源”,而是推动学科交叉、科研突破、国际合作和成果转化的重要变量。谁能把这支队伍组织好、服务好、引领好,谁就能在未来人才竞争和创新竞争中赢得主动。

从现实看,海归人才回国后面临的不只是岗位转换,更是学术场域、组织环境和文化身份的再适应。他们长期置身于国际学术共同体,习惯以实证、逻辑、同行评议和问题导向开展工作,进入国内高校后,还需重新熟悉政策体系、职称评聘、院系运行、人际互动和社会服务等规则。若服务保障跟不上、沟通机制不顺畅、成长通道不清晰,便会让一时的“水土不服”转化为长期的距离感。特别是在入职初期,一些具体问题看似琐碎,却直接影响人才对学校治理能力和地方发展环境的第一感受,必须以更细致的工作回应人才关切。

因此,做好归国留学人员工作,不能停留在一般性政策宣介和活动组织上,更不能用“大水漫灌”替代“精准滴灌”。要坚持政治上充分信任、思想上主动引导、工作上创造条件、生活上关心照顾,把政治引领、事业支持、组织关怀和制度保障贯通起来,推动海归人才从海外学术网络和生活环境中“脱嵌”之后,顺利融入江苏高校共同体、科研创新共同体和地方发展共同体。尤其要把解决

思想问题同解决实际问题结合起来,以真服务增强真认同,以真信任激发真担当,使政治引领更有说服力、更有亲和力、更有穿透力。

要在适应期突出情感联结,让海归人才“进得来、稳得住”。对回国1—2年的新进人才,高校应采取措施让服务前置、关口前移,建立一站式联系服务平台,围绕科研启动、团队融入、政策咨询、住房安居、子女教育等实际需求提供精准支持。要健全导师帮带和朋辈互助机制,安排政治素质好、学术威望高、熟悉本土环境的教师结对联系,帮助其尽快读懂学校文化、院系规则和江苏发展环境,在组织温暖中增强归属感,推动其把初来乍到的陌生感转化为扎根发展的安全感和信心。

要在整合期突出共同体建设,让海归人才“融得深、用得好”。对回国2—5年的骨干人才,应支持其更多参与学术委员会、学位委员会、青年教师发展共同体、重点实验室和产学研平台建设,把思想引领嵌入学术交流、国情考察、企业调研和校地合作等具体场景之中。同时,要依托江苏产业集群和创新平台,搭建跨学科协同机制,推动更多科研成果从实验室走向一线,在服务产业升级中拓展人才成长空间。要引导他们在服务国家战略需求、破解江苏产业发展难题中找准坐标,在服务发展中深化认同,在贡献才智中实现价值。

要在成熟期突出制度吸纳,让海归人才“靠得

拢、担得起”。对回国5年以上、政治素质好、业务能力强、群众认可度高的优秀人才,应畅通其参与学校治理和社会治理的渠道,积极推荐其参与党代会、职代会、学术组织和民主协商平台。对有人党意愿、表现突出的归国人才,基层党组织要主动联系、持续培养、精准引导,帮助他们从“被服务对象”成长为共同建设者、重要参与者和示范引领者。

江苏是科教大省、开放大省、制造业大省,最需要也最有条件成就各类优秀人才。让海归人才在江苏高校沃土上扎根生长,根本在于把“引才”与“育才、用才、留才”统筹起来,把尊重国际视野与厚植家国情怀统一起来,把个人成长成才与服务国家战略、服务江苏发展紧密结合起来。各高校应以更高站位谋划、更实举措推进、更优生态保障,把论文写在江苏大地上,把成果转化在产业一线,把人才优势转化为发展胜势。只有不断提升精准引领水平,完善全周期服务机制,江苏高校才能更好地汇聚海归英才的创新力量,为推进中国式现代化江苏新实践提供更加坚实的人才支撑和智力支撑。

基金项目:常州大学党建和思想政治工作研究会资助课题(项目编号:24DJSZ13);常州市社科课题(项目编号:202608626)。

大数据背景下国企信访稳定工作创新实践

□冀中能源股份有限公司运销分公司 梁超越

随着国有企业改革的不断深化,内外部利益关系日趋繁杂,信访稳定工作作为联系企业与职工、化解矛盾的重要纽带,其治理效能直接关系到企业健康发展与和谐。传统信访工作模式多依赖人工检验与阶段性排查,工作效率存在较大的提升空间。在数字化治理全面推进的行业背景下,将大数据技术深度融入信访稳定工作全过程,以技术赋能优化工作流程、升级工作模式、创新治理手段,成为国企信访工作现代化建设的重要方向。

一、构建全域数据集成与动态预警机制

实现大数据驱动创新的首要环节在于建立覆盖企业多源信访数据的统一集成平台。国企应整合来自热线、信箱、领导接待日、网络留言及内部办公系统等渠道的信访信息,辅以人力资源、生产安全、后勤保障等部门的基础数据,形成标准化、可计算的数据资源库。在此基础上,设计基于时间序列分析与文本情感识别的动态预警模型,该模型应具备对历史信访件的类型、频次、区域分布

及诉求情感倾向进行深度学习,并设定不同等级预警阈值的功能。当某类问题在短期内出现频率异常上升或特定关键词关联度显著增强时,系统自动触发黄、橙、红三级警报,并推送至对应职能部门。该机制将传统“事后汇总”升级为“实时感知”,使企业管理层能够提前介入苗头性问题,在矛盾激化前完成疏导与资源调配,从而显著降低突发性稳定风险。

二、实施精准画像驱动下的分类处置模式

依托大数据分析技术,可为信访主体与诉求事项构建双重精准画像,进一步提升处置效率。一方面,聚合职工个人基础信息、历史信访记录、参与活动情况等数据,形成职工信访行为特征标签库,识别高频重复访、群体信访等特殊类型。另一方面,利用自然语言处理技术对信访内容进行自动归类与紧迫度评分,按“政策咨询、一般投诉、重大诉求、紧急隐患”等层级划分响应优先顺序。基于画像结果,开发智能分派引擎,常规咨询

类事项由知识库自动回复或转由线上客服组标准化解答;一般投诉分流至责任部门限时办理;重大及紧急事项则直接推送至企业信访联席会议专项研究。同时,建立同类诉求合并处理机制,通过数据聚类发现群体性倾向问题,变“逐一应答”为“批量化解”。

三、搭建智能化协同与闭环评估体系

信访稳定工作的最终价值体现在问题是否实质性解决、职工是否真正满意,而大数据平台为此提供了全流程留痕与量化评估能力。首先,构建跨部门线上协同工作流,信访受理、分派、办理、反馈、归档等各环节均嵌入系统时间戳与责任标识,实现办理流程透明化监督,任何环节超时或推诿都将自动生成督办工单。其次,要强化数智赋能,运用大数据、人工智能等技术手段提升信访信息分析、风险预警和智能办理能力,通过设计基于大数据的办理质量多维评估模型,指标涵盖响应时效、解决方案合理性、当事人满意度复评、同类问题复发率等维度。系统定期生成各责任单位信访工作“健康指数”雷达图,供管理层考核参考。最后,建立信访成果知识库,将已完成案例的典型处理方案、政策依据、协商话术等进行结构化存储,新件受理时可智能推荐相似案例的最佳实践,辅助承办人员快速制定方案。

结语

大数据技术与国企信访稳定工作的深度融合,是新时代国企推进治理能力现代化的必然趋势,也是优化内部治理、维护企业稳定、保障职工权益的重要手段。构建全域数据集成与动态预警机制,实施精准画像驱动下的分类处置模式、搭建智能化协同与闭环评估体系,能够有效优化传统信访工作短板,构建科学高效、精准务实的现代化信访维稳工作体系。未来,国有企业可持续深化大数据技术在信访工作中的应用深度与广度,不断提升信访稳定工作的智能化、精细化、专业化水平,持续筑牢企业和谐稳定的发展根基,为国有企业高质量发展提供坚实保障。

网络形势下事业单位党建党务工作面临的问题与实践对策

□郴州市市政工程总公司 冷绪武

在事业单位运行和发展中,党建党务工作在其中扮演着至关重要的角色,此项工作开展情况与党政工作水平及事业单位整体发展质量之间有着紧密的关联。由于党建党务工作具有一定的复杂性与系统性,依靠传统人工方式开展此项工作已难以提高党建党务工作的水平与成效。因此,事业单位在开展党建党务工作时,要紧跟时代进步与发展步伐,深化对网络技术与信息化手段的学习运用,不断探索党建工作的新路径、新方法,从而为事业单位实现可持续发展目标奠定坚实基础。

一、网络形势下事业单位党建党务工作存在的问题

互联网时代的全面到来,深刻改变了大众的思想观念与认知视角,经济效益也愈发受到社会各界的广泛关注与高度重视。倘若这类思想偏差未能及时纠正,员工在开展党建党务工作时,便难以保障工作的实效、规范与精准度,也无法充分发挥党建党务工作的内在价值与应有作用。不仅如此,虽然网络形势为事业单位党建党务工作开展提供了有利条件,但是相关问题和不利

现象也在不断出现,这在一定程度上增加了党建党务工作开展的难度与强度,对事业单位员工提出了更高要求与标准。从现实情况来看,事业单位部分员工在专业技能和职业素质方面有所不足,未能满足当前党建党务工作开展的实际需要。而传统固化的思维模式以及专业能力的不足,均会对网络新媒体环境下的党建党务工作质效造成明显的消极影响,阻碍事业单位党建党务工作朝着信息化、智能化、现代化的高质量方向推进与发展。

二、基于网络形势促进事业单位党建党务工作发展的有效策略

(一)建立工作制度,自觉转变工作思想
受网络时代影响,事业单位党建党务工作在许多方面都发生了较大转变,需要先进的工作理念和相应的工作制度作为支持与保障,确保党建党务工作高质量、高效率开展。在建立具体的工作制度时,工作人员应将事业单位具体发展情况作为基础与依据,结合当前党建党务工作开展需求,建立具有针对性且合理合规的工

作制度,充分发挥制度的刚性约束与全程管控效能,将其贯穿党建党务工作全过程,稳步保障各项工作有序落地、常态化推进。不仅如此,党建党务人员要自觉转变与更新工作理念,自觉主动树立信息化技术的优势、特征以及操作技巧,逐步树立良好的创新意识与责任意识,从而高效开展工作夯实思想基础。除此之外,事业单位要调动党建党务人员开展工作的积极性和主动性,有效提高工作人员的自主意识,让党建党务人员认识到自身岗位的重要性和必要性,从而全身心投入党建党务工作。

(二)搭建信息网络系统,提升工作科学性
在当前网络形势下,事业单位领导者与管理者已认识到党建党务信息化建设工作的重要性,在实践工作中采取有效方法推动工作朝着信息化方向发展。但即便如此,党务工作人员在开展信息化工作时仍然会遇到一些挑战。为切实营造党建党务信息化工作的良好开展条件、精准提升党建信息化建设整体水平,事业单位需依托现代化信息技术与数字化手段,搭建体系完备、实操性强的党建党务信息系统。将党建网站与基础信息管

理系统进行有机结合,真正实现信息数据共享与传递,从而提高信息化工作协作能力。

在构建信息网络系统时,事业单位要保障党建系统设计方案的合理性、实际性以及可靠性,为系统构建工作开展提供专业指导与帮助。在具体设计方案时,要对系统内容进行仔细划分,可划分出多个版块,如信息交互版块、在线活动版块以及数据库版块等,满足党建党务工作信息化开展的多样化需求,显著提高工作的科学性与实际性。

结语

综上所述,在当前网络化、数字化的全新发展形势下,扎实做好新时代党建党务各项工作,对于强化党建工作创新活力、夯实基层履职能力、助推事业单位高质量可持续发展具有十分重要的现实意义与实践价值。在具体操作中,事业单位可通过转变工作意识、开展教育培训以及建立信息网络系统等方法,持续创新工作模式、优化工作机制,有效补齐传统党建党务工作中的短板与漏洞,切实为事业单位长效稳健发展提供坚实支撑与有力保障。

从“活动参与”走向“制度治理”——高校志愿服务嵌入网格体系的探索

□常州大学 吴炳辉

尚未从“活动思维”转向“治理思维”。

二、逻辑重构:从“活动参与”到“制度治理”的范式转换

要破解上述困境,关键在于实现高校志愿服务参与基层治理的范式转换。这种转换至少包含三个层面的逻辑重构。

第一,从“补充力量”到“内生力量”的角色转换。“精网微格”视域下,高校志愿者不应被定位为社区治理的“外来补充”,而应被视为网格治理体系的“内生细胞”。高校青年既是社区服务的受益者,更是社区治理的责任主体。将高校志愿者纳入网格员队伍序列,使其成为“青年网格员”或“微网格联络员”,是从制度上确认其主体地位的关键一步。

第二,从“粗放供给”到“精准匹配”的模式转换。传统志愿服务多以“供力主导”,高校有什么专业、学生有什么特长就提供什么服务。而治理逻辑要求“需求主导”,即社区网络需要什么,高校就组织什么、学生就学习什么。这需要建立“网格点单—高校派单—志愿者接单—居民评单”的闭环机制,实现志愿供给与治理需求的精准对接。

第三,从“短期活动”到“长效机制”的制度转换。活动化的志愿服务依赖于人情亲和节点动员,制度化的治理参与则依赖组织架构、运行机制和保障体系的支撑。这要求高校志愿服务实现“三个嵌入”:组织嵌入,即高校团组织与社区网格党组织共

建联建;流程嵌入,即志愿服务的策划、执行、评估全程纳入网格治理工作流程;评价嵌入,即将学生参与网络治理情况纳入综合素质评价体系。

三、机制创新:高校志愿服务嵌入网格体系的三条路径

实现从“活动参与”到“制度治理”的转换,需要在组织、需求、技术三个维度进行机制创新。

一是组织嵌入:构建“双向对接”架构。制度化的前提是组织化的对接。可探索建立“学校—院系—班级”与“街道—社区—网格”的双向对接架构:在街道层面设立“高校志愿服务工作站”,在社区层面设立“网格志愿者联络点”,形成纵向贯通、横向联动的组织网络。同时,推动构建“班级团支部+基础网格”“学生社团+专属网格”的结对模式,实现组织覆盖与网格覆盖的精准匹配。

二是需求对接:建立“按需派单”制度。精准治理的前提是精准识别需求。可依托各地已建成的“网格化社会治理平台”,开发“高校志愿服务微网格”功能模块,建立“网格点单”制度:网格员在日常走访中收集居民的“微心愿”“微诉求”,经分类整理后在平台发布;高校根据志愿者专业特长组建“普法宣传队”“心理援助组”“智慧助老团”等特色服务队,实现“按需派单”。

三是专业赋能:推行“专业+网格”服务模式。高校最大的优势在于专业人才密集。制度化的高校志愿服务,应充分发挥这一优势,推动“专业力

量”精准注入“网格末梢”。法学专业学生可参与矛盾纠纷调解,心理学专业学生可开展社区心理疏导,艺术设计专业学生可参与社区展更新,计算机专业学生可帮助老年人跨越“数字鸿沟”。同时,建立“专业教师+社区导师”双指导机制,使志愿服务既有学术支撑又有实践根基。

四、制度保障:从“试点探索”到“常态长效”

从“活动参与”走向“制度治理”,最终要靠制度来定型、靠机制来保障。在政策层面,应将高校志愿服务纳入基层治理总体规划,建立校地协同治理联席会议制度,完善政府购买高校志愿服务机制。在制度层面,健全志愿服务时长认证、星级评定、激励保障等制度,探索将学生参与网络治理情况纳入综合素质评价和“第二课堂成绩单”。在文化层面,挖掘和宣传高校志愿者参与基层治理的典型事迹,讲好“青年网格员”的基层故事,营造“人人参与治理、人人共享成果”的文化氛围。

当前,常州等地正在深入推进“精网微格”工程和“人人社区”建设,高校志愿服务嵌入网格体系既有现实需求,也有实践根基。选取一批社区开展试点,打造“高校志愿+精网微格”示范样板,总结经验后逐步推广,完全有条件走出一条从“活动参与”走向“制度治理”的新路子。这不仅是从高校志愿服务转型升级的内在需要,更是基层治理现代化的应有之义。

当前我国社会工作要重点做好一件事,就是通过多元举措服务群众。这就需要社会工作者深入基层一线,立足实务视角开展社会工作,切身体会群众的现实生活,结合实际需求施策服务。简单来说,就是社会工作者要走进群众中,了解他们的真实处境,才能更有效地凝聚人心、提供帮助。在实践中,不同类型的置身方式有着独特特征,想要真正提升服务群众的实效,则应采用科学理性的方式投身基层。

一、凝聚服务群众,需要各方真正走进群众当中

随着社会的不断发展,人们对美好生活的需求持续增长,面对不平衡不充分的发展矛盾,有关部门应积极走进人民群众中,特别是困难群体、低收入群体以及就业不稳定的底层群众,了解他们的实际生活情况和个体需要,为其提供切实帮助,使他们能够感受到社会的温暖。要想落实这些工作,需要关注好以下三个方面:一是加强党在社会领域的领导作用,发挥其价值导向;二是让党和政府的政策更贴合实际,并将其落实到实际生活中;三是通过不断优化公共服务和社会服务,使其满足群众的动态需求。严格落实好这三个方面工作,能够使党和政府各部门工作人员以及社会工作者真正参与到实践服务中,为群众贡献自己的力量。所谓正确的置身性实践,就是深入到群众中,亲自听取他们的声音,亲眼看到他们的难处和需求,从而制定出更合适的规章制度,并严格执行其中细则,让便利和服务真正提供给需要的群体。只有这样,才能够将服务工作的真正凝聚在群众身上,细化各项环节,使群众的生活得到明显改善,获得更多的幸福感,从而增强对社会的认同。

二、因人而异,科学选择实践形式

置身性实践并不是单一固定的做法,它可以根据不同角色灵活选择,对于政策制定者、执行者和一线服务者而言,虽然有相似之处,但其目标各不相同。政策制定者的置身性实践,需要他们在制定政策或设计社会项目时,亲自走进政策的服务环节中,与群众展开沟通交流,了解他们的实际需求,尝试站在他们的角度思考问题。同时,结合党和政府的上级政策,设计出符合实际需要、服务于群众的政策条例,并使其有效落实到现实生活中。执行者需要有效掌握执行区域的经济社会发展情况,组织社会调研,了解群众对相关政策和项目的看法,及时优化调整,推动政策落地。需要注意的是,如果只强调完成任务、层层上上负责,仅靠行政命令去推行政策,可能对政策的真正落实和群众的实际感受带来负面影响。一线服务者的工作本身就是对政策对象直接打交道,因此开展置身性实践是基本要求,需要关注社会工作者、社区工作者等服务人员能否真正了解服务对象的现实需要,或是在不同场景中人们可能提出哪些需求,为他们提供满意的服务,增强群众的认同。当前,社会工作场景中一些工作人员的服务仅停留在表面,或是严格按照相关标准执行,看似是为群众提供了某方面的帮助,但从实际情况看,部分工作出现了工作人员忙碌而群众无所收获的情况,或是群众被烦琐的流程束缚导致办事效率不高,这就是置身性不足所导致的局面。只有因地制宜、设身处地,结合具体场景和深层背景去提供服务,才能够满足群众的现实需要,为他们提供有力服务。

三、社会工作研究者也需要置身思维 and 置身性实践

对社会工作者而言,置身性实践同样不可忽视。社会工作研究是一种源于实践、服务于实践的研究,需要研究者加强对实际生活的观察,从现实场景出发,有针对性地进行研究。除了单纯的学术探讨,面对现实情况,积极了解实际情况,做好服务帮助,是社会工作中需要完成的内容。当前,我国社会工作的机制仍处在持续完善中,社会工作研究者应积极开展置身性实践,做出既满足要求标准、又含有实际参考意义的研究。在复杂的社会经济背景下,只有深入研究置身性实践的内涵,才能够为社会的美好发展和群众的幸福生活贡献自己的力量。置身性实践不只是一种理念和态度,还是一种工作方法,对于社会工作者来说,置身性实践的实施不能停留在表层的分析研究中,更不是形式上的到现场拍照打卡,而是要从多个维度出发,真正进入到人民群众的 life 问题之中。这种实践要求社会工作者走近群众、走进生活,了解各个区域的真实发展情况,并对其进行科学的分析和思考,从而树立起正确的价值观念,做出有效行动。在实际工作中,社会工作者实行置身性实践的方式有着多种选择,主要源于他们的思想价值、个人素质、工作任务、工作条件等。在解决与群众生活相关的问题时,社会工作者的关注点在哪里,关系到置身性实践的落实效果,这就要求社会工作者要始终关注服务对象的需求和问题的解决情况,关注社会工作的实际效果。

四、依托长效机制,筑牢置身性实践落地基础

社会工作的置身性本身是一种具备常态化、持续性等特征的群众服务过程,为实现对服务群众效能的有效凝聚,需视长效机制的建设与完善,借此避免置身性实践落地出现形式化、碎片化等负面问题。其中,制度规范在实践落地中具有不可忽视的支撑作用,需通过构建常态化制度规范,结合下沉服务机制的标准化建设,针对不同社会工作者的服务职责、工作规范等进行科学设定,以此有效应对被动、应付等负面行为,使社会工作者能够深入群众。在此期间,还需重点关注反馈、复盘机制,拓展群众需求表达、服务反馈等方面的具体路径,打造常态化工作梳理模式,及时了解服务推进期间存在的实际问题,依据群众表达出的动态需求,做好服务方式、服务内容等调整工作。将群众满意度作为社会工作考核的关键依据,确保社会工作者能够将置身性服务理念深入贯彻到工作实践中,最终借助机制约束、赋能等作用,全面规避主观性、随意性问题,推动社会工作者由原本的被动下沉逐步向主动作为转变,拉近社会工作者与群众之间的距离,最终为群众服务工作实效性的充分凸显提供有力支持。通过社会工作服务民生、凝聚民心,进而加大社会工作的置身性实践力度。

总之,在政策引领下,社会工作者要主动走进群众的实际生活,直面复杂的民生难题和基层治理挑战,通过切身体察、谨慎判断来选择行动的方式。只有亲身感受群众的日常,在具体场景中感知需求、及时回应,才能让社会工作真正发挥凝聚人心、服务群众的作用,不断增强群众的获得感与认同感。

凝聚服务群众视角下社会工作的置身性实践

□吉林大学 杜依桐

