

江苏法治

主 编：潘一嘉

网址：http://www.jseconomy.com/
邮箱：1442635507@qq.com
联系电话：15380375358

昆山法院「示范性诉讼+批量化调解」巧解百姓烦心事

“当初买房时没送车位、送物业费，结果开发商换了人不认账了！”昔日的承诺，却成了百余业主长久的心结。

近日，昆山市人民法院主动以“示范诉讼”破局，以生效判决厘清规则，以司法权威促批量调解，用“精审一案”撬动了“解决一片”的治理效能。

百名业主遭遇“空头支票”

2021年初，某置业公司与某咨询公司签订某楼盘独家销售代理合同，约定由咨询公司全程代理楼盘销售工作，咨询公司员工黄某在现场负责沟通协调。

为促进项目销售，开发商推出了车位优惠、赠送物业费费等促销政策，优惠条件各有不同：有的赠送车位使用权，有的享受车位优惠价；物业费赠送年限亦从一年到两年不等。

随后，百余名购房者陆续通过黄某对接，签订购房合同。咨询公司称已付定金客户统一登记，并注明优惠内容；部分购房者还收到了黄某以个人名义出具的承诺书。

然而，受开发商内部管理团队整体更迭、项目交房延期等多重因素影响，置业公司始终未兑现承诺。购房者与开发商多次交涉未果，矛盾日趋激化。2024年以来，数十名业主陆续诉至法院，请求判令置业公司履行交付车位及物业费的约定义务。

一纸“示范诉讼”破题开路

面对这批涉及业主户数众多、社会影响广泛、矛盾焦点集中的群体性纠纷，法院高度重视，主动与地方党委、政府沟通协调，全面摸排开发商经营状况、涉案楼盘销售政策及业主核心诉求，寻找解纷突破口。

经审慎研判，法院决定采取“示范诉讼”方式，选取一例证据链条完整、诉求具有代表性的典型案件先行进入审理程序。综合审查各项证据，法院认定黄某出具承诺的行为构成对开发商的表见代理，赠送车位和物业费的约定内容明确、合法有效。

判决说理层层递进，黄某作为双方合同明确约定的现场协调人，一直在售楼处处理房屋销售事宜，其在销售场所、于授权时限内以开发商名义作出的承诺，足以使购房人相信其有权代理开发。该承诺效力应当及于开发商。

同时，赠送车位和物业费的承诺属于附条件的赠与，对购房人是否购买房屋具有重大影响，应视为商品房买卖合同的重要组成部分。在房屋已转移登记至购房人名下的情况下，开发商不得单方面撤销赠与。且案涉小区尚有近百个车位未出售，客观上具备履行条件。

最终，法院判决置业公司向购房者交付相应车位及使用权凭证，并支付相应物业费。一审宣判后，置业公司提起上诉，二审法院判决驳回上诉，维持原判。

一把“金钥匙”打开“千把锁”

示范判决的落地，为后续同类纠纷化解树立了明确的尺度标杆，有效稳定了其余观望业主的情绪和预期。

法院顺势而上，将示范判决书作为最直接的“调解教材”，迅速启动批量调解程序。一方面，引导开发商正视生效判决确立的法律义务，逐条分析判决说理，帮助算清“经济账”“时间账”“信誉账”；另一方面，组织业主座谈，在预期已得到法律明确保障的前提下，引导其理性沟通、互谅互让。

面对不同业主承诺内容不一、证据链条各异的实际情况，法院以示范判决确立的“赠送承诺有效、开发商应履行”这一核心规则为基准，逐一梳理、分类施策，确保规则统一适用、个案妥善处理。在司法权威与灵活协商的双轮驱动下，双方从“剑拔弩张”逐步走向“握手言和”。截至目前，已有47件纠纷通过调解方式成功化解，其余案件正参照示范诉讼有序推进。

从“一案一审”到“示范引领”，从“被动审案”到“主动破局”，法院用“示范性诉讼+批量化调解”的组合拳，为同类型群体纠纷化解提供了可复制的样本。下一步，昆山法院将继续深化机制创新，把“抓前端、治未病”的理念融入涉民生、涉企业等重点领域，用更高效的办理、更温暖的调解，推动新时代“枫桥经验”在基层治理中落地生根、焕发活力。

冯文燕 康嘉倩

盱眙法院沉浸式“模拟法庭”解锁普法新模式

7月3日上午，盱眙法院在盱眙企业服务中心第一审判庭开展“以案释法·实战赋能”企业家专场模拟庭审活动，让企业家亲身“坐法庭、审案件、学法律”，开启沉浸式普法新模式。

本次模拟庭审摒弃传统“单向宣讲”普法模式，采用“全员参与、实景演绎、实战复盘”的创新形式，全程由企业家代表沉浸式参与。案例聚焦民营企业经营高频、高发的股东损害债权人利益责任纠纷，紧扣企业治理核心堵点，围绕股东出资责任认定核心争议焦点点展开。活动设置审判组、对抗组、观摩组三大角色，3名企业家代表担任审判员、审判员组成合议庭，2名企业家代表分别担任案件原告、被告，20名企业家代表现场全程观摩学习。

庭审结束后，针对企业家的预判差异和庭审中的法律疑点、难点，民二庭庭长黄舒结合商事审判实务，精准复盘案件争议焦点，细致解读股东出资不实、瑕疵出资等行为的法律后果，深入浅出阐释股东权责边界、企业风险防控要点以及相关法律适用规则，帮助企业企业家厘清法律误区、夯实规范意识。

“今天的活动形式很有意义，真正让我们从‘旁听者’变为‘参与者’，希望法院以后多开展这样的活动。”盱眙县新生代企业家商会会长张君在参加完活动后感。

下一步，盱眙法院将常态化开展精准化普法活动，聚焦民营企业发展难点、堵点问题，不断创新普法形式，丰富普法载体，为辖区法治化营商环境的打造注入强劲司法动能。

丁 欣

多维协同精准执行，泰兴法院交出有力度有温度的司法答卷

近期，泰兴市人民法院紧紧围绕“公正与效率”工作主题，构建“内部联动+跨区域协作+柔性执法”三位一体执行工作体系，以雷霆手段彰显司法权威，以善意文明传递司法温情，全方位破解执行难题。

基层法庭打造执行前沿哨所

执行工作贵在争分夺秒。6月18日，泰兴法院执行局收到紧急线索，一名案件被执行人的涉案车辆出现在黄桥镇辖区。若从院本部驱车前往，极易错过

最佳处置时机。泰兴法院第一时间启动内部协同执行机制，由距离最近的黄桥人民法庭干警赶赴现场处置。法庭干警快速抵达，依法控制涉案车辆与相关人员，与执行局完成现场交接工作。

依托人民法庭扎根基层、贴近群众的区位优势，将其打造成执行一线前沿哨所，为案件处置抢占了宝贵时间。

打破地域壁垒织密执行天网

异地失联、跨区域藏匿是执行工作

海陵法院：刚柔并济巧破局 善意文明促执行

2023年，某商贸公司将门面出租给某娱乐公司，双方约定租期5年，每年租金50万元。后该娱乐公司因经营不善，无力支付租金，拖欠近一年房租，其间双方多次协商，娱乐公司均以各种理由推脱，既不支付租金也不撤离场地，双方一度闹到不可开交的地步。某商贸公司无奈诉至泰州海陵法院，法院经审理后判决解除双方租赁合同并要求该娱乐公司支付欠付租金、腾退场地。

案件进入执行程序后，执行法官第一时间向被执行人送达法律文书，责令限期迁出涉案房屋。然而，被执行人拒绝签收文书，执行人员与其电话沟通，其口头表示配合法院腾房，这几天就搬，但一连几周都没有动静。为坚决捍卫司法权威、兑现胜诉权益，海陵法院依法启动强制执行程序。

考虑到被执行人抵触情绪激烈、双方矛盾长期僵持。一方面，执行人员科学细化制定腾退方案、应急预案；另一方面，执行法官多次前往现场耐心倾听被执行人诉求，细致核实其经营现状与实际搬迁困难，并联动代理律师共同参与调解，持续开展释法明理工作，逐层化解对立矛盾。一开始，执行人员到达现场后被执行人就关闭店门，不愿意沟通，但随着第二次、第三次上门，被执行

高港法院：调解员韩小网倾心调解获点赞

近日，泰州高港法院调解员韩小网收到了一面特殊锦旗。这面锦旗的背后，是一起标的额仅5000元却倾注了调解员大量心血的装饰装修合同纠纷，更是一个“小案不小办、为民显真情”的暖心故事。

原、被告系熟人，双方签订了一份装饰装修合同。合同约定：若被告选择包工包料，则原告可在总工程款基础上优惠5000元。然而在实际施工过程中，被告自行购买了装修材料，因此原告认为其不应再享受该优惠。双方为此各执一词，争执不下，原本相熟的两方关系一度降至冰点，原告最终诉至法院。

案件受理后，调解员韩小网认真梳理案情。虽然涉案金额不大，但双方争议激烈，且涉及熟人之间的信任问题，若简单处理不仅难以以实质化解矛盾，还可能进一步伤害双方关系。秉持“张开嘴、迈开腿、多沟通”的工作原则，韩小网多次与双方电话沟通。一方面，他从合同约定入手，耐心向双方释法明理，厘清各自的权利义务；另一方面，他又从情理角度出发，引导双方顾念往日情分、换位思考。经过苦口婆心的反复沟通，双方的对立情绪逐渐消解，最终同意以1500元结算，一场剑拔弩张的纠纷就此圆满化解。

纠纷解决后，原告内心充满感激，多次向韩小网询问其姓名和职务，想当面

淮安区法院：农民工出国务工，欠付工资找谁要

某结算，确认尚有劳务费118171元未支付。刘某学遂提起诉讼，请求判令某某拓建筑劳务公司支付劳务费，并由恒某国际工程公司承担先行清偿责任。某某拓建筑劳务公司对欠付金额无异议，恒某国际工程公司则主张其已按约付款，应由分包单位独立承担责任。

法院经审理认为，刘某学与某某拓建筑劳务公司之间成立劳务合同关系，该公司未履行支付义务，应承担相应责任。恒某国际工程公司作为总承包单位，不具备对外劳务合作资质的某某拓建筑劳务公司，构成违法分包。依据《保障农民工工资支付条例》第三十条的规定，分包单位拖欠农民工工资的，由施工总承包单位先行清偿。法院遂判决恒某国际工程公司先行支付刘某学劳务费118171元。

法官表示，我国对对外劳务合作实行严格的市场准入制度，依据《中华人民共和国对外劳务法》第十条及《对外劳务合作管理条例》第五条的规定，从事对外劳务合作须经商务主管部门批准并取得相应经营资格。总承包单位将境外工程劳务分包给未取得上述资质的单位，违反法定审查义务，构成违法分包。在涉外用工关系中，劳动者作为我国农村居民，与境内用人单位建立劳务关系，其工资支付适用《保障农民工工资支付条例》。该条例第三十条明确规定，分包单位对招用的农民工的实名制管理和工资支付负直接责任，工程建设项目转包，拖欠农民工工资的，由施工总承包单位先行清偿，再依法进行追偿。总承包单位在选择分包单位时，负有审查其是否具备对外劳务合作资质的法定义务。本案中，某某拓建筑劳务公司拖欠农民工工资，恒某国际工程公司无论是否结清工程款，均应对欠付的劳务费承担先行清偿责任。该判决充分体现了《保障农民工工资支付条例》对农民工工资权益的特殊保护，明确了违法分包情形下的责任归属，对规范对外劳务分包秩序、保障出国务工人员合法权益具有积极意义。

苏震 方徐

靖江法院开展“光荣在党50年”纪念章颁发活动

同志们永葆政治本色，牢记初心使命，持续发挥榜样示范作用；全院青年党员要以老一輩党员为标杆，自觉对标崇高党性境界和务实工作作风，传承对党忠诚、信念坚定、担当奉献、求真务实的优良传统，坚守司法初心、勇担时代使命，为党稳操好法治事业“接力棒”，全力推动法院工作高质量发展。

离退休干部党支部书记王频带领离退休干部二党支部党员胡桂明颁发“光荣在党50年”纪念章，并代表院党组向其表示热烈祝贺和崇高敬意。

杨锦华在讲话中指出，一枚沉甸甸的纪念章，既是对老党员50年坚守信仰、默默奉献的最高褒奖，更是一次直击心灵、启迪初心的党性教育。他希望，老党员同志们永葆政治本色，牢记初心使命，持续发挥榜样示范作用；全院青年党员要以老一輩党员为标杆，自觉对标崇高党性境界和务实工作作风，传承对党忠诚、信念坚定、担当奉献、求真务实的优良传统，坚守司法初心、勇担时代使命，为党稳操好法治事业“接力棒”，全力推动法院工作高质量发展。

二党支部书记赵卫民进一步明确新

常见堵点，跨市协同办案能够有效破除地域限制。此前，泰兴法院收到线索，一名交通肇事案件被执行人藏匿于常熟市某旅馆。常熟法院收到协助核查函后，第一时间安排执行干警上门处置，但首次排查未能找到被执行人。经核实，该被执行人长期在此租住，当晚两地法院统筹增派执行力量开展联合布控，二次行动成功将其拘传到案。

从线索互通、上门核查到联合蹲守、协同拘传，高效跨区域协作形成执行合力，让企图异地躲避的被执行人无处遁形。

人看到了法院解决双方矛盾的诚意。法官多次进行沟通调解，向其释明拒不履行生效判决的严重违法后果，并专程送上了一面锦旗。“案子虽小，但调解员一遍又一遍地沟通协调，真的让我很感动！”原告朴实的话语中，饱含着对调解员工作最真挚的认可。

近年来，高港法院始终坚持以人民为中心，深入践行“如我在诉”的为民情怀和能动司法理念，坚持“抓前端、治未病”，从源头上化解矛盾纠纷。韩小网正是这一理念的忠实践行者——他用一次次耐心的沟通、一句句暖心的话语，让人民群众在每一个“小案”中感受到了公平正义和司法温度。

李娜

表达谢意。韩小网考虑到原告工作不易，多次婉言谢绝。然而原告并未放弃，经过多方打听，终于得知了调解员的姓名，并专程送上了一面锦旗。“案子虽小，但调解员一遍又一遍地沟通协调，真的让我很感动！”原告朴实的话语中，饱含着对调解员工作最真挚的认可。

近年来，高港法院始终坚持以人民为中心，深入践行“如我在诉”的为民情怀和能动司法理念，坚持“抓前端、治未病”，从源头上化解矛盾纠纷。韩小网正是这一理念的忠实践行者——他用一次次耐心的沟通、一句句暖心的话语，让人民群众在每一个“小案”中感受到了公平正义和司法温度。

李娜

相应经营资格。总承包单位将境外工程劳务分包给未取得上述资质的单位，违反法定审查义务，构成违法分包。在涉外用工关系中，劳动者作为我国农村居民，与境内用人单位建立劳务关系，其工资支付适用《保障农民工工资支付条例》。该条例第三十条明确规定，分包单位对招用的农民工的实名制管理和工资支付负直接责任，工程建设项目转包，拖欠农民工工资的，由施工总承包单位先行清偿，再依法进行追偿。总承包单位在选择分包单位时，负有审查其是否具备对外劳务合作资质的法定义务。本案中，某某拓建筑劳务公司拖欠农民工工资，恒某国际工程公司无论是是否结清工程款，均应对欠付的劳务费承担先行清偿责任。该判决充分体现了《保障农民工工资支付条例》对农民工工资权益的特殊保护，明确了违法分包情形下的责任归属，对规范对外劳务分包秩序、保障出国务工人员合法权益具有积极意义。

苏震 方徐

时代老干部工作重点，统一思想共识，细化工作举措，切实用心用情做好老干部服务保障工作。

老党员们纷纷表示，将始终坚守政治本色，牢记党员身份，永葆初心、发挥余热，以一言一行为擦亮党员底色，为党旗增辉添彩，持续为法院发展贡献秦翰力量。

此次活动既以温情致敬老一輩司法工作者，又有效传承红色血脉，凝聚全院奋进力量。下一步，靖江法院将持续以党建为引领，深挖老党员们的宝贵精神财富，传承老党员们的优良作风，激励全体干警笃行不怠、勇毅前行，以更加务实的作风、更加有力的举措深耕司法主责主业，守护社会公平正义。

刘玥迪

案外人阻碍执行被依法拘留

固定执法记录仪视频等完整证据链，查实案外人王某恶意阻碍司法执行的全部违法事实。

结合案件事实、违法情节以及造成的不良影响，依据《中华人民共和国民事诉讼法》相关规定，法院依法对王某作出司法拘留的处罚决定。

在确凿的证据和庄严的法律面前，王某终于认清自身行为的严重性，深刻认识到自己藐视司法、阻碍执行的错误，对自己的鲁莽违法行为为懊悔不已。执行干警依法向其送达相关法律文书，并当场执行拘留措施。

协助、配合法院执行是法定义务，绝非可选择性任务。任何个人都不能以身试法、挑战司法红线，妄图凭借阻挠、干扰等方式帮助他人逃避法律责任，最终只会自食恶果，为自己的违法行为付出法律代价。

下一步，润州区人民法院将继续保持执行攻坚高压态势，坚持对规避执行、抗拒执行、妨害执行行为零容忍、严打击、重震慑，持续用好各类强制执行举措，坚决破除执行阻碍，切实保障胜诉当事人合法权益，以执行匠心全力营造全民尊法、信法、守法、配合执法的良好法治环境。

润 萱

善意执行兼顾法理与民情

执行工作既要坚守法律刚性，也要兼顾群众现实困难，做到法理情理相融。不久前，泰兴法院收到线索，被执行人白某入住扬州市广陵区某酒店，随即委托当地法院协助核查。当晚9时40分，广陵法院干警上门核实情况，白某称正陪同患病父母就医。立足善意文明执行，执行局综合考量其实际难处，暂缓采取拘传强制措施，告知其限期到庭协商。

一公司作伪证被罚款5万元

“鉴于你公司伪造证据、虚假陈述，妨害司法秩序，现决定对你公司处以罚款5万元！”随着法槌落下，原本在庭审中“理直气壮”的被告，在收到淮安清江浦区人民法院处罚决定书后快速将5万元罚款全额缴纳至法院账户。

这起案件源于一起看似普通的民间借贷纠纷。原告大强曾是被告公司的骨干员工，跟公司老板私交不错。当初公司资金周转困难，大强二话没说，前前后后转账借出50万元。可等他离职后想讨回这笔钱，公司却翻脸不认账。无奈之下，大强只好把老东家告上法庭。

庭审现场，被告拿出了“精心准备”的证据——一堆财务账册，声称50万元不是借款，而是大强强借之前被告出借的款项。乍一看，账目清清楚楚，似乎有理有据。可承办法官刘平静在仔细翻阅卷宗、梳理证据时，发现了一个不起眼的细节：被告提交的账册大多是四孔装订，唯独有一些记账凭证是两孔装订，而这些都是“特殊”的凭证，恰好是被告声称“借款给大强”的借据。

顺着这条线索，刘平静越查越不对

“罚款不是目的，而是手段。”刘平静说，“通过这起案件，我也想提醒大家，法治社会，诚信是底线。法治之上不可玩花招，造假证、说瞎话，否则只会搬起石头砸自己的脚。”梁爽 郑云霞

涟水法院：10小时攻坚，22名工人吃下“定薪丸”

“大家仔细看下调解协议，一个一个签，不要着急。”6月29日晚上7点，随着原、被告双方在调解协议上签字，22名工人萦绕心头已久的“薪”愁由此解开，吃下了“定薪丸”。……这背后，是涟水法院陈师法庭庭长张兴鹏连续10小时的斡旋。

3个月前，某工厂因经营不善，没有订单，便通知工人回家休息。然而工人们在家苦等三个月，既收不到工资的消息，也拿不到任何工资，只好向工厂发送被迫离职通知。因工厂无力支付，工人们遂提起诉讼，要求支付80余万元欠薪及经济补偿。

考虑到涉及人数较多、矛盾易激化，立案后，陈师法庭立即对这批劳动争议纠纷采取“集中梳理案情、集中核查事实、集中调处化解”的工作机制，全力提速增效，攻坚解纷。

调查发现，该工厂并非恶意拖欠，确实因经营不善陷入困境，目前正处于破产重整审查阶段，短期内无力一次性付清欠薪。若简单判决，工人们即便胜诉，也需要申请执行，可能导致企业彻底停摆，工人权益反而难以落实。

一位工人签字完后感慨：“这7个月，既是给子‘缓口气’，也是给我们自己留个念想。”张曙光

金湖法院：穿透式审查识破“假离婚、真逃债”伪装

通过离婚的方式，与妻子“划清界限”，再将资金转移到妻子名下账户上，试图规避执行。近日，金湖法院执行干警依托穿透式审查手段，识破被执行人“假离婚、真逃债”的伪装，成功为申请执行人追回40余万元欠款。

据某公司员工称，包工头，2023年，颜某将土方项目转包给秦某。土方项目结束后，经双方结算，颜某欠下秦某工程款40余万元。后久拖不还，秦某提起诉讼。秦某依据生效判决申请强制执行，执行干警通过线上线下财产查控发现，颜某账户仅有数千元余额，未发现其他可供执行财产，案件被迫终结执行。

前不久，秦某向法院反映颜某在其他工程中收入了大笔资金。执行干警立即启动恢复执行程序，调取颜某近年银行流水，未发现颜某账户有资金流入

商。几天后，白某按期赴院沟通，双方最终达成执行和解协议。

从基层法庭就近快速驰援到跨区域法院联合布控，再到柔性施策善意和解，泰兴法院多措并举牢立体化执行网络。下一步，泰兴法院将持续锚定“公正与效率”目标，加大执行攻坚力度，创新数字化执行举措，健全内外协同执行机制，不断提升执行工作质效，用心用情打通司法公平正义“最后一公里”，切实维护胜诉当事人合法权益。

黄佳

“他们把原本发给大强的‘年度奖金’‘项目报销款’‘团队绩效’等合法收入，在账目上重新包装成‘公司出借给大强的借款’，还伪造了借款凭证，也就是公司想把本该发给员工的钱，硬生生变成员工欠公司的债。”

“这笔转账明明是奖金，怎么变成借款？”这笔报销款有发票，凭什么是借贷？”面对刘平静的连番追问，被告终于承认账册造假。

法院最终认定，被告在案件审理中作虚假陈述，伪造财务账册，浪费司法资源，其行为妨碍了民事诉讼案件审理。依照《中华人民共和国民事诉讼法》相关规定，决定对被告罚款5万元。

处罚决定书下来后，被告自知理亏，7天内把5万元罚款全额缴至法院账户。被告与大强达成和解，承诺尽快偿还借款。

“罚款不是目的，而是手段。”刘平静说，“通过这起案件，我也想提醒大家，法治社会，诚信是底线。法治之上不可玩花招，造假证、说瞎话，否则只会搬起石头砸自己的脚。”梁爽 郑云霞

涟水法院：10小时攻坚，22名工人吃下“定薪丸”

“大家仔细看下调解协议，一个一个签，不要着急。”6月29日晚上7点，随着原、被告双方在调解协议上签字，22名工人萦绕心头已久的“薪”愁由此解开，吃下了“定薪丸”。……这背后，是涟水法院陈师法庭庭长张兴鹏连续10小时的斡旋。

3个月前，某工厂因经营不善，没有订单，便通知工人回家休息。然而工人们在家苦等三个月，既收不到工资的消息，也拿不到任何工资，只好向工厂发送被迫离职通知。因工厂无力支付，工人们遂提起诉讼，要求支付80余万元欠薪及经济补偿。

考虑到涉及人数较多、矛盾易激化，立案后，陈师法庭立即对这批劳动争议纠纷采取“集中梳理案情、集中核查事实、集中调处化解”的工作机制，全力提速增效，攻坚解纷。

调查发现，该工厂并非恶意拖欠，确实因经营不善陷入困境，目前正处于破产重整审查阶段，短期内无力一次性付清欠薪。若简单判决，工人们即便胜诉，也需要申请执行，可能导致企业彻底停摆，工人权益反而难以落实。

一位工人签字完后感慨：“这7个月，既是给子‘缓口气’，也是给我们自己留个念想。”张曙光

“大家仔细看下调解协议，一个一个签，不要着急。”6月29日晚上7点，随着原、被告双方在调解协议上签字，22名工人萦绕心头已久的“薪”愁由此解开，吃下了“定薪丸”。……这背后，是涟水法院陈师法庭庭长张兴鹏连续10小时的斡旋。

3个月前，某工厂因经营不善，没有订单，便通知工人回家休息。然而工人们在家苦等三个月，既收不到工资的消息，也拿不到任何工资，只好向工厂发送被迫离职通知。因工厂无力支付，工人们遂提起诉讼，要求支付80余万元欠薪及经济补偿。

考虑到涉及人数较多、矛盾易激化，立案后，陈师法庭立即对这批劳动争议纠纷采取“集中梳理案情、集中核查事实、集中调处化解”的工作机制，全力提速增效，攻坚解纷。

调查发现，该工厂并非恶意拖欠，确实因经营不善陷入困境，目前正处于破产重整审查阶段，短期内无力一次性付清欠薪。若简单判决，工人们即便胜诉，也需要申请执行，可能导致企业彻底停摆，工人权益反而难以落实。

一位工人签字完后感慨：“这7个月，既是给子‘缓口气’，也是给我们自己留个念想。”张曙光

“大家仔细看下调解协议，一个一个签，不要着急。”6月29日晚上7点，随着原、被告双方在调解协议上签字，22名工人萦绕心头已久的“薪”愁由此解开，吃下了“定薪丸”。……这背后，是涟水法院陈师法庭庭长张兴鹏连续10小时的斡旋。

3个月前，某工厂因经营不善，没有订单，便通知工人回家休息。然而工人们在家苦等三个月，既收不到工资的消息，也拿不到任何工资，只好向工厂发送被迫离职通知。因工厂无力支付，工人们遂提起诉讼，要求支付80余万元欠薪及经济补偿。

考虑到涉及人数较多、矛盾易激化，立案后，陈师法庭立即对这批劳动争议纠纷采取“集中梳理案情、集中核查事实、集中调处化解”的工作机制，全力提速增效，攻坚解纷。

调查发现，该工厂并非恶意拖欠，确实因经营不善陷入困境，目前正处于破产重整审查阶段，短期内无力一次性付清欠薪。若简单判决，工人们即便胜诉，也需要申请执行，可能导致企业彻底停摆，工人权益反而难以落实。

一位工人签字完后感慨：“这7个月，既是给子‘缓口气’，也是给我们自己留个念想。”张曙光

“大家仔细看下调解协议，一个一个签，不要着急。”6月29日晚上7点，随着原、被告双方在调解协议上签字，22名工人萦绕心头已久的“薪”愁由此解开，吃下了“定薪丸”。……这背后，是涟水法院陈师法庭庭长张兴鹏连续10小时的斡旋。

3个月前，某工厂因经营不善，没有订单，便通知工人回家休息。然而工人们在家苦等三个月，既收不到工资的消息，也拿不到任何工资，只好向工厂发送被迫离职通知。因工厂无力支付，工人们遂提起诉讼，要求支付80余万元欠薪及经济补偿。

考虑到涉及人数较多、矛盾易激化，立案后，陈师法庭立即对这批劳动争议纠纷采取“集中梳理案情、集中核查事实、集中调处化解”的工作机制，全力提速增效，攻坚解纷。

调查发现，该工厂并非恶意拖欠，确实因经营不善陷入困境，目前正处于破产重整审查阶段，短期内无力一次性付清欠薪。若简单判决，工人们即便胜诉，也需要申请执行，可能导致企业彻底停摆，工人权益反而难以落实。