

劳动与人的关系视角下数字劳动健康发展的路径探究

□广东外语外贸大学马克思主义学院 陈筱嫻

从过往至今,马克思劳动与人的发展关系的考察为理解不同历史阶段的劳动形态提供了重要分析视角。随着社会生产力的不断发展,当下大数据、人工智能、互联网平台等数字技术逐渐普及应用,人类社会迈向了数字信息时代的新阶段,过去传统的工业化劳动模式逐步被数字化劳动模式取代,这种劳动新样态突破了固定的时间、空间限制,反过来又有效推动了社会生产力的革新。

数字劳动形态的演进,既为社会带来了全新的发展机遇,也催生了亟待回应的时代课题。如何认识推动数字劳动健康有序发展的重要价值,探索可落地的实践路径,使之更好地服务于劳动者的自主发展与社会整体进步,成为当前值得探讨的现实命题。

一、数字劳动良性发展的必要性与现实意义

(一)回应劳动形态新变化是深化劳动理论研究的时代要求

物质资料的生产是人类社会存在和发展的基础,而劳动作为物质资料生产最基本和核心的要素,对其不同历史阶段形态的探讨始终是学术研究的重要议题。

在马克思主义的经典论断中,其有关劳动的考察结论为认识各个时代的劳动现象提供了基本的分析思路。在传统的工业劳动模式下存在着清晰的工作时间与工作场所,劳动与闲暇的边界较为清晰;当进入数字时代,劳动的载体、场景和组织方式皆发生了显著变化,劳动不再局限于固定的工作场所,而是依托数字网络在更为广阔的空间展开,同时劳动过程中的协作关系也不再单纯依赖面对面的互动方式,而是通过平台算法和数据连接实现跨时空的交流合作。这些新变化拓展了传统劳动概念的外延,也为劳动理论研究提出了新的课题和视角。由此可见,推动数字劳动健康有序发展将有助于在新的历史条件下丰富和发展对劳动形态的认识,深化对当代劳动变迁规律的理论把握,并促使劳动研究能够更好地回应时代提出的新问题与新挑战。

基层党组织是党的肌体的“神经末梢”,是党执政大厦的地基。在推进乡村全面振兴的历史方位下,如何更好地发挥农村基层党组织党建引领作用,将党的政治优势、组织优势、制度优势转化为治理效能和发展动能,是一项具有重大理论意义和现实意义时代课题。

一是强化政治引领,把准乡村振兴正确方向。政治引领是党建引领的首要之义。农村基层党组织要将党的政治建设摆在首位,确保党的路线方针政策在农村有效贯彻,不变形不走样。要健全常态化学习机制,将习近平总书记关于“三农”工作的重要论述纳入农村党支部的常态化学习内容。要完善党组织研究讨论作为村级重大事项决策前置程序的制度安排。要推动“一肩挑”和“交叉任职”制度的有效落实,确保党在农村基层治理领域充分发挥总揽全局、协调各方的领导核心作用。

二是筑牢组织根基,锻造坚强战斗堡垒。组织建设是党建引领的基础工程。要将提升组织力作为重中之重,让党的根系深深扎根乡土之中。要织密组织体系,引导资源、产业互济互补的村连片成势,实现片区化组团式联动发展。要持续整饬软弱涣散村党组织,健全动态排查整顿机制,集中力量攻坚补短板。要深化基层党组织标准化规范化建设,切实提高组织生活质量。要健全“党支部+党小组+党员中心户”组织体系,将组织触角延伸至村民小组、生产一线。

三是赋能产业发展,激活乡村振兴内生动力。乡村振兴是乡村振兴的重中之重,也是检验党建引领成效的重要标尺。农村基层党组织要立足乡村资源禀赋,将发展壮大村级集体经济作为党建引领乡村振兴的核心抓手。要发挥党组织“统”的功能,推广“党支部+合作社+农户”模式,将党组织的政治优势、组织优势转化为发展优势。要将党组织延伸到产业链上,促进党建与产业深度融合。要建立健全农村集体经济组织收益分配机制,构建集体增收与村民致富的共享利益链条。要盘活农村闲置宅基地、集体经营性建设用地等“沉睡资产”,由党组织牵头规划引导,推动资源整合、集约利用。

四是优化乡村治理,构建共建共治共享格局。农村基层党组织要在乡村治理中发挥领导核心作用,构建党组织统一领导、各类组织积极协同、群众广泛参与的基层治理体系。要完善党组织领导的自治、法治、德治相结合的城乡基层治理体系,健全村务公开和民主议事制度,支持农民通过多渠道参与村级议事协商。要完善网格化管理,构建“乡镇党委—网格党支部—党员中心户”三级治理体系。要坚持和发展新时代“枫桥经验”,在农村形成“需求发现在门口、矛盾化解在村口、服务投送到门口”的工作闭环。要持续整治形式主义为基层减负,让基层干部有更多精力服务群众、推动发展。

五是建强人才队伍,夯实党建引领人才支撑。农村基层党组织要将人才工作摆在突出位置。要选优配强村“两委”班子特别是带头人,加强农村党员干部产业谋划、产品营销、资产管理等知识培训。着力引进本地优秀青年和在外能人返乡创业,完善乡村青年人才培养服务体系。建立村级后备干部人才库,确保乡村振兴事业薪火相传。

六是推进数字赋能,提升党建引领时代效能。农村基层党组织要主动适应数字化趋势,将数字技术融入党建引领全过程。要构建顺应时代需要、回应农民诉求的党建平台,完善农民意见收集反馈流程。利用数字化平台实现需求与资源的精准匹配,形成“弱关系强链接”的新型治理网络。推动政务服务“网上办”“掌上办”“就近办”,实现群众点单、支部派单、党员接单。要运用大数据、人工智能等技术手段提升基层治理的精准化、智能化水平,将政策执行的“最后一公里”转化为治理创新的“最先一公里”。

更好地发挥农村基层党组织引领作用作用的思考

中共滨州市委党校（滨州行政学院） 王爱玲

(二)营造良好数字劳动生态是保障劳动者权益的现实需要

数字劳动在为劳动者提供更多就业选择和发展机会的同时,也伴随着一系列需要认真对待的现实问题。由于劳动组织方式的灵活性和分散性,部分数字劳动从业者在劳动过程中的权益保障、技能提升、职业发展等方面面临新的情况。例如大量数字零工是以个体身份与平台建立关系的,因而传统雇佣关系下的社保或劳动保护等权益难以全面覆盖。那么如何在发挥数字劳动灵活性优势的同时,更好地维护劳动者的正当权益,提升从业人员在劳动过程中的获得感与拓展发展空间,已成为数字经济发展进程中必须回应的现实关切。而助推数字劳动的健康发展正着眼于解决这些实际问题,通过完善相关法律保障及其他多种实践路径以使数字劳动在创造社会财富的同时,也成为劳动者实现自我提升和全面发展的重要载体,这对于改善数字劳动者生存状态和提升整体劳动质量具有直接的现实意义。

(三)推动数字劳动健康发展是数字经济行稳致远的必然要求

数字经济的蓬勃发展离不开健康可持续的劳动生态作为支撑,而数字时代的劳动者状态则会直接影响数字产业的创新效率和发展质量。当前,我国数字经济正处于深化发展的关键阶段,新业态新模式不断涌现,但数字技术在助力经济高质量发展的同时也面临着新的现实问题,如数字劳动生产过程中的劳动异化问题逐渐显现,包括数字算法构建的信息茧房限制了有偿专业劳动者和无酬数字网民的认知视野,此时数字价值创造群体的主观能动性遭受技术规训的压制,同时数字劳动者之间的非良性竞争和不良内容的产出进一步加剧了数字劳动异化矛盾,这些问题若得不到及时回应和有效引导,将极大影响劳动者的积极性与创造力,并制约数字经济的长期稳健发展。

推动数字劳动规范发展,正是着眼于破解这些现实难题,通过规范引导和完善体制机制以使数字

劳动回归服务于人、发展于人的本质,让劳动者在数字劳动中既能获得合理回报,也能实现自身能力的持续提升。唯有数字劳动者队伍保持稳定、活力与发展后劲,数字经济的创新源泉才能充分涌流,最终得以实现数字经济发展与劳动者权益增进的双向促进。

二、数字劳动的破局路径与人的自由全面发展

(一)完善数字制度体系,优化数据要素配置公平

数字经济社会的健康运行离不开系统完备的制度体系。随着数字劳动形态的快速发展,数据要素配置、平台运行规范与劳动者权益保障等方面出现了新的实践需求,健全相关制度规则、优化数字治理体系成为推动数字劳动有序发展的坚实基础。

其一,针对各类网络侵权、数字隐私泄露乱象,国家治理主体需健全数据产权与平台运营制度。在数据平台的运行框架下,应始终明确数据产生、流转、使用过程中的权利归属与利益分配规则,保障数据生产者的合法权益,推动数据要素在公平有序的框架下高效配置。此外,还需同时完善数字平台的监管规则,规范数据收集、加工、应用与变现的全流程行为,引导平台依法合规运营,建设和维护好公平竞争的数字市场环境。

其二,就数字劳动者在劳动市场中的合法权益问题,必须完善数字劳动者权益保障制度,强化相关法律法规的实施。针对数字劳动灵活化、分散化的特征,应当健全适配数字劳动场景的劳动标准与权益保障机制,明确薪资报酬、工作条件、职业发展等各方面的基本规范,加大对违规行为的纠治力度,为数字劳动者提供稳定可预期的权益保障。

数字技术赋能社会生产与大众生活,其本身的优势和正面效益是不可否认的,但如何在展开数字治理的过程中确立起以人为本的数字发展理念,通过制度体系规范好数字要素的合理配置与运行过程,这始终是数字领域值得关注的难点痛点。

(二)强化劳动者素养培育,唤醒劳动者主体性意识

劳动者的数字劳动认知缺失是出现数字劳动

异化的核心原因之一,而要实现数字劳动的健康可持续发展,必须以劳动者的综合素养与职业能力为重要支撑,加强培育劳动者树立正确的数字劳动观念、充分调动该群体的主观能动性,激发其内生动力。

首先,对于民众数字思维和认知知识缺失的困境,需强化全民数字劳动教育。若面向在校大学生群体,可借助高校通识课程、官方网络普法栏目等多种化形式加强民众数字教育;若面向数字劳工群体,则可依托公共学习平台、职业技能培训渠道开展数字知识普及,或利用短视频等人民喜闻乐见的方式展现各类现实案例,向大众阐明浏览、互动、内容发布等日常网络行为的数据生产属性,破除普通民众对于数字娱乐和劳动模糊边界的认知误区,这有利于敦促公众清晰地识别自身活动的价值创造过程,也有助于逐步唤醒劳动者的主体意识与维权自觉。

其次,强化培育劳动者的批判思维与独立思考能力,引导大众理性使用数字平台,并在信息茧房方面主动打破认知局限,避免过度沉迷于虚拟数字世界。在遭遇个人数据隐私泄露、数据侵权问题时,应当科学引导劳动者熟知个人信息保护相关法律法规规定,提升个人数字权益保护能力,主动维护自身数据产权、劳动收益权等,在实践中重塑人的主体地位。

(三)规范数字技术应用,共建数字共享共同体

“在真正的共同体条件下,各个人在自己的联合中并通过这种联合获得自己的自由。”在数字时代的治理实践中,需要着眼于弥合数字发展鸿沟,让数字劳动逐步回归人的自主活动本质。因此,寻求各类问题破解的关键路径即推动数字技术规范有序应用,打造开放共享、协同共赢的数字共同体,旨在最大程度地释放数字劳动的活力动能。

在资源分配与权益保障层面,相关治理主体应携手搭建规范有序的数字信息共享互助体系,推动数字资源的普惠共享。首先在顶层设计上需制定清晰统一的信息共享规则,明确信息发布的标准与权责边界,同时针对劳动者、企业、监管部门等不

同主体设置差异化信息权限,在促进信息流通的同时守住数据安全底线。另外应注意畅通信息共享渠道,推动跨行业、跨领域的数字资源协作,完善防火墙、数据加密等技术安全防护体系,保障数字基础设施与数据资源的安全可控,让不同地域、不同阶层的群体都能平等享有数字技术发展红利,消解数字阶层分化与对立。

在劳动关系与社会联结层面,要引导数字劳动者树立协作共赢的发展理念,摒弃流量至上的恶性内卷思维,构建起互助共进的新型数字劳动关系。同时需推动线上虚拟社交与线下现实交往的深度融合,帮助民众摆脱对虚拟数字空间的过度依赖,强化现实中的 interpersonal 联系,以进一步消解数字时代的实际疏离感,最终实现人的社会本质的复归,让数字交往服务于真实的社会关系建构。

从更宏观的视野交往视域来看,数字命运共同体构建还需各个国家行为体秉持共商共建共享理念,积极参与与全球数字治理规则的完善工作中,积极推动信息安全的有序流动,有效保障,以及通过优质数字公共产品供给提升全社会数字服务能力,以共同应对数字劳动发展进程中的全球性共性课题,拓展数字劳动的国际发展空间。

结语

数字劳动作为数字时代劳动形态演进的重要方向,其健康发展是兼顾产业提质与劳动者发展的关键所在。在数字劳动破除内外阻滞因素的实践路径方面,制度规范是数字劳动有序运行的基础保障,素养提升为劳动者实现职业成长的内生动力,开放共享的生态则是数字劳动持续释放活力的重要支撑。只有三者协同发力,才能持续优化数字劳动发展环境,并在此基础上既充分发挥数字技术对生产效率的提升作用,又切实回应劳动者在权益保障、能力发展等方面的现实需求,最终实现数字经济高质量发展和劳动者发展的并驾齐驱、良性互促,让数字技术发展成果更好地惠及广大劳动者,为社会整体进步注入持久动能。

网络安全是国家安全的重要组成部分,是维护国家发展稳定的重要保障。当前,大数据、人工智能、云计算等数智技术加速发展,深刻改变信息生产、传播和应用方式,也使网络安全风险出现新的变化。数据泄露、算法滥用、深度伪造等问题不断受到关注,网络安全面临的风险来源更加多样,影响范围更加广泛。习近平总书记于2026年世界人工智能大会暨人工智能全球治理高级别会议开幕式上强调,要强化风险意识,“确保人工智能安全可靠、可控”。数智时代,应将网络安全要求贯穿技术发展和应用全过程,加强统筹谋划,完善防护体系,压实各方责任,为数智时代生产生活筑牢安全屏障。

一、加强统筹谋划,打好网络安全“先手棋”

网络安全是一项系统性工程,面对数智技术带来的新风险,更要加强全局谋划和系统部署。一是坚持党对网络安全工作的全面领导。网络安全事关国家安全和全局,应加强战略谋划和统筹协调,健全网络安全工作责任体系,及时识别数智技术发展带来的新风险,将其纳入网络安全工作整体部署,推动安全责任落到实处。二是将网络安全融入国家安全大局。数智技术广泛应用于经济社会各领域,网络安全风险也从网络空间延伸至数据、产业、公共服务等领域。应加强网络安全与数据安全、产业安全等领域的协同联动,强化风险研判和整体防控,避免以单一领域的安全措施应对跨领域风险。三是统筹技术发展和网络安全。发展是安全的基础,安全是发展的保障。既要释放数智技术潜力,也要将安全要求落实到技术研发、产品应用和服务运行各环节,加强风险识别、安全评估和防护建设,推动技术创新与安全保障同步推进。

二、注重手段协同,打好网络安全“组合拳”

针对网络安全风险跨领域、跨环节的特征,要推动法律法规、技术防护和风险处置相互衔接。一是以法治划定安全边界。数据治理、算法应用、智能生成等新场景的不断出现,对网络安全制度规范提出新的要求。应完善网络安全、数据安全、个人信息保护等制度规范,明确相关主体责任,为数智技术应用划定清晰边界。二是以技术提升安全能力。深度伪造、数据泄露、恶意利用等风险具有较强的技术性,应加强网络安全技术监测和风险识别,运用人工智能、大数据等技术提升威胁感知、异常识别和动态防护能力,让安全防护跟上技术发展的步伐。三是以机制完善提升处置效能。要加强风险监测预警,及时发现安全隐患,完善应急响应、协同处置和责任追溯机制,提升网络安全事件快速响应能力,形成风险预防、监测预警、应急处置相衔接的安全保障体系。

三、凝聚多方合力,共织网络安全“防护网”

数智技术广泛应用于生产生活,网络安全也从专业领域走进社会运行的各个环节,需要不同主体共同承担安全责任。一是政府管住网络安全底线。面对数智技术带来的新型网络安全风险,政府部门要能及时发现新风险,回应新问题。加强网络安全监管和部门协同,根据技术发展和应用变化完善监管规则,对涉及公共利益和重要数据的应用加强风险防范,提升网络安全治理的及时性和针对性。二是平台守住网络安全关口。平台直接连接技术、网络信息和用户,是风险进入网络空间的重要环节。平台企业应落实网络安全主体责任,将安全要求贯穿模型训练、产品开发、内容生成和服务运行全过程,加强数据使用、算法运行和生成内容管理,及时消除安全隐患。三是公众筑牢网络安全防线。技术越深入日常生活,普通网民就越直面面对深度伪造、虚假信息和个人信息泄露等风险。应加强网络安全教育,引导公众增强个人信息保护意识,提高识别虚假信息、辨别深度伪造和防范数据风险的能力,推动形成安全使用人工智能的良好习惯。

结语

数智技术正在不断拓展生产生活的空间,也不断提出网络安全的新课题。只有将安全要求贯穿技术发展、应用和治理全过程,形成系统谋划、手段协同、责任共担的网络安全保障体系,才能让数智技术更好地服务经济社会发展和人民的美好生活。

数智赋能生活 护航网络安全

□中国农业大学马克思主义学院 牛怡龙

立德树人视角下辅导员思政工作创新研究

□江西旅游商贸职业学院 谢亚鑫

文化、社会主义先进文化中的育人资源,将理想信念教育、爱国主义教育、形成学生成长过程来的思想教育格局。

(二)融入价值教育,完善思想育人体系

辅导员思政工作要以价值塑造和学生成长需求相统一为原则,将社会主义核心价值观教育渗透到日常管理、校园活动、实践教育中。就学生关心的就业发展、人际交往、社会责任等现实问题展开价值教育内容的具体化、生活化研究,促使学生在解决实际问题的过程中加深对价值的认同。辅导员要分析研判学生的思政动态,注意学生在学习生活、网络交流、社会实践等各方面的思想变化,将价值引领融入谈心谈话、班级建设、学生服务等各个环节。以重大节日、重要时间节点和校园特色活动为载体,设计出有鲜明主题的教育内容,将价值教育从阶段化的展开变为常态化的融入。加强网络思想政治教育资源的建设,将主流价值内容融入网络平台、线上交流、新媒体传播中,构建起线上线下相融合的思想育人模式。

二、创新教育载体,拓展思政育人空间

(一)融合多元资源,丰富思政教育载体

辅导员思政工作要突破传统教育形式的束缚,以学生成长特点为依托,将校园文化、专业教育、社会实践等各方面的资源相融合,构建立体化的教育载体。根据不同的专业背景以及学生的成长需要,将思政教育的内容融入职业规划、学业指导、创新创业、志愿服务等各个领域,促进思想教育同学生成长过程紧密结合。依靠校园文化建设,组织主题教育活动、社团活动、实践活动等,将价值理念融入学生参与过程,使教育内容更加贴近学生。重视挖掘校史文化、专业特色资源、地方红色文化资源,构建有学校特

色的育人素材库。辅导员要按照学生年级的差异来设计适应进式的教育内容,低年级侧重于理想信念、适应教育,高年级侧重于责任担当、职业发展教育,使思政教育载体从单一的活动转变为综合的育人平台。

(二)拓展网络空间,构建线上育人平台

辅导员思政工作要积极应对学生信息获取方式的变化,将网络空间当作思政教育的主要阵地,创建起线上线下相融合的教育载体。根据学生的关注点和社会热点、校园生活及成长需求开发适合青年学生的网络信息内容,以图文、视频、专题栏目的形式丰富教育表达方式。加强网络平台建设,将思想引导、政策宣传、学习交流、心理关怀、就业指导等纳入线上服务体系,形成常态化网络育人机制。辅导员要关注网络环境、学生网络行为特点,及时开展网络主题教育,引导学生正确认识社会现象,提高学生从网络信息的辨别能力。同时推动班级群、校园媒体、网络社区等平台互相配合,形成一个以学生为主体、多渠道传播的网络思想政治教育格局。

结语

在立德树人的角度下,高校辅导员思政工作要以时代发展的要求、学生的成长规律为出发点,以不断更新教育理念、改进育人途径、健全工作制度。以价值引领为根本,筑牢学生的思想根基;创新教育载体,拓展思政育人空间,使思政教育载体由传统的管理转向全面的育人。新时代辅导员要以学生发展为中心,将思想引导融入学习生活的全过程,将价值塑造贯穿成长成才各个环节,不断提升思政工作的针对性和实效性。在推进教育强国建设的新阶段,辅导员要不断强化育人责任意识,发挥好思想政治教育主阵地的作用,为培育担当民族复兴大任的时代新人筑牢根基。

大学体育课程思政建设研究:目标、内容与方法

□西安工程大学马克思主义学院 雷鸣 马彦 李益鹏

例如“培养学生的合作精神”可明确为“在集体性体育活动中学会与他人合作相处”,而“培养道德品质”可明确为“及时归还体育器材”“训练不偷懒耍滑”“比赛规则时”等表述。

第二,挖掘内容。内容是承载课程思政的物质基础。首先,可基于运动项目特点进行差异化挖掘。不同的运动项目包含的思政元素不尽相同,应该分门别类进行挖掘。例如田径、游泳等体能主导类项目,对学生生理和心理极限挑战大,是磨砺学生坚强意志品质,培养学生不怕困难、艰苦奋斗精神的天然素材;篮球、足球技能主导对抗性项目,注重整体配合及战术协同合作,在此过程中最能体现团队精神、集体荣誉感、沟通能力以及大局意识,并在激烈对抗的同时又有清晰的比赛规则,有助于培养学生遵守规则、尊重对手的体育道德。其次,基于典型案例的叙事式融入。借助鲜活感人的典型案例进行叙事式教育是实现内容融入的有效途径之一,可借助运动员不屈服于自身先天劣势、努力奋斗最终成功的事迹,激励学生永不言败;将中国梦、体育强国梦等内容植入课程中,借助中国体育由落后到强盛的伟大征程,激发学生的历史责任感和民族荣誉感。

第三,方法创新。其一,情境教学法及角色体验法。在教学过程中让每个学生都当一回裁判员、检查员、教练员……让他们置身于真实的比赛中体验感悟,使他们真正理解不同角色的职责,感受到规则的重要,锻炼组织协调能力,培养学生的责任感和规则意识。其二,“小组合作+竞争机制”法,这是体育课使用最多也是效果最好的思政教育方法之一。教师可使用“分小组积分制”的方法进行教学,借用“水桶原理”进行打分(一个人不会,全部扣分),以增强学生的团结协作及团体荣

体育教育不只是强身健体、传授运动技能的身体训练,更承载着以体育人、以体铸魂的育人使命,具备鲜明的德育价值。当前,高校体育教师与管理人員积极探索课程思政建设,着力挖掘体育课堂思政资源,推动体育教学与价值引领相结合,并取得了一定成效。但实践中仍存在融合表面化、形式化等突出问题。部分教师对体育课程思政理解较为片面,生硬地将思政内容独立插入课堂,套用理论灌输方式,破坏了体育课的运动属性与课堂趣味,学生接受度不高。同时,部分教师存在为思政而思政的应付心态,简单照搬现成教学模式与资源,未结合课程特点与学生学情优化设计,思政融入流于形式,难以引发学生情感共鸣,育人实效性不足。对此,体育课程思政建设必须立足体育学科本质,贴合课堂规律与学生实际因材施教、因势利导,推动体育技能教学与价值引领深度融合,切实提高育人质效。

第一,重构目标。教学目标是教学活动的出发点和归宿。大学体育课程思政的首要环节,便是对传统的以“三基”(基本知识、基本技术、基本技能)为中心的教学目标体系进行重构,将价值塑造明确纳入其中。在大学体育课程教学中,应按照“运动参与目标”“运动技能目标”“身体健康目标”“心理健康目标”和“社会适应目标”五大类来建构课程思政教育体系。也就是说,课程目标不仅应该回答学生“会什么”,而且应该回答学生“成为什么样的人”。可将“培养学生尊师重道、礼貌待人的意识”“强化集体主义精神和集体荣誉感”“激发学生勇于担当、勇于创新的精神”等作为阶段性教学目标,同技能学习目标并列,体现出“知识传授与价值引领相结合”。课程思政目标必须具体、实在、接地气。

