

江苏法治

主编：潘一嘉
网址: http://www.jseconomy.com/ 邮箱: 1442635507@qq.com 联系电话: 15380375358

“一年的巡湖让我们彻底明白了，太湖有今天这样的好环境，来得不容易，电鱼这种事，真的不能再干了！”近日，在苏州市吴江区人民法院组织的劳务代偿终期验收现场，陈某某等三名被告人接过《劳务代偿结案通知书》，郑重签下自己的名字。至此，这起非法捕捞水产品案的生态修复劳务代偿义务全部履行完毕。

2024年4月，陈某某、周某某、徐某某三人在七都镇太湖水域使用禁用方法非法捕捞，被当场查获。案件审理过程中，三名被告人对检察院提出的生态资源损害赔偿42137.4元数额没有异议，也愿意履行，但是当事人家庭经济情况都比较困难，一次性缴纳赔偿金确有难度。

吴江区人民法院与江苏省太湖渔政监督支队、吴江区人民检察院、吴江区司法局共同论证，决定在《劳务代偿履行协议》中完成266小时的公益劳动，折抵生态环境损害赔偿义务42137.4元。

今年4月16日，江苏省太湖渔政监督支队、吴江区人民法院、吴江区人民检察院、吴江区司法局组成的联合验收组，对陈某某等三人非法捕捞案的劳务代偿履行情况进行了中期验收。验收组沿着太湖岸线实地查看了陈某某等人的巡护区域，仔细核对了劳务日志中的签到记录、巡护轨迹和现场影像，综合评估三人阶段性完成了既定任务。

今年9月14日，协议履行期届满，联合验收组对三人在履行期内的劳务代偿情况进行了终期验收。验收过程中，验收组听取了渔政支队关于组织转化情况的汇报，逐项核查三人的签到记录、劳动日志、影像资料及工时统计，并抽查记录留存数据，确认劳务内容涵盖岸线巡查、增殖放流、法规宣传、清理违规网具等环保公益劳动。验收组还听取了司法局关于社区矫正及“劳动+教育”考核情况的通报以及检察院的同步审查意见。

经核查，三人履行期内均以“太湖环保宣传员”身份按要求参加公益劳动，无迟到、早退、旷工及弄虚作假情形，各完成了266小时以上的劳务代偿活动，达到《劳务代偿履行协议》及生效判决确定的履行标准。验收组一致认为，三人已全面履行生效判决确定的劳务代偿义务，验收合格，其生态环境损害赔偿责任已通过劳务代偿方式履行完毕，不再恢复金钱赔偿执行。

验收结束后，吴江区人民法院向三人发放了《劳务代偿结案通知书》，本案生态修复工作正式结案。从2025年8月22日首次开庭审理巡查，到一年期满累计完成800余小时公益劳动，三名被告人用行动兑现修复承诺，实现了从“破坏者”到“守护者”的转变。

“当判决书上的数字转化为湖岸边的汗水与脚印，这不仅是个案的正义，更是一种生态修复治理的新思路。”参与验收的法官表示，劳务代偿作为生态环境替代性修复方式，打破了传统“以罚代管”的单一模式，让确有经济困难的侵权人通过公益劳动弥补过错、修复生态，有效避免了“判而难执、赔而难履”的困境。

吴玉妍 史锦程

“提前还清了……现在感觉一切都是自由的！”近日，一起终本案件的被执行人陈某向太仓市人民法院执行干警发来消息致谢。短短一句话，既道出了卸下失信枷锁后的如释重负，也折射出法院刚柔并济、善意文明执行的工作成效。

一场事故起纠纷，两万赔偿久拖未决

2023年5月，何某与陈某驾驶电动自行车相撞，何某倒地受伤，车辆受损。经交警部门认定，何某负事故全部责任。因双方就赔偿事宜协商未果，何某诉至法院。2024年6月，太仓法院判决陈某赔偿何某各项损失共计两万余元。判决生效后，陈某未能按期履行赔偿义务。

案件进入执行程序后，执行干警开展线上线下多维度财产查控，并实地走访被执行人居住地开展调查。穷尽财产调查措施后，仍未发现陈某名下有可供执行的财产，案件依法终结本次执行程序。

然而，“终本”并不意味着“终止”。生效判决确定的赔偿迟迟未能兑现，既成为

“货款到账了，我们马上申请撤诉和解除保全！”

近日，在某印刷公司与某包装公司定作合同纠纷的调解微信群里，原告代理人的一条消息，为这起涉案30余万元的纠纷画上了圆满句号。从搭建微信群对账群到被告全额付清货款，仅用时9天，最终原告主动撤诉并申请解除保全，两家企业生产经营均未受实质影响。

两公司自2018年起建立定作合作关系，7年来原告公司按被告公司订单加工纸型产品，被告按期支付款项，合作向来顺畅。2026年，因被告拖欠货款迟迟未付，原告诉至法院，要求被告支付货款及逾期付款损失，并申请财产保全，法院依法查封了被告相关财产。

从法庭的这一头，走到卷宗的那一头。此前，我是落笔写判决的人；这一年，我成了翻卷读判决的人。座位换了，同一份卷宗，读出了两重风景。

2025年8月，我有幸赴淮安中院民一庭挂职锻炼。翔宇中道152号，一个以周总理的命名命名的地址，让我心中升起隐隐的温暖与自豪。在基层，我追求的是让案子有个交代；到了中院，我学会在别人的判决里，寻找事实的脉络与法理的温度。这种视角的转换，让我看见庄严法治背后那份温润的人文关怀，也成为我人生中最宝贵、最难忘的一段记忆。

知畏：从一纸卷宗读懂诉累千重

从前伏案基层，“诉累”不过是案头文件里一个冰冷的概念。到了中院，我才看清这两个字背后站着的一个个具体的人——有路经泥污赶最早一班大巴而来的，有紧攥判决书、铅笔写满困惑与不甘的。他们把对公平正义的最后期许，都寄托在这场二审之中。

纸上寥寥数行，人间翻山越岭。审判院长春唇那句“别急着力，先听人家把委屈说完”成了我最珍贵的办案指引。我延续一审时与当事人深入沟通的习惯，开完庭不急着走，坐下来和上诉人聊：法理是什么，诉讼的成本是什么，胜诉的可能性有多大。她打趣我也是“加时赛选手”——终场哨响了，还要在场边再聊十几分钟。

话说清楚了，不少人眼里那股执念慢慢淡去，自己权衡之后，选择撤回上诉。今年以来，在我承办的民事二审案件中，经充分释明后自愿撤诉的已有42件。

租期未滿，租客因工作变动，仅住半年便提出退租。房屋交接已完成，剩余租金及物业费却迟迟未到账。房东以墙壁损坏、“喜字影响运气”为由拒绝退款，双方争执不下。近日，宿迁经区法院成功调解了这起房屋租赁合同纠纷。

2025年7月，陈某租赁王某名下的一套房屋，双方签订《房屋租赁合同》，约定月租金2500元，租期一年。合同签订后，陈某一一次性支付了优惠后的年租金29500元及租房定金2500元，并支付物业费4000元。2025年末，陈某因工作变动需要更换住处，主动联系王某协商退租事宜。2026年2月，陈某从案涉房屋撤离并完成交接。然而，撤离后陈某多次联系王某，要求退还剩余租金、物业费及定金，均遭拒绝，遂诉至法院。

庭审中，王某虽未到庭，但提交了书面答辩状，态度坚决，不同意退还任何费用。他称，租客陈某在房屋内结婚，张贴的喜字导致墙壁受损，自己找人修复花费

“睦邻”法庭“融洽”破题 “法官+代表”联调化纠纷

近日，徐州市鼓楼区人民法院依托鼓楼花园社区“睦邻”融合法庭，借助人大代表基层联络优势，妥善化解一起民间借贷纠纷。

联动摸排寻人，打通司法送达堵点

原告孔某因债权转让取得案涉借款债权，被告曹某向案外人借款后，偿还部分款项，尚欠本金及利息未结清。案外人要案涉债权全部转让给原告孔某，孔某催要未果，诉至徐州市鼓楼区人民法院。案件受理后，承办法官在送达阶段遇到难题，按照诉状载明地址及联系方式送达均落空，案件一度陷入停滞。

送达是纠纷化解的第一道关口。被告一直联系不上，不仅诉讼文书送不到，双方也失去了沟通协商机会，案件很可能只能走公告送达、缺席审理路径。审理周期拉长，当事人合法权益难以及时兑现。经被告曹某某社区鼓楼花园社区居民人行踪、就业及财产状况的动态跟踪，承办法官依托鼓楼花园社区“睦邻”融合法庭，启动“协助查找人找物”联动机制，邀请鼓楼花园社区网格员参与协助。网格员充分发挥其人熟、地熟、情况熟的优势，多

方联络摸排，最终成功联系上曹某，为后续案件审理打下基础。

“法官+代表”联调，法理情融合促和解

成功找到被告后，承办法官在社区融合法庭现场开展纠纷调处工作。社区党委书记、居委会主任路璐，同时也是全国人大代表、鼓楼区人大代表，长期扎根基层，熟悉民情情况，她立足邻里乡情视角，耐心与被告沟通谈心，细致做好情绪疏导、情绪安抚工作，消除被告抵触、观望心态，引导其正视自身债务问题。承办法官同步开展普法宣传，向被告详细讲解债权转让法律效力、民间借贷相关规定，清晰告知当事人诉讼权利义务及消极应诉的法律后果，帮助其建立正确的法律认知。

在人大代表情理疏导、法官法理解明的双重作用下，被告充分认可借款事实，愿意主动配合协商化解纠纷。

在社区融合法庭，法官与人大代表共同组织双方当事人面对面磋商，围绕剩余本金、还款方式、费用承担等争议焦点逐项沟通、居中协调。原告充分体谅被告生

活困难与实际履行能力，主动让步放弃利息主张，最终双方自愿达成调解协议；由被告曹某分期偿还原告借款本金3万元，并承担案件律师费、受理费、保全费。至此，该案彻底息诉止争，圆满化解。

融聚基层治理合力，推动解纷提质增效

本案的高效、实质性化解，是鼓楼区法院践行新时代“枫桥经验”、推进司法力量下沉的生动实践。该院充分发挥融合法庭对接社区、服务群众、联动共治的前沿阵地作用，有效构建起了“法院专业审判+社区网格属地治理+人大代表监督赋能”的多元协同解纷体系。一方面，通过阵地融合、力量融合，有效破解基层司法办案找人难、送达难、有效破解共性痛点问题，彻底改变传统“坐堂问案”的单一办案模式。同时，以基层熟人社会优势软化矛盾对立，以专业司法力量规范解纷流程，最大限度缩短办案周期、节约司法资源、降低群众诉讼成本，既保障了当事人合法权益，又以柔性方式化解解民生纠纷。

田丰

活困难与实际履行能力，主动让步放弃利息主张，最终双方自愿达成调解协议；由被告曹某分期偿还原告借款本金3万元，并承担案件律师费、受理费、保全费。至此，该案彻底息诉止争，圆满化解。

融聚基层治理合力，推动解纷提质增效

本案的高效、实质性化解，是鼓楼区法院践行新时代“枫桥经验”、推进司法力量下沉的生动实践。该院充分发挥融合法庭对接社区、服务群众、联动共治的前沿阵地作用，有效构建起了“法院专业审判+社区网格属地治理+人大代表监督赋能”的多元协同解纷体系。一方面，通过阵地融合、力量融合，有效破解基层司法办案找人难、送达难、有效破解共性痛点问题，彻底改变传统“坐堂问案”的单一办案模式。同时，以基层熟人社会优势软化矛盾对立，以专业司法力量规范解纷流程，最大限度缩短办案周期、节约司法资源、降低群众诉讼成本，既保障了当事人合法权益，又以柔性方式化解解民生纠纷。

江苏法治

闵小立：一纸卷宗两重风景

翻看这一份份撤诉裁定书，我回想起自己写一审判决书时的状态：事实查清了没有？逻辑有没有跑偏？一份裁判文书，不仅是个案的了结，更是后续程序是否启动的起点。一审“前端精细查明”，二审“后端精准把关”，上下贯通、同向发力，既免去群众在程序中“翻山越岭”，也切实节约了司法资源。

这种对“减少诉累”的深层思考，校正了我二审阅卷的心态，也重塑了我对司法解释的理解——法理人情，不是写在纸上便算完结，而是交到群众手里之后，仍能让人读得懂、信得过。遇到逻辑严密、事实翔实的案卷，读来如获至宝，常常逐字琢磨、反复品评；遇到需要多费些心思的案卷，便督促法官把路再走一遍——因为我也曾是落笔的人，深知每一处取舍背后，都有庭上看不见的斟酌。

求真：在破立之间参悟审级辩证

来临前，新区法庭的同事半开玩笑地叮嘱道：“到了二审，说话算数了，案子肯定办得痛快。”我也隐隐觉得，二审有一审打下的基础，争议已有了初步结论，又是终审，审起来应当要容易得多。到了中院，这种想法慢慢改变，两起案件，给了我最直接的教育。

一起非机动车交通事故责任纠纷，初阅卷时我倾向维持——事实脉络清晰，判决说理扎实。但合议庭不囿于书面审查，奔赴现场实地勘察，对照道路坡度与视线盲区，发现纸面笔录与客观地埋存在偏差，最终依法改判。那一次，改的不是一审法官的“错”，而是“卷宗视角”本身的局限。

另一起健康权纠纷，我起初反倒笃定

应当改判——理由在脑海里排成了队。然而两度赴现场踏勘，三度提交专业法官会议研讨，每一次碰撞都有新的细节浮出水面，最终在扎实的证据链下，维持原判。那一次，我猛然意识到：最初的“笃定”，不过是另一种形式的草率。

对二审案件的反复掂量，也重塑了我对“法律真实”与“客观真实”关系的理解。在证据规则之内寻找可以确证的法律真实，并非对真相的妥协，而是司法理性的边界。我由此放下了对“还原绝对真相”的执念，也对一审的“自由裁量”多了一份体谅与尊重。改判、发回，未必是一审“裁判失误”，既可能是二审查明了新事实，更是上级法院统一裁判尺度、监督司法公正的应有之义。

正如同一条河，一审站在岸边，看得见水色，也看得见浪的脾气；二审站在桥上，看得见河的走势与两岸的堤。上诉人盼着改，被上诉人盼着守，一审法官盼着改判，二审合议庭盼着将疑点——一落实。各方期待不同，最终都要落在清晰的事实与严密的法律之上，而联结二者，是法官恪守不渝的司法良知。

改判，改的是单一视角的盲区；维持，守的是规则与裁量的安定。

“当觉得一审错了，先别急着下结论，一审这么判，往往有它的道理。”合议庭这句话提醒，常在我耳边回响。古人案牍“五听”，基层法官身处庭审第一线，看得见当事人陈述时的神情，听得到证人作证时的迟疑，触摸得到纠纷背后的乡土人情——这是二审隔着卷宗难以完全复刻的深度与温度。下结论之

面对面调解，引导他们就应退款项逐项对账。剩余租金、剩余物业费、实际修复支出……法官带着双方一笔笔计算，既向王某讲明哪些费用应当退还，也向陈某说明哪些损失可以合理扣减。经过反复协商，双方各让一步，最终达成一致：在扣除合理化的墙面修复费用后，王某退还陈某租金及物业费共计13500元，并于当日支付完毕。这起因退租引发的纠纷，在承办法官耐心细致的调解下得以化解。

对承租人而言，应合理使用、爱惜房屋，提前退租尽量协商一致并留存书面凭证。承租人在租赁期间应遵守善良管理人的注意义务，爱惜房屋及屋内设施，避免因不当使用造成损坏。对出租人而言，扣减费用须以实际损失为依据，不能以主观理由拒绝退款。如果认为承租人在使用期间造成房屋损坏，出租人应当及时固定证据，如拍摄现场照片、视频，保留清单等，并合理主张扣减金额。

苗悦

活困难与实际履行能力，主动让步放弃利息主张，最终双方自愿达成调解协议；由被告曹某某分期偿还原告借款本金3万元，并承担案件律师费、受理费、保全费。至此，该案彻底息诉止争，圆满化解。

融聚基层治理合力，推动解纷提质增效

本案的高效、实质性化解，是鼓楼区法院践行新时代“枫桥经验”、推进司法力量下沉的生动实践。该院充分发挥融合法庭对接社区、服务群众、联动共治的前沿阵地作用，有效构建起了“法院专业审判+社区网格属地治理+人大代表监督赋能”的多元协同解纷体系。一方面，通过阵地融合、力量融合，有效破解基层司法办案找人难、送达难、有效破解共性痛点问题，彻底改变传统“坐堂问案”的单一办案模式。同时，以基层熟人社会优势软化矛盾对立，以专业司法力量规范解纷流程，最大限度缩短办案周期、节约司法资源、降低群众诉讼成本，既保障了当事人合法权益，又以柔性方式化解解民生纠纷。

田丰

活困难与实际履行能力，主动让步放弃利息主张，最终双方自愿达成调解协议；由被告曹某某分期偿还原告借款本金3万元，并承担案件律师费、受理费、保全费。至此，该案彻底息诉止争，圆满化解。

融聚基层治理合力，推动解纷提质增效

本案的高效、实质性化解，是鼓楼区法院践行新时代“枫桥经验”、推进司法力量下沉的生动实践。该院充分发挥融合法庭对接社区、服务群众、联动共治的前沿阵地作用，有效构建起了“法院专业审判+社区网格属地治理+人大代表监督赋能”的多元协同解纷体系。一方面，通过阵地融合、力量融合，有效破解基层司法办案找人难、送达难、有效破解共性痛点问题，彻底改变传统“坐堂问案”的单一办案模式。同时，以基层熟人社会优势软化矛盾对立，以专业司法力量规范解纷流程，最大限度缩短办案周期、节约司法资源、降低群众诉讼成本，既保障了当事人合法权益，又以柔性方式化解解民生纠纷。

田丰

活困难与实际履行能力，主动让步放弃利息主张，最终双方自愿达成调解协议；由被告曹某某分期偿还原告借款本金3万元，并承担案件律师费、受理费、保全费。至此，该案彻底息诉止争，圆满化解。

融聚基层治理合力，推动解纷提质增效

本案的高效、实质性化解，是鼓楼区法院践行新时代“枫桥经验”、推进司法力量下沉的生动实践。该院充分发挥融合法庭对接社区、服务群众、联动共治的前沿阵地作用，有效构建起了“法院专业审判+社区网格属地治理+人大代表监督赋能”的多元协同解纷体系。一方面，通过阵地融合、力量融合，有效破解基层司法办案找人难、送达难、有效破解共性痛点问题，彻底改变传统“坐堂问案”的单一办案模式。同时，以基层熟人社会优势软化矛盾对立，以专业司法力量规范解纷流程，最大限度缩短办案周期、节约司法资源、降低群众诉讼成本，既保障了当事人合法权益，又以柔性方式化解解民生纠纷。

田丰

活困难与实际履行能力，主动让步放弃利息主张，最终双方自愿达成调解协议；由被告曹某某分期偿还原告借款本金3万元，并承担案件律师费、受理费、保全费。至此，该案彻底息诉止争，圆满化解。

融聚基层治理合力，推动解纷提质增效

本案的高效、实质性化解，是鼓楼区法院践行新时代“枫桥经验”、推进司法力量下沉的生动实践。该院充分发挥融合法庭对接社区、服务群众、联动共治的前沿阵地作用，有效构建起了“法院专业审判+社区网格属地治理+人大代表监督赋能”的多元协同解纷体系。一方面，通过阵地融合、力量融合，有效破解基层司法办案找人难、送达难、有效破解共性痛点问题，彻底改变传统“坐堂问案”的单一办案模式。同时，以基层熟人社会优势软化矛盾对立，以专业司法力量规范解纷流程，最大限度缩短办案周期、节约司法资源、降低群众诉讼成本，既保障了当事人合法权益，又以柔性方式化解解民生纠纷。

田丰

活困难与实际履行能力，主动让步放弃利息主张，最终双方自愿达成调解协议；由被告曹某某分期偿还原告借款本金3万元，并承担案件律师费、受理费、保全费。至此，该案彻底息诉止争，圆满化解。

融聚基层治理合力，推动解纷提质增效

本案的高效、实质性化解，是鼓楼区法院践行新时代“枫桥经验”、推进司法力量下沉的生动实践。该院充分发挥融合法庭对接社区、服务群众、联动共治的前沿阵地作用，有效构建起了“法院专业审判+社区网格属地治理+人大代表监督赋能”的多元协同解纷体系。一方面，通过阵地融合、力量融合，有效破解基层司法办案找人难、送达难、有效破解共性痛点问题，彻底改变传统“坐堂问案”的单一办案模式。同时，以基层熟人社会优势软化矛盾对立，以专业司法力量规范解纷流程，最大限度缩短办案周期、节约司法资源、降低群众诉讼成本，既保障了当事人合法权益，又以柔性方式化解解民生纠纷。

田丰

前，把卷宗再读一遍，既是对基层法官履职的尊重，更体现了法律职业的严谨、冷静与缜密。

笃行：于切磋琢磨中见审判纵深

这一年，我最大的幸运，是身处一个“神仙打架”的氛围。

听王纯庭长拆解案件，是一场极享受的逻辑洗礼。从请求权基础到证据链核验，每一步推演都严丝合缝地扣在法条之上，层层递进，宛如一台高精度的外科手术，让人直观领略法学的精密之美。黄春丽审判长的“案感”则像一门直觉艺术——卷宗一翻，总能敏锐捕捉到纠纷最核心的死结，这份看似天成的敏锐，背后是数千件案件淬炼出的沉淀。张一夫法官办案透着一股不查清不罢休的韧劲，汇报起来一气呵成，我常暗自惊叹，他是怎么把每一件案子的细节都记得那样牢；法官助理魏丽丽核验证据一丝不苟，打磨文书精益求精，对每一处文字瑕疵都坚持“零容忍”。

专业法官会议讨论时，观点碰撞，妙语连珠。你有你的路径，我有我的角度，谁也不轻易被说服，却总能在争论中把案子越辩越明。我常常一边听、一边记，恨不得多长几双耳朵。我们这个“地表最强、宇宙最欢乐”的合议庭，给了我讨论后的酣畅，也给了我案结后的从容。在这样的欢声笑语里，一次次法理的运用与逻辑的推演，提升了我的思维与辨析能力，让“理性的逻辑”与“敏锐的案感”在我的司法实践中渐渐熔铸为一体。

成长如夏季繁花，秋后结果，壮硕而饱满。挂职期间，我跟随民一庭走访调

研多家优秀人民法庭，参与条线业务指导，并全程参与全市人民法庭建设五年规划文件的梳理与制定。这让我跳出“就案办案”的局限，站在辖区司法治理的高度，更深刻地理解中院如何加强对基层的审判监督与业务指导，基层又该如何扛牢“首审责任”，将矛盾化解在源头。与此同时，审判成果也扎实落地：我承办的某财产损害赔偿纠纷案，因裁判文书说理透彻，入选市中院“双优培育案件”；办案中，我始终把调解与释法说理做在前头，承办案件的调解率保持高位，以扎实的质效回应群众的司法诉求。

挂职尾声，回望来路，一程同行，难以忘怀。中院同事们笑称：“你带着‘泥土气’来，带着‘高大上’去。”是啊，一审穿透事实、善解心结的“泥土气”，与二审统揽全局、把关规则的“高大上”，都是蕴藏在我职业生涯里的重要基因。临别时，中院的同事给我拍了张背着行囊的照片。

“律书一字，攸关笔似刀；雷霆万钧，难移法如山。”

这一年的沉淀与观察，让我领悟到了审级分立的内在辩证，也更深切地感受到司法者肩上那份攸关公平的千钧之重。我将带着这份跨越审级的视野回到人民法庭，把二审的“把关意识”前置到一审的“首审责任”之中，以“如刀”之笔破解难题，以“如山”之志坚守信仰。

换回座位，初心不改，我又成了那个在画布上落下第一笔的人。若同事们笑着问起“二审的日子怎么样”，我想告诉他们：「不像一开始想得那么简单痛快，但那边的灯光，和这边是同一种亮。」

淮清法

这个假期，他们把“纸上权益”跑成了“真金白银”

金秋十月，举国同庆。大街小巷国旗招展，当人们沉浸在假期休闲、阖家团圆的欢乐时光中时，兴化市人民法院执行局的干警们仍坚守岗位。他们闻令而动，星夜兼程，奔波在查找被执行人路上，用汗水与坚守，把“纸上权益”兑现成“真金白银”。

国庆假期第一天，值班干警便接到精准执行线索，他们火速出击，奔赴现场，高效处置多起积压已久的民生案件，以极速执行兑现胜诉权益，为节日平安添一抹法底色。

温情守护 五年抚养费一朝兑现

抚养费一头连着家庭责任，一头连着孩子的成长，是最牵动人心的民生案件。

被执行人韩某长期逃避法定抚养义务，孩子从幼儿园等到小学，这笔钱却始终不见踪影。10月1日上午，接到该院执行线索后，值班干警第一时间出击，迅速控制住长期失联、刻意躲债的韩某。

办案干警同为父亲，深知这笔钱是孩子生活、学习的基本保障，对当事人的困境感同身受。执行中，干警没有简单生硬地一执了之，而是本着未成年人利益最大化原则，一边耐心释法明理，一边从亲子关系、家庭责任、孩子未来等角度温情劝导，反复讲清法律后果与道德责任。

在法律威慑与真情劝导的双重作用下，韩某幡然醒悟，认识到自己多年逃避责任的错误，当场一次性结清全部拖欠抚养费3.3万元。

民生无小事，薪资暖人心。另一起劳务合同纠纷中，黄某委托葛某招募工人从

高效攻坚 垫付薪资悉数追回

民生无小事，薪资暖人心。另一起劳务合同纠纷中，黄某委托葛某招募工人从

物业公司遭索赔竟是小区道闸惹的“祸”

小区道闸本应“一人一卡一通行”，但有人为图方便选择“蹭”前人开的门进入小区，不料半路道闸门关闭，自己受了伤。是业主自己不小心的“祸”，还是物业公司管理不到位的“祸”，这个责任应该由谁来承担？

近日，江都区人民法院审结的一起侵权责任纠纷案，给出了清晰答案。

2025年3月，某小区业主刘某骑电动自行车下班返回小区。抵达小区非机动车闸门口时，发现一名行人刚通过闸口，闸门正处于开启状态。为图方便，刘某骑着电动自行车径直驶入闸口。不料，当刘某骑行至闸口中间位置时，闸门到达设定时间自动关闭，电动自行车撞上运行中的闸门，导致刘某失去平衡摔倒受伤。事故发生后，刘某被送往医院治疗，住院9天，诊断出骨折、韧带损伤等伤情，后续多次门诊、产生医疗费、交通费损失，并因受伤长期停工造成误工损失。刘某认为，小区闸门属于小区公共设施，物业未尽到安全管理责任，自己受伤理应由物业承担责任。为此，他多次与物业公司协商赔偿事宜，但双方始终未达成一致。刘某遂将物业公司诉至法院，要求对方赔偿医疗费、误工费、财产损失等共计50000余元。

法院受理案件后，调取了事发现场监控视频，全面核查案件细节，结合双方过错程度，根据相关法律法规，对事故责任和损失金额作出最终认定。

物业公司作为小区物业服务主体，负有法定公共场所安全保障义务。本案中，法院通过现场视频回溯发现，事发时，小区闸门虽设有警示标识和减速带，但现场保安在岗期间存在低头玩手机，存在履职懈怠、疏于值守现象，未及时管控闸门运行风险，未尽到现场安全疏导义务，是事故发生的主要原因，存在过错，应承担侵权

泰州医药高新区法院开展国庆假期集中执行行动

为切实维护胜诉当事人合法权益，精准打击规避、拖延执行行为，泰州医药高新区法院抢抓国庆假期被执行人行踪可控、在家率高的有利时机，10月7日上午7时，组织执行干警开展国庆清晨集中执行行动。

本次集中执行行动统筹部署，精准施策，执行范围全面覆盖海陵、姜堰、高港等辖区重点片区。行动期间，执行干警对存量未结案件进行逐一梳理筛查，细化案件台账，精准摸排被执行人住所、

财产及活动轨迹，制定针对性执行方案。本次行动取得扎实执行成效，拘传2人，执行完毕2人，和解4件，执行到位35.13万元。

下一步，泰州医药高新区法院将持续保持执行攻坚高压态势，常态化开展错峰执行、集中执行专项行动，紧盯涉民生、涉企业重点案件，穷尽执行手段、提升执行效能，以实打实的执行成效破解执行难题，全力维护司法权威，护航辖区社会和谐稳定、经济高质量发展。

王萌