# 双交易基地赋能区域数据要素市场：汕尾市场化配置的实践机制研究

□汕尾职业技术学院 许 展

随着数字经济的纵深发展，数据已成为第五大生产要素。推动数据要素市场化配置，是激活数据潜在价值、培育新质生产力的关键路径。汕尾市作为粤东地区的重要节点城市，近年来主动嵌入全省统一数据要素大市场布局，设立地方数据交易服务基地、深度对接省级平台，在数据要素市场化配置领域完成了一系列具备落地性的创新实践。本文立足汕尾市现实基础，从规则互认、供需撮合、技术赋能三个维度探究双交易基地赋能汕尾市场化配置的实践机制，以期为国内同类型地市推进数据要素市场化配置提供可参照的实践样本。

## 一、双交易基地赋能数据要素市场的理论分析框架

### （一）双交易基地的内涵解析与功能互补逻辑

双交易基地指在数据要素市场体系中，由具备全局统筹属性的核心交易平台和贴近区域产业需求的地方性数据交易服务基地共同构成的双层架构。核心交易平台的核心职能包括顶层设计、标准制定、跨区域资源调度等，主要承担规则制定者、超级连接器的角色；地方性数据交易服务基地的核心职能包括汇聚本地数据资源、开发特色数据产品等，主要承担资源挖掘者、一线服务商的角色。二者并非简单的层级从属关系，而是基于各自优势，共同支撑起完整的市场化配置体系。

### （二）赋能机制的三维模型构建

双交易基地对区域数据要素市场的赋能作用体现在制度供给、技术支撑、生态培育三个方面。从制度供给维度来看，双交易基地通过规则对接与标准互认，可以实现跨区域、跨层级交易成本的切实降低，从规则底层破解数据流通过程中“不敢交易”的信任障碍；从技术支撑维度来看，双交易基地通过统一部署与应用隐私计算、区块链等可信流通技术，可以有效打通数据流通“不能交易”的安全壁垒；从生态培育维度来看，双交易基地通过联合引育数商、集聚第三方服务机构，可以从市场主体层面补齐数据流通“不会交易”的能力短板。这三个维度相互交织、互为支撑，共同为双交易基地驱动区域数据要素市场化配置提供了自治的理论解释体系。

## 二、汕尾市数据要素市场化配置的现实基础

汕尾市在推进数据要素市场化配置进程中，具备独特的现实基础与后发优势。在政策环境方面，汕尾市主动对标广东省“数字政府”改革建设的整体部署，积极出台了一系列促进数字经济发展的政策文件，为区域内数据要素的合规流通、价值释放搭建起了初步的制度支撑体系。在数据资源禀赋方面，汕尾具备丰富的海洋经济数据、新能源产业数据等，这些数据具备极强的差异化竞争优势，亟待通过市场化手段转化为生产力。在基础设施方面，汕尾市目前已经搭建起运行成熟的政务云支撑体系与市级大数据中心，公共数据汇聚治理工作取得阶段性成果，为后续融合应用社会数据、公共数据提供了扎实的底层数据底座。但需要正视的是，汕尾也面临着本土数商企业数量不足、数据产品开发能力偏弱等现实挑战。以上优势与短板，推动汕尾市需要引入双交易基地模式，为区域数据要素市场的跨越式发展探索破局路径。

## 三、双交易基地赋能汕尾市场化配置的实践机制分析

### （一）规则互认，打破流通壁垒

双交易基地赋能汕尾数据要素市场的首要作用路径，体现在制度层面的协同与规则的互认。一直以来，跨区域数据自由流通的核心瓶颈是标准不一、规则各异导致的制度性壁垒。汕尾市以深度对接地方数据交易服务基地和省级核心交易平台为目标，对省级平台的数据资产登记、合规审查等标准化规则体系进行了全面引入。这种“一套标准、两地适用”的规则互认机制，使得汕尾属地基地上架的特色数据产品可直接接入省级平台的全域资源网络，极大地拓宽了流通边界。同时，双交易基地锚定汕尾特色的海洋经济、新能源产业，联合研制垂直细分领域专属的数据分类分级操作标准、场景化流通行为规范，填补了特定行业数据交易规则的空白。通过落实以上措施，不仅本地企业参与数据交易的合规成本、信任风险得以有效降低，还能够有效消解企业参与跨区域流通的信任顾虑，为汕尾数据要素融入大湾区统一大市场扫清制度障碍，最终实现“一地完成合规认证、全网络自由通行流通”的流通目标。

### （二）供需撮合，拓宽交易渠道

双交易基地的跨层级网络效应，为汕尾市数据供需激活、交易渠道拓宽构建了高效的协同撮合机制。属地基地深耕汕尾本地产业场景一线，对本地企业在数字化转型中的数据需求、潜在的数据供给能力进行精准摸排；省级平台则依托庞大的用户基数、广泛的市场触角，将汕尾本地的供需信息同步接入更广阔的全域市场流量池，逐步搭建起“地方挖掘+省级分发”的协同撮合模式，有效解决了传统单一市场中信息不对称的问题。如表1为不同渠道的特征及其互补作用。

### （三）技术赋能，护航可信流通

数据安全与隐私保护是数据要素市场化配置不可突破的核心底线，双交易基地统一部署与应用前沿技术，为汕尾市域内的数据要素全流程流通搭建了稳固可信的技术支撑底座。省级平台将联邦学习、多方安全计算等成熟的隐私计算，区块链存证以及可信执行环境（TEE）等技术能力，以轻量化下沉部署的方式覆盖至汕尾属地服务基地，保障汕尾企业无须投入高昂成本，便可以自行搭建复杂的数据安全技术基础设施。例如，在汕尾金融信贷场景中，银行类金融机构可依托下沉部署的隐私计算平台，在不获取原始政务数据和企业明细数据的前提下，联合训练信用风险评估模型，真正落地“数据可用不可见、用途可控可计量”的安全流通要求。汕尾将区块链技术应用于数据确权登记、交易全链路存证等环节，使得汕尾市域内所有落地的数据交易行为均可形成不可篡改、全链路可回溯的电子凭证，进而能为后续交易合规核验、权益纠纷处置等活动的开展提供可信依据。这种技术赋能机制实现了对数据持有方“不愿共享、不敢交易”顾虑的有效打消，为汕尾特色数据要素市场的长效规范运行筑牢了不可替代的技术安全屏障。

表1 不同渠道的特征及其互补作用

| 交易渠道类型 | 依托平台主体 | 核心功能定位 | 主要服务对象与数据类型 | 对汕尾市场的互补价值 |
|---|---|---|---|---|
| 省级综合交易大厅 | 省级核心数据交易所 | 集中挂牌展示、跨区域大宗交易、标准化产品分发 | 面向全省/全国的通用型数据API、宏观经济数据集 | 为汕尾特色数据提供高曝光度的外部买家市场，实现“汕尾数据卖全省” |
| 汕尾地方服务专区 | 汕尾数据交易服务基地 | 属地化供需对接、定制化非标交易、场景孵化撮合 | 本地中小微企业、政务部门、特色产业内部流转 | 降低本地企业入场门槛，提供贴身辅导，激活沉睡在本地政企内部的微观数据需求 |
| 行业主题交易板块 | 双基地联合共建 | 垂直领域深度撮合、产业链上下游数据贯通 | 海上风电产业链企业、智慧海洋工程服务商 | 突破地域限制，按产业逻辑重组供需，促成汕尾新能源企业与外部技术服务商的高价值数据合作 |
| 线上自动化撮合引擎 | 双基地系统互通 | 基于算法的供需标签匹配、智能推荐、实时询价 | 所有注册数商及标准化数据产品 | 弥补线下人工对接效率不足的短板，实现7×24小时不间断的长尾数据产品自动撮合 |

## 结 语

双交易基地模式为汕尾市数据要素市场化配置提供了一条高效、可行的实践路径。汕尾通过规则互认、供需撮合、技术赋能，为汕尾市特色产业数据提供了更广阔的大市场。这一在地实践既从运行层面验证了双交易基地理论分析框架的现实适配性，也为其他中小城市依托双层架构融入全国统一数据要素大市场提供了生动样本。未来，在数据资产入表等政策深入推进的背景下，汕尾应进一步夯实双基地跨主体协同机制，切实丰富应用场景、完善收益分配机制，在区域数据要素市场化改革的差异化竞争中抢占先发位置，为地方经济实现差异化、可持续的高质量发展，持续输出稳定且可落地的数字增长动力。

**汕尾职业技术学院高层次人才科研启动专项“‘十四五’规划汕尾市大数据产业发展的研究”（SKQD2021Y-001）研究成果。**

# 以农业新质生产力赋能新时代更高水平『天府粮仓』建设

□四川大学马克思主义学院 吉克子且

四川是全国农业大省，粮食产量连续5年稳定在700亿斤以上，生猪、油菜籽、蔬菜等重要农产品产量长期位居全国前列。四川省委十二届九次全会审议通过《中共四川省委关于深入贯彻习近平总书记重要指示精神加快推进农业农村现代化的决定》，鲜明提出大力发展农业新质生产力，加快建设供给保障强、科技支撑强、经营体系强、竞争能力强的农业强省，努力打造新时代更高水平的“天府粮仓”。这一部署深刻表明，“天府粮仓”建设不能走传统要素驱动的老路，必须以农业新质生产力为核心引擎，推动农业发展从量的积累迈向质的飞跃。

## 一、农业新质生产力是“天府粮仓”建设的核心引擎

发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点。四川作为农业大省，打造新时代更高水平的“天府粮仓”，迫切需要以新质生产力破解长期制约农业发展的深层次矛盾。当前，四川农业大而不强的问题仍然突出：农业质量效益不高，产业链条短、附加值低；农业科技进步贡献率仍有较大的提升空间，传统生产方式尚未根本转变；耕地资源有限、农村劳动力持续转移、农业比较效益偏低。这些约束条件决定了只有依靠新质生产力，才能在有限的资源禀赋下实现粮油综合产能稳步提升和农业质量效益显著提高。农业新质生产力以科技创新为核心驱动，以高素质劳动者为关键支撑，以新型生产工具和先进技术为重要标志，能够从根本上改变农业依赖资源消耗和人力投入的发展路径。从四川实际看，推动农业发展由要素驱动转向创新驱动，既是应对资源环境约束的必然选择，也是提升农业核心竞争力的关键所在，唯有把新质生产力贯穿于“天府粮仓”建设的全过程各环节，才能真正把“天府粮仓”建得更高水平、更可持续。

## 二、四川发展农业新质生产力的现实基础与重点任务

发展农业新质生产力，四川拥有较好的本土条件：科研院所和高校集聚，农业创新供给强劲；多样的气候地形与丰富物种夯实特色农业根基，智慧农业建设稳步推进；长江上游生态保护持续推进，为绿色农业发展提供生态支撑。立足这些优势，四川可从科技赋能、产业升级、绿色转型三个方面发力。科技赋能，核心任务是完善现代农业科技支撑体系，推动农业技术创新与成果落地应用。以川种振兴、“天府良机”建设、智慧农业发展为抓手，依靠良种、良法、良壤、良机“四良”协同配套，推动大面积粮食单产提升。四川丰富的种质资源与育种科研积累，使川种振兴成为培育农业新质生产力的重要抓手。农机装备是破解丘陵山区农业生产瓶颈的关键，通过“天府良机”工程直面省内地形条件制约，补齐山地适用农机短板。而智慧农业依托数字技术嵌入农事全流程，推动传统农业转向精准、智能的生产管理模式。产业升级，重点要统筹推进科技农业、绿色农业、质量农业、品牌农业协同建设，深入实施农业建圈强链，推动农业“接二连三”。一方面，做强农产品精深加工，延伸加工链条；另一方面，推动农业与商贸、文旅、体育、康养等业态深度融合。绿色转型，需系统性推进农业农村绿色低碳发展，强化乡村生态保护与修复。绿色生产本身就是农业新质生产力的重要底色，资源节约、生态友好的生产方式，是农业长期可持续发展的内在要求。

## 三、以农业新质生产力赋能“天府粮仓”建设的实践路径

依托农业新质生产力夯实“天府粮仓”根基，需将战略部署转化为可落地的实操举措，重点把握四个方面。其一，强化科技创新成果转化。充分发挥四川农业科教资源优势，聚焦种业振兴、农机装备、智慧农业等关键领域，突破一批核心技术，同时健全农业科技成果转化推广体系，打通从实验室到田间地头的“最后一公里”，让科技成果更快转化为现实生产力。其二，推动农业建圈强链和融合发展。围绕蔬菜、水果、茶叶等特色优势产业，培育一批百亿级、五百亿级大企业大集团，梯次培育省星级现代农业园区，集中资源打响“天府粮仓”省级公用品牌，以产业融合提升农业附加值和综合效益，让新质生产力在产业链延伸中充分释放。其三，培育新型农业经营主体和高素质农民。新质生产力的核心要素是人，应大力培育家庭农场、农民合作社、农业产业化龙头企业等新型经营主体，发展多种形式适度规模经营，提高农业社会化服务水平，同时加强农民职业技能培训，培养一支懂技术、善经营、会管理的高素质农民队伍，为新质生产力发展提供人才支撑。其四，深化改革破除体制机制障碍。一手抓改革增效，着力破解“人”“地”“钱”的问题；一手抓科技赋能，大力发展农业新质生产力，深化农村土地要素市场化改革，盘活农村闲置资源资产，构建农业农村多元投入格局，引导和规范社会资本投入农业科技创新和产业发展，为新质生产力成长营造良好的制度环境。

四川由农业大省向农业强省的跨越，是一场深刻的发展方式变革。以农业新质生产力赋能新时代更高水平“天府粮仓”建设，是这场变革的核心命题。全省上下应以科技创新为引领，以产业升级为抓手，以改革创新为动力，加快形成农业新质生产力，奋力开创农业强、农村美、农民富的现代化建设新局面。

# 加快场景创新 拓展壮大贵州优势矿产资源精深加工产业集群

□中共毕节市委党校 张小永

贵州省矿产资源丰富，矿种多、分布广、门类全。通过实施强化比较优势战略，贵州正全力推动磷、煤、铝、锰等优势矿产资源精深加工产业高质量发展。然而，在此过程中，贵州也面临规模总量较小、产业链条偏短、精深加工占比不高、竞争力不强等突出问题，需要加快场景培育和开放，推动资源精深加工基地向优势矿产资源精深加工产业集群优化提升。

## 一、以场景牵引创新，首先要健全机制、搭建平台

场景是连接技术和产业、打通研发和市场的桥梁。要推行“场景清单”双向发布机制，实现供求精准对接。一方面，梳理矿山开采、精深加工、综合利用等环节的共性技术需求，公开释放贵州对新技术、新产品的需求信号；另一方面，征集省内高校、科研院所、企业的先进工艺和解决方案，面向社会推荐贵州在矿产资源精深加工方面的技术优势和新产品。要搭建常态化供需对接平台，当好“牵线人”，为有价值、有市场的场景提供打磨、路演、推广等持续服务，推动项目落地。

## 二、以场景集聚要素，务必开放共享、协同共建

场景的价值在于开放共享。要发挥国有企业“排头兵”作用，推动贵州磷化、贵州能源、贵州铝业等国企主动开放主业场景，为新技术、新产品提供试验空间。同时，鼓励和支持民营企业、中小企业和科研院所参与场景培育，形成国企引领、民企跟进、产学研用深度融合的发展格局。加强与粤港澳大湾区、成渝地区双城经济圈、长江经济带等地区协同发展，争取与广州、成都、重庆、合肥等地组建场景创新城市联盟，在更大范围内实现场景共建、资源共享、产业共兴。

## 三、以场景塑造生态，关键在于打造高价值标杆场景

集群的竞争力，最终要落到具体场景上。要围绕磷、煤、铝、锰等优势矿产资源，系统谋划建设一批具有行业引领性的示范标杆场景。依托“富矿精开”建设智慧矿山，集成无人驾驶、智能感知、安全监测等技术，构建矿山安全生产智能化场景；围绕磷化工、锰系新材料等精深加工环节，打造从原材料到高端产品的全链条场景开放，为新技术、新产品提供首试首用空间；结合绿色低碳转型，开放磷石膏、赤泥、废渣等资源综合利用场景，有效推进全省大宗工业固废治理。

**基金项目：本文系贵州省社会科学界联合会2026年贵州省理论创新课题（联合课题）“贵州推动资源精深加工基地向优势矿产资源精深加工产业集群优化提升研究”（课题编号：GZLCLH-2026-199）阶段性成果。**

# 研究型审计赋能乡镇领导干部经济责任审计实践

□杨莉婷

乡镇是国家治理的“最后一公里”，乡镇党政领导干部作为基层“一线总指挥”，其履职成效直接关系乡村振兴、集体“三资”管理等重点工作落地。乡镇领导干部经济责任审计，聚焦基层权力运行，客观评价干部履职、界定经济责任，是强化基层干部监督、防范基层廉政风险的重要抓手。乡镇经济责任审计呈现资金体量小、事项零散、业务链条短、问题碎片化、政策口径多、群众关注度高等特点，传统审计模式容易在账册中钻牛角尖，对决策背景、基层现实矛盾、体制机制短板挖掘不深，审计评价浮于表面，难以精准评价领导干部的履职能力。研究型审计不是单独课题，而是融入经济责任审计全流程的理念。将研究型审计融入乡镇经济责任审计，有助于将乡镇领导干部承担的领导责任事项串联成体系，对众多领域、多重因素进行综合考虑。

## 一、研究型审计在乡镇经济责任审计实践中的现实堵点

研究型审计强调沿着“政治—政策—项目—资金”主线开展审计，既查实账面上的违规问题，又研究政策在乡镇落地的堵点，精准划分责任。当前乡镇经济责任审计实践仍存在短板：审前研究多停留在财务资料，对乡镇重点项目、村级“三资”、历史遗留问题掌握不足；现场审计习惯于查凭证、看档案，对项目决策过程、基层执行难点研究不深；审计评价同质化，对不同乡镇的特色产业、创新履职事项评价单薄；审计整改停留在点对点销号，同类问题反复发生，未实现一次审计结果覆盖同类问题整改。推动研究型审计落地，要紧扣不同乡镇特色及领导干部任期的工作重点，在调查了解、现场实施、报告整改全环节细化实施。

## 二、研究型审计赋能乡镇经济责任审计的实践路径

### （一）做实审前研究，摸清乡镇底数，确认审计重点

《党政主要领导干部和国有企事业单位主要领导人员经济责任审计规定》明确经济责任审计的内容包含贯彻执行党和国家经济方针政策、决策部署情况以及本地区经济社会发展规划和政策措施的制定、执行和效果情况。因此开展政策研究，系统梳理领导干部任期内上级颁布以及本级配套出台并执行的政策文件，了解政策要求、资金流向，对照目标任务清单，有助于明确审计重点方向，确定评价标准。此外，数据先行，调查了解乡镇大额资金流向、重点项目台账，对补助资金与民政系统、农业农村部门调取数据进行比对，提前筛查补贴发放异常、专项资金使用不合规等疑点。

### （二）做深审中研究，穿透基层业务，挖掘问题根源

研究型审计对经济责任审计提出更高要求，审计视野要从微观向宏观转变。不能局限于账册凭证，更要关注决策过程和实地核查。一方面，发现问题不能停留在表面，更要挖掘根源，区分是领导干部决策把关不严、内控执行缺位，还是上级政策配套不足、历史遗留因素。例如，零星工程管理方面，不仅要核查工程发包合规性、资金支付真实性，还要研究零星工程管理制度是否健全、“三重一大”决策流程是否规范，审慎界定领导责任。另一方面，对于疑点问题要现场核实，询问经办人、群众个人，了解政策落地的实效。项目实施中定期组织审计组讨论会议，对审计过程中发现的问题集体研判，对于造成国有资金流失等问题要分析具体原因，明确责任界限，客观公允地作出审计评价。

### （三）做细审后研究，放大治理效能，扩大审计成果辐射范围

审计报告出具不是项目终点，要依托研究成果做好审计“后半篇文章”。一是优化审计报告撰写，不仅点出审计发现的问题，还要明确其造成的影响和后果，并根据问题产生的原因提出具有针对性、可操作性的整改要求和审计建议。审计评价要兼顾任期发展成效和工作风险隐患，客观反映成果、揭示问题。二是提炼专题研究成果，总结乡镇在集体资产、零星工程、惠农资金管理中的共性风险，形成审计专报，为完善相关政策提供参考。三是建立整改跟踪研究机制，不只核查书面整改报告，重点督促乡镇完善决策制度、内部管理制度。同时依托经济责任审计联席会议，推动审计成果共享，把审计结果运用到乡镇干部考核、监督管理当中。

## 三、研究型审计常态化赋能乡镇经济责任审计的优化建议

乡镇领导干部经济责任审计任务繁杂、基层审计力量有限，需要完善机制和健全体系支撑研审融合常态化落地。一是完善项目质量管控，将调查了解记录、审计组讨论记录、调查研究成果纳入经济责任审计项目质量考核，引导审计人员转变重取证、轻研究的传统思路，重视在审计实践中融入研究型思维。二是培育复合型基层审计队伍，乡镇经济责任审计涉及农村集体资产、乡村振兴、项目建设等专业领域，通常融合自然资源资产离任审计同步开展，对于审计人员综合素质和专业储备提出更高要求。常态化组织涉农政策、村级“三资”、经济责任审计常见问题清单学习培训，通过项目复盘、案例交流，提升审计人员走访调研、综合研判、归纳提炼的能力。三是建立审计知识库，归集常用政策、审计案例、适用法规，注重审计机关内部建设与外部资源共享，打破监督壁垒、凝聚监督合力，建立健全适配“政治—政策—项目—资金”实践路径的制度规范和操作标准，使得审计工作有所依循，将实践路径转化为标准化、可视化的流程。

# 让人文经济学更好地服务于中国式现代化

□广州大学马克思主义学院 刘容铄

文化与经济的关系，是现代化进程中绕不开的重大课题。江南地区文脉绵长、商业繁盛，苏州、杭州等城市在经济发展上长期走在前列，文化积淀与经济活力相互成就，为认识文化与经济的关系提供了生动样本。文化为经济发展提供价值导向和精神动力，经济发展为文化繁荣创造物质条件，二者的良性互动是经济社会发展的一条重要规律。人文经济学以文化与经济的交融互动为研究对象，关注的是人与文化在经济发展中的位置。人的现代化是现代化的核心内容，中国式现代化所需要的经济学，不仅要回答如何提高增长效率，也要回答发展为了谁、依靠谁、成果由谁共享。因此，推动人文经济学更好地服务中国式现代化，必须在理论自主、人的发展和制度保障上协同发力，并在实践探索中不断深化。

## 一、以理论自主夯实中国式现代化的经济学根基

理论自主既是人文经济学的立身之本，也是中国式现代化在理论上实现自我表达的前提。长期以来，一些经济学理论把特定历史阶段、特定国家的发展经验抽象为普遍规律，遮蔽了不同文明、不同国家之间的现实差异，照搬这类理论范式，势必以既有理论的问题意识剪裁中国的发展实际。经济学研究的是现实的经济关系，而现实的经济关系总是在特定的文化传统和社会结构中展开。人文经济学立足马克思主义政治经济学的基本原理，吸收义利相兼、民为邦本、天下为公等中华优秀传统文化的思想资源，在借鉴各类经济学说合理成分的同时，从中国经济发展的实践中提炼理论。这些思想资源所塑造的重视诚信、兼顾义利的经济伦理，不仅为市场主体的长期合作提供了社会信任基础，也使中国的发展道路带有鲜明的人文特质。换言之，中国的发展经验包含着既有理论难以完全容纳的内容，只有用自己的理论语言加以阐释，才能形成对中国经济实践的科学解释。因此，人文经济学的理论自主来自对中国经济实践内在规律的把握，它既是构建中国自主知识体系的重要组成部分，也为中国式现代化提供了自主的经济理论支撑。

## 二、以人的发展激活新质生产力

人的发展既是新质生产力形成的内生动力，也是发展新质生产力的最终目的。新质生产力以科技创新为核心要素，其形成有赖于劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升，劳动者是其中最具能动性的要素，科技创新能否持续涌现，取决于人的创造潜能能否得到激发。但也要看到，把发展新质生产力片面理解为技术指标的提升和资本的高强度投入而忽视人的主体地位，容易重蹈物质主义发展观的覆辙，使技术进步沦为资本增殖的工具。人文经济学以人的自由全面发展为经济发展的出发点，主张加大对人的系统性投入，这种投入不仅包括教育公平、健康保障和文化素养的整体提升，也包括劳动者创新潜能、批判性思维和实践创造能力的培养。对人的投入回报周期较长，作用却更为持久，人的能力提升所释放的创造力，最终会转化为生产力跃升的现实动力。同时，人文经济学把文化创新视为生产力发展的内在构成，主张推动文化产业与实体经济深度融合，使人文价值成为激发创新活力、提升产品附加值、拓展发展空间的重要引擎。这一思路不仅深化了对创新动力来源的认识，也是唯物史观关于人是生产力中最活跃因素这一基本观点在当代条件下的具体运用。

## 三、以制度安排保障人文价值落地

人文价值能否真正落地，关键在于能否获得稳定的制度形式。任何经济制度都是特定价值取向的制度化表达，它决定着资源向何处配置、成果由谁分享，也决定着人在经济活动中处于目的还是手段的地位。以资本增殖为核心逻辑的制度设计，倾向于把效率置于首位而把人的发展置于从属位置，财富集中与社会分化因此成为其难以消解的内在张力。人文经济学主张让制度安排服从人的发展这一目的，把共同富裕、民生保障和可持续发展等目标融入具体的制度设计。其一，收入分配制度要兼顾效率与公平，使劳动者合理分享发展成果。其二，社会保障制度要为个体发展提供基本保障，减少人们投身创新创业的后顾之忧。其三，生态文明制度要把代际公平纳入发展考量，使当代人的发展不以牺牲后代人的发展为代价。三者相互支撑，人文价值才能从理念转化为对经济运行的约束与激励，以人民为中心的发展思想才有了具体的制度载体。

## 四、以实践探索深化人文经济学研究

人文经济学是一门面向实践的学问，其命题源于对苏杭等地发展经验的观察，其深化同样离不开实践的检验。江苏文脉深厚、经济发达，苏州等地在传统与现代的结合中实现了历史文化传承与高新技术产业发展并进，文化与经济相互促进的实践经验积累丰富，为深化人文经济学研究提供了现实条件。文化与经济之间的转化机制、人的发展对经济增长的推动作用以及制度安排对人文价值的承载方式，都难以单凭概念推演得出，需要在具体的发展实践中逐步厘清，实践中不断出现的新情况、新问题，也推动着理论修正和充实既有的判断。同时，认识的深化又反过来指导实践。对文化与经济相互促进的规律有了更加准确的把握，地方发展就能获得清晰的价值导向和路径选择，避免文化建设与经济发展各行其道。概而言之，在实践与认识的往复推进中，人文经济学才能从理论成果转化为实践策略，为中国式现代化贡献更多智慧和力量。