AI赋能多校区高职院校财务数字化转型的路径研究

——以G学院为例

□广东省外语艺术职业学院 刘家豪

以大模型、光学字符识别、流程自动化为代表的人工智能技术加速成熟，正重塑财务工作运行形态。多校区高职院校财务服务因校区分散、业务高频、链条较长，对智能化支撑需求更为迫切。研究面向G学院六校区在职教职工开展问卷调查，回收有效问卷106份（实收107份，剔除1份无效问卷）。结果显示，学院已建成网上报销与网上审批系统，线上办理成为主流，教职工对数字化转型普遍持积极态度。

一、转型的实施基础与价值意蕴

（一）问卷反映的实施基础

系统覆盖已具规模：74.5%的受访教职工已全流程使用网上报销系统，线上填单与线上审批成为主流办理方式，师生接受度较高；77.4%的受访者愿意使用智能填单、票据识别、合规校验等功能，90.6%的受访者认同绿色低碳理念并愿主动优先使用全数字化流程。支撑条件获得认可：73.6%的受访者认为学校具备技术基础与运维保障能力，88.7%的受访者认同流程优化可提升资金流转效率，89.6%的受访者认同数字化能提升治理与服务水平。

（二）推进转型的价值意蕴

其一，优化师生服务体验，使教职工专心于教学科研主业；其二，提升治理效能，使审批节点、办理时限、责任主体清晰可溯；其三，促进资源集约与绿色校园建设；其四，以数据沉淀支撑经费监控、绩效分析和科学决策。

二、问卷反映的问题与改进空间测算

问卷调查同时显示，现有线上流程虽已贯通，但距离便捷高效的全数字化体验仍有提升空间：一是办理周期偏长，总周期均值约14.6天，逾七成的受访者反映需7天以上；二是一次通过率不高，92.5%的受访者有过退单经历，退回后单次整改返工平均耗时约1小时；三是纸质依赖尚未根本扭转，51.89%的受访者认为打印量未明显减少，单笔仍需A4材料11至12页；四是跨校区成本不均衡，非主校区每学期跨校区办理次数明显多于主校区，差异具有统计显著性。

据此可测算改进空间。以问卷实测的环节耗时为基线，单笔报销教职工投入约为101分钟；以智能功能采纳率77.4%、无纸化采纳率90.6%为转化系数，按“环节耗时×采纳率×技术替代率”模拟两条路径成效。替代率属情景参数，取值参照电子凭证会计数据标准试点公开的成效数据并作保守下调。结果显示：轻量化升级路径下，节省约29.8分钟，单笔报销教职工投入降至71分钟，全流程周期缩短约3天；根本性重构路径，节省约52.4分钟，单笔报销教职工投入降至49分钟，周期缩短约6天，单笔打印量下降七成以上。敏感性检验表明，即便替代率整体下浮四成，重构路径的节时效果仍优于轻量化路径的基准水平，路径排序对参数并不敏感，可为路径比选提供量化参考。

三、AI赋能财务数字化转型的实践路径

（一）以智能识别与智能填单优化前端体验

部署票据识别与结构化提取，实现票面要素自动采集回填；接入票据验真与查重服务，将校验关口前移至填报环节；借助语义理解对事由规范性、费用标准匹配性、附件完整性实时提示，从源头上减少退单返工。

（二）以智能审核与流程自动化提升中端效能

建立分级分类的审核规则库，将制度要求转化为可执行规则：常规低风险业务自动校验、快速放行，对金额较大或情形特殊的业务保留人工复核，形成人机互补；运用流程自动化处理跨系统数据搬运、银行回单匹配、凭证生成等规则化作业，并公开各环节办理时限。

（三）以电子凭证与线上闭环重塑末端交付

提升电子凭证的接收、解析、验签与归档能力，推广电子签名与移动端审批，实现在线提交、自动归集与单套制归档；建立纸质材料例外清单，明确留存原件的范围与保管流程，以数据流转替代人工传递。

（四）以制度重塑与规则转化夯实合规底座

对现行报销制度、审批权限、附件标准系统梳理修订，将开支范围、标准限额、审批层级转化为机器可读规则，统一事由填写模板与附件清单，建立动态维护与解释规则机制，使智能校验有据可依、教职工办事有章可循。

（五）以数据治理与系统集成为转型筑牢根基

推动财务系统与采购、资产、科研、人事、教务等系统对接，统一科目、项目、供应商、人员口径；建设财务数据中台，汇聚预算、执行、核算、决算贯通数据，支撑经费监控与绩效分析。

（六）以协同服务促进多校区服务均等

针对非主校区跨校区办理更为频繁的特点，在各校区设置报账服务岗或报账联络员，承担材料收转与业务咨询；通过统一服务门户提供无差别的办理、查询与咨询入口，开展上门培训与政策宣讲，让校区距离不再影响服务品质。

（七）因地制宜选择路径并稳步推进实施

延续原有系统架构、由原建设主体承接功能增强的，宜采用轻量化升级，投入可控、周期较短；引入新建设主体与平台架构的，可实施根本性重构，系统贯通与数据治理空间更大。两类路径均须以全流程线上闭环与电子凭证归档为基本要求，院校应结合中标主体、资金条件、系统基础与预期成效综合研判。资源保障上可争取银校合作支持；实施上宜整体规划、分步推进，高频简易业务先行试点，逐步扩面，同步健全权限管控与审计留痕，明确人机分工边界。

本文系广东省外语艺术职业学院2026年一般课题“AI赋能多校区高职院校财务数字化转型的路径研究——以G学院为例”专项课题资助（课题编号：2026G11）研究成果。

新时代国企纪委做实监督执纪的实践路径

□陕西延长中煤榆林能源化工股份有限公司 白珏

对于国企而言，纪委是内部执纪的引领者，也是党内组织监督的重要参与者，在反腐斗争和党风廉政建设中，发挥着不容置疑的重要作用。切实履行党风廉政建设职责，落实日常监督，将监督执纪做实、做细、做好，是纪委工作的核心关键。如今，面对日益复杂的内外部环境，国有企业必须坚定政治方向，落实新时代党的建设总要求，充分夯实政治根基。企业纪委也需以党的政治建设为统领，明确监督执纪职责，推动国企高质量长效发展。

一、加强党风廉政建设，提升日常监督精度

首先，需重点关注政治监督。贯彻落实上级重大决策部署，推动日常监督顺利开展，引领并督促各级党组织加强党风廉政建设，明确党风廉政建设的首要关键地位，将其纳入党委战略发展规划，与各项业务工作共同部署、同步落实，加大检查及考核力度。定期听取党组织汇报落实主体责任情况，对主体责任落实的具体情况进行全面把控，为厘清后续工作思路打下良好基础。同时，将党员领导干部的监督工作作为日常监督的核心，重点关注领导班子尤其是对“一把手”的监督，明确其履责情况，使其保持认真履责态度，协同各项工作开展，保证“三重一大”决策制度的全面落实，提高决策程序监督的实效性。

其次，做好关键岗位监督。将日常监督落实到各关键岗位，如工程项目建设管理岗位、招投标管理岗位、物资采购管理岗位等，这些重点岗位既是权力集中部门，也是问题高发点位、易发点位，需加大对其监督力度。在实践阶段需定期引领关键岗位人员对廉洁风险点进行全方位梳理及精准排查，科学制定风险防控制度，让关键岗位监督方向足够明确、目标足够清晰。与此同时，需完善公开制度，让物资采购等核心生产环节始终处于监督之下。同时，需加强对关键部门党员干部的教育、引导，使其明确公与私、情与纪的边界，提高日常监督精准度。

最后，需加强监督信息系统建设，在丰富拓宽信息共享渠道的基础上，提高日常监督水平，对监督整改结果进行实时动态跟踪，及时评估总结监督的实效性，分析日常监督存在的不足，采取有效措施，提升日常监督效能。

二、全面落实执纪审查，坚持严格执纪问责

其一，需提升执纪审查水平，及时发现、提醒、处置各项问题，针对一般性问题，可依托提醒谈话、批评教育、责令检查等方式进行处理。同时需依据“二十四字”办案方针开展工作，提高执纪审查的精准度、有效性。在线索处置环节，应建立线索分类管理机制，按照问题性质、涉及层级、危害程度对线索进行分级登记、分类处置，优先查办性质严重、影响恶劣的案件，确保有限的执纪资源向关键问题集中。除此之外，还需采用科学合理的执纪审查方法。在执纪工作中，需以查清主要违法事实为重点，找准切入点和突破口，切忌贪大求全。坚持快查快结的基本原则，防止打草惊蛇、贻误时机。

其二，坚持严格执纪问责，发挥成果应用价值。在核查线索时，需保证各项工作充分满足工作规则和纪律要求。基于问题核实证据，保证证据提取的扎实度、全面性，报告撰写需足够翔实，确保每一问题均有证据可依、有事实可查、有结论可用。同时需遵循“惩前毖后、治病救人”的基本方针，提高思想政治工作的针对性，充分发挥限期整改、批评教育、谈话提醒的作用，及时纠正偏差。对于已发生的典型案件，则需监督相关单位及权力部门对案件产生的具体原因及反映出的深层次问题进行挖掘分析，完善对应制度、健全相关体系，实现查漏补缺。

三、组织案例讲述活动，强化警示教育提醒

第一，深度挖掘案件资源。将案卷资源作为教育资源，通过组织案例讲述活动，发挥警示教育作用，引导各级党员干部划出红线、筑牢底线。基于党风廉政建设的多元化要求，纪检干部需定期深入基层单位，依托典型案例讲述活动，增强警示教育提醒的针对性和实效性。相关讲述人需深入了解案件的查办流程、具体查办情况及最终查办结果，通过对案件进行分析、总结梳理，引出案件背后的深层次问题，以直击人心的方式开展案件讲述，让党员干部自觉坚守纪律、自我约束、崇尚廉洁。

第二，积极开展廉洁微课堂教育实践活动。为丰富廉洁教育载体、完善廉洁教育形式，可依托现代信息技术，开辟廉洁微课堂教育专栏，组织各项实践活动。通过网站平台，定期向各级党员干部推送相关廉政建设信息，具体涵盖典型案例通报、廉洁小故事分享、党纪法规学习等内容，让党员干部主动参与警示教育活动，引导党员干部常态化自学自省，在潜移默化中筑牢思想防线，持续营造崇廉拒腐、风清气正的良好政治生态。

结 语

在新时代背景下，国企纪委是企业长效高质量发展的重要保障力量，各级纪检组织需充分落实监督执纪工作，在做实做细日常监督、严格执纪审查问责、落实警示教育提醒的基础上，充分满足新时代背景下监督执纪的多元化要求，持续创新监督内容、监督方式、监督行为，强化党风廉政建设。与此同时，应持续健全制度保障体系，以制度的刚性约束为监督执纪提供坚实支撑，确保各项工作规范运行、长效推进，推动党的各项事业和国企高质量建设行稳致远。

以科创范式革新赋能产业质效跃迁

□中共深圳市委党校光明分校 张 璇

当前，新一轮科技革命和产业变革向纵深推进，科技创新范式正在深度重塑：科研活动由传统线性研发转向智能化科研，创新动力由要素投入转向创新驱动，科技与产业由“相加”走向“相融”，边界日益消融、耦合日益加深。在此背景下，把握科创范式革新这个“变量”，撬动产业质效跃迁这个“增量”，既是抢占发展制高点的战略选择，也是推动高质量发展的内在要求。

一、深刻认识科创范式变革的时代逻辑

科技创新之变，最深刻的变化是范式之变。从实验归纳、理论推演、计算仿真到智能驱动，人类科研范式的每一次更替，都带来创新效能的整体跃升。这一轮范式革新的实质，是科技创新由“点状突破”走向“系统重塑”，是生产力发展逻辑由要素投入转向全要素生产率提升。其一，创新链条之变。创新活动由“研—产—用”的线性接力转向“基础研究—技术攻关—成果转化—产业应用”的全链条协同，创新深度融入经济循环全过程，科技与经济“两张皮”的壁垒逐步破除。其二，创新主体之变。创新格局由科研机构“单兵突进”转向企业主导、产学研用贯通的协同创新，企业真正成为科技创新的出题人、答题人、阅卷人，市场需求直接转化为攻关方向。其三，创新方式之变。创新路径由经验试错转向智能驱动，算力、算法、数据成为新的科研基础设施，科研效率呈指数级提升。科研范式之争，本质上是新质生产力发展主导权之争。谁率先完成范式革新，谁就赢得战略主动。

二、以体制机制革新畅通创新链路

新范式的生命力，取决于体制机制改革的进度。创新链堵在哪里，改革就落在哪里。关键是摆正政府和市场的关系：有效市场配置资源，有为政府搭台护航，有力主体担纲攻关。破源头之堵，要发挥新型举国体制优势，坚持“产业出题、科技答题”，依托国家重大科技项目部署科技任务，把分散的科研资源凝聚到国家战略需求和产业痛点上来，打好关键核心技术攻坚战；同时强化企业科技创新主体地位，建立企业研发准备金制度，鼓励企业牵头国家科技任务，支持有能力的民营企业承担重大技术攻关，引导创新资源向市场端、应用端集聚。破转化之堵，要健全需求导向的选题机制、责权利一致的管理机制、应用导向的评价机制，布局建设概念验证、中试验证平台，加快赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权，推动科技成果从“书架”走向“货架”。破循环之堵，要发挥超大规模市场优势，推动大企业向中小微企业开放供应链，使中小微企业成为成果产业化的重要力量，促进技术与市场高效对接。体制机制之“活”，检验标准就是创新链路之“通”、产业跃迁之“实”。

三、以范式之新赋能产业之跃

范式之“新”，不在论文里、实验室里，而在车间里、货架上。改造提升传统产业，守牢实体经济根基，支持企业以数智技术、绿色技术赋能传统产业转型升级，实施大规模设备更新和重点产业提质升级行动，推进智能制造、绿色制造、服务型制造，让“老产业”焕发新活力。培育壮大新兴产业，加快发展新一代信息技术、新能源、新材料、智能网联新能源汽车、机器人、生物医药、高端装备、航空航天等战略性新兴产业，因地制宜建设各具特色、优势互补的产业集群，深化产业内、产品内专业分工，避免“内卷式”竞争。前瞻布局未来产业，探索多元技术路线和典型应用场景，推动新兴产业发展，抢占“从0到1”的战略窗口。促进数字经济和实体经济深度融合，全面实施“人工智能+”行动，建设全国一体化算力网络，以数字化、智能化重塑产业形态，全面提升产业质量效益。

四、以生态重构涵养创新动能

新范式的生长，离不开良好创新生态的涵养，需要政府、市场、社会协同发力。生态之要，在于聚人才、活资本、通要素、守底线。聚人才，要统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，坚持在实践中造就人才，加快破除隐性壁垒、畅通流动通道，让第一资源竞相涌流、各展其长。活资本，要壮大耐心资本，完善长期资本投早、投小、投长期、投硬科技的支持政策，鼓励和规范发展天使投资、风险投资、私募股权投资，发展覆盖科技创新全链条的金融服务，让“慢变量”获得“长支撑”。通要素，要坚持高水平对外开放，主动融入全球创新网络，促进创新要素双向流动，以开放合作提升自主创新能力。守底线，要坚持因地制宜、先立后破、稳中求进，统筹处理好“政府和市场、质态和业态、改革和发展、自主和开放”的关系，既不脱实向虚、贪大求全、搞泡沫化，也不盲目求新、顾此失彼，坚决防止一哄而上和产业空心化。生态之厚薄，决定动能之强弱。

结 语

向新而行，才能向高而攀。以科创范式革新为支点，撬动产业质效整体跃迁，把发展新质生产力落实到一个个具体的产业、企业、产品上，就一定能开辟发展新领域新赛道、塑造发展新动能新优势。在科技创新和产业创新深度融合的基础上，以只争朝夕的劲头、久久为功的韧劲，跑出高质量发展的加速度，为推进中国式现代化奠定坚实的物质技术基础，交出新时代产业跃迁的合格答卷。

数字化转型背景下高校教师数字素养提升路径研究

□江西应用科技学院 付瀚霖

2022年教育部发布《教师数字素养》标准，2025年又启动“数字化赋能教师发展行动”，数字素养已从教师专业发展的辅助性要求转变为基础性构成。然而，高校普遍面临一个现实困境：技术培训日益丰富，教师工具操作能力有所提升，课堂教学的实质性变革却进展缓慢。这说明数字素养的提升并不自动带来技术与教学的深度融合，技术能力的增长也不必然转化为育人质量的提高。若提升路径仅停留于“使教师掌握工具”的层面，便容易陷入技术形式主义。因此，有必要重新审视高校教师数字素养提升的路径逻辑，探寻一条既回应技术变革要求又坚守育人本质的可行之路。

一、标准引领，确立素养发展的价值坐标

教育部发布的《教师数字素养》标准建立了“5+13+33”三级多维架构，明确规定教师应具备数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任、专业发展五个维度的能力要求。这意味着教师数字素养不只是单纯的技术操作技巧，而应当是数字意识、能力与责任的有机统一，旨在培养能够通过使用数字技术实现育人过程优化的教育革新者。高校应基于对这一价值坐标的明确，建设规范化的教师数字素养提升路径，将数字素养培育嵌入教师专业发展全周期，构建分层分类、持续迭代的支持体系。例如，依据国家指出的发展框架，结合本校实际情况，制定“大同小异”的校本标准，作为育人导向，引导教师主动提高。大连理工大学把AI素养列为教师教学考核的关键指标，通过细化四个能力维度，将抽象的政策标准转变为教师可感知、可执行的具体目标。这为数字化转型背景下同类院校教师数字素养提升提供了有益参考。

二、精准研修，以分层分类替代统一培训

当前，部分高校数字素养培训存在一个突出问题，即采用“一刀切”的方式，让不同基础的教师接受同样的培训内容，此种方式缺乏针对性，容易导致培训效果不理想。要破解这一困局，关键是“把握精准”，具体涵盖三重元素：第一是分层，要针对新入职教师、骨干教师、资深教师，分别设计与之匹配的差异化培训内容；第二是分类，根据理工科教师与人文社科教师对于数字工具的差异化需求，设置针对性的培训内容；第三是持续，教师数字素养提升是一项系统性工程，无法通过一次培训即达到一劳永逸的效果，需构建持续性的研修支持体系，建立能够伴随日常教学的数字化学习共同体，以此方便教师随时进行交流并实现自我提高。杭州高校推行的“师徒成长共同体”机制具有参考价值，该机制由教学名师和骨干教师发挥传帮带作用，把数字素养培育融入日常教研活动当中，使新老教师在共同备课、共同反思中，实现技术经验与教学智慧的传递。

三、应用驱动，在真实教学场景中生成能力

实践是检验能力最重要的标准。数字化转型背景下高校教师数字素养的提升，离不开真实教学场景下教师技术应用能力的反复锤炼。这能够帮助教师提升数字判断力和行动力，从而创建高效可靠的教学课堂。数字素养提升路径应从培训驱动转变为应用驱动，帮助教师在场景应用中去学习技能，而不是先掌握全部技能之后再应用。高校应鼓励教师从单门课程、单个教学环节入手，把数字技术融入真实的教学设计之中，在具体场景下解决问题并加强反思。应用驱动要求以解决真实教学问题为起点，避免为“数字化转型”而“数字化应用”。衡量数字素养的标准，在于技术是否切实服务于教学目标并改善学生的学习状态，这应当成为高校推进数字化教学改革的基本共识。

四、制度保障，激活素养提升的内生动力

配套的制度机制是激发教师数字素养提升积极性的重要保障。首先，应建立合理的评价激励机制，改变以科研成果为核心的单一评价导向，把教师在数字化教学创新方面的投入与成果纳入职称评审、评优评先的认可范畴，对在数字化教学改革中取得显著成效的教师给予专项奖励，使探索者有动力、创新者有回报。其次，要完善配套资源保障，高校应统筹安排专项经费，用于智慧教学空间建设、优质数字资源采购、教师数字化研修，同时建立跨部门的协同推进机制，消除教学管理、信息技术、人事管理等部门的协作障碍。最后，需营造包容创新的改革氛围，数字化教学探索本身不存在标准答案，难免会出现试错与调整，高校应包容初次尝试数字化教学改革的践行者，不因初期效果未达预期就否定其努力，鼓励教师在实践中不断迭代优化教学方案，逐步积累可复制推广的数字化教学经验。

结 语

数字素养与技能是教师的立身之本。高校教师数字素养提升，从表面看是技术能力建设问题，但从深层角度来说，则是教育理念、价值取向层面的问题，在数字技术快速迭代的时代背景下，任课教师很容易陷入两种误区：其一是消极抵触技术变革，过于坚持传统的教学方式；其二是过度重视技术应用，进而在工具追逐中迷失育人方向。对此，高校应树立正确的技术教育观，始终将“立德树人”作为数字化转型的起点和终点，以技术为手段、育人为目标，构建高质量、可靠的课堂教学体系。教师作为课堂组织者、教学实施者，其主体性和判断力不应因数字技术应用而发生改变。

大数据在房地产建筑业统计中的应用实践

□江苏省高邮市统计局 王亚丽

统计数据是反映行业发展、服务宏观决策的基础，在传统的统计模式中，数据大多依靠报表填报和人工汇总来完成，存在数据来源单一、处理效率低、分析能力差等问题。信息技术迅猛发展之际，大数据技术给统计工作带来了深刻的改变，可以对海量的业务数据展开收集、整合、分析并挖掘，从而拓宽统计的视角，提升统计质效。房地产建筑业规模大、业态多，把大数据应用到房地产建筑业统计当中，可以弥补传统统计的不足，使统计数据更加全面、准确地反映行业发展实际。本文从统计工作实践出发，分析大数据技术带来的应用价值，结合统计业务流程研究其在数据采集、分析预测、质量控制等各方面的具体应用实践，为统计工作数字化转型升级提供借鉴。

一、大数据在房地产建筑业统计中的应用价值

（一）拓展数据来源，扩大统计覆盖面

大数据技术可以大大增加房地产建筑业统计的数据来源，扩大统计覆盖面。传统的统计依靠企业的报表填报，数据来源于财务和业务台账，覆盖面小。利用大数据技术可以整合房屋交易、土地出让、项目备案、施工许可、建材交易、租赁市场等各方面的业务数据，把结构化数据和非结构化数据归集起来。接入政务平台、行业系统和互联网公开数据之后，统计部门可以得到更加丰富全面的数据资源。多源数据汇聚之后，统计工作不再只能依靠单一的报表渠道开展，可以从更广的角度反映房地产建筑业投资、施工、销售、价格等各方面的情况，从而提高统计数据的全面性和代表性。多源数据互相验证能及时发现单个渠道填报的差异与缺失，提高统计成果的可信度，让统计工作更加契合行业多元化发展的要求。

（二）提高处理效率，增强分析能力

大数据技术可以大大提高统计数据处理的速度和质量，提高分析研判水平。传统方式面对大量的报表数据，人工汇总、核对费时费力，处理效率低，分析大多停留在简单的汇总和对比上。使用大数据处理技术，可以实现数据的自动采集、清洗、存储和快速运算，大大提高数据处理效率，减少人工差错。利用数据挖掘和统计分析模型可以对房地产建筑业的开发投资、施工进度、市场供求等进行深入研究，找出数据之间的联系和变化趋势。大数据提升了行业发展态势分析预测能力，使得统计成果更好地为政策制定和市场研究服务，实现了统计从被动汇总到主动分析的转变。

二、大数据在房地产建筑业统计中的应用实践

（一）采集整合多维数据，夯实统计基础

采集整合多维数据是大数据应用到房地产建筑业统计的基础工作。要创建统一的数据采集平台，将企业报表、政务共享、行业交易、互联网公开等各方面的数据整合起来，形成包含开发、施工、销售、租赁全过程的统计数据库。统一数据标准和接口规范，对多源数据进行清洗、去重、校验，保证数据的规范可用。打破部门间的统计壁垒，使统计、住建、自然资源、税务等各方面的数据可以互通，从而减少数据重复收集。建立完整的原始数据档案体系，保证数据可以追踪。依靠多维数据采集整合筑牢统计工作数据根基，为之后的分析挖掘提供良好的数据支撑。推进时要注意数据的时效性和持续性更新，建立常态化的数据归集机制，保证数据库动态鲜活，给统计分析提供稳定可靠的源数据，夯实大数据统计应用基础。

（二）构建数据模型，开展统计分析预测

创建数据模型，执行统计分析预测，这是大数据统计价值得以体现的环节。根据房地产建筑业统计要求，采用统计分析、机器学习等方法建立开发投资、施工产值、市场供求等领域的分析模型，发现行业发展的内在规律。运用大数据可视化技术呈现投资规模、价格走向、库存状况等各方面的数据变动状况，给统计分析以及决策评判赋予支撑。利用预测模型，对房地产市场走向、建筑业发展形势进行前瞻性研判，为宏观调控及行业指引提供参照。加强数据模型同实际业务的联系，不断检验改良模型，提高分析结果的精确度。利用模型分析和预测，充分发挥大数据在统计工作中的作用。实践上要强化模型运用的专业化建设，安排统计人员学习数据挖掘方法，提升建模和解读能力，把模型分析的结果转变为可以执行的统计产品和决策提议，加强统计服务的前瞻性及针对性。

（三）强化数据质量管控，保障统计准确

加强数据质量控制，是保证大数据统计准确可靠的必要条件。大数据来源广泛、结构复杂，必须建立全过程的数据质量管控体系，对数据的采集、处理、存储、分析等各个环节进行严格把控。使用数据校验规则，对异常值和缺失值加以识别并加以修正，保证数据的准确无误，避免出现错误的数据影响到后面的分析过程。加强多源数据的交叉比对，用相互验证的方式找出数据的矛盾之处，从而提高数据的真实性。做好数据安全管理工作，规范数据使用权限管理，保证数据隐私和安全。完善数据质量责任和监督机制，定期开展数据质量评价。加强质量控制，保证大数据统计结果的真实性、可靠性，给科学决策提供可靠依据。同时要加强对统计分析人员质量意识和技能培训的培养，建立数据质量评价和考核机制，形成数据质量齐抓共管的良好局面，为大数据统计的健康发展打下基础。依靠质量控制和安全保障双管齐下，使大数据统计既高效又可靠，更好地满足房地产建筑业高质量发展统计的需求。此外，应持续紧跟行业统计新要求，动态优化管控细则，畅通问题反馈闭环，推动数据治理常态化长效化，以扎实的数据底座赋能房地产建筑业形势研判与政策精准落地。

结 论

大数据技术给房地产建筑业统计工作带来了深刻的改变，能够拓宽数据来源、提升处理速度、提高分析水平。采集整合多维数据筑牢统计根基、依托数据模型开展统计分析与预测、抓实数据质量管控保障统计精准，能够切实提升统计工作质效，让统计数据更为全面、准确地反映行业发展真实态势。大数据统计应用是一项系统工程，需要提升信息化基础设施水平，加强人才队伍建设，创建数据共享和安全管控体系。后续需持续深化大数据技术应用，推动统计数字化、智能化迈向更高的发展阶段，充分释放统计数据服务宏观决策与行业发展的效能，持续推动统计治理能力实现新提升。

当代青少年价值观的引导路径探索

□苏州大学 梁建华

青少年阶段是价值观形成的关键期。当代青少年价值观塑造在认知、心态和行为三个层面面临挑战。信息碎片化窄化青少年价值认知，泛娱乐化消解价值敬畏，消费主义则助长功利取向。据此，本文提出强认知、正心态、立信念三方面引导路径，以促进青少年健康成长。

一、当代青少年价值观的三重困境

（一）认知之困：信息碎片化窄化价值认知

精准的算法推荐使青少年长期沉浸在同质化和碎片化的信息中，逐渐形成信息茧房。短期看，信息茧房可以提供需要的内容，但长期来看，信息茧房会使青少年认知封闭在狭窄圈层，以致价值认知趋于片面，青少年的深度阅读和系统思考能力难以养成，明辨是非的能力随之弱化。

（二）心态之困：恶搞泛化消解价值敬畏

网络恶搞是一种青年亚文化现象，随着生成式人工智能大幅降低恶搞的创作门槛，大批AI魔改恶搞作品被创作出来，其影响力迅速向青少年群体扩散。一股以娱乐为目的的恶搞创作风潮对历史事件、经典文学作品乃至英雄人物进行恶意解读，造成娱乐弱化权威的现象，长此以往，青少年对严肃价值的敬畏或将逐渐被消解。

（三）行为之困：消费主义助长功利取向

当代青少年成长于价值观念日益多元的时代。当内心缺乏坚定的理想信念作为支撑时，青少年便容易把个人的幸福理解为物质占有和即时满足。然而，这种被营造出来的幸福不过是功利表象。物质的占有和即时的满足永远没有尽头。

二、青少年价值观的引导路径

（一）强认知，以媒介素养教育筑牢认知防线

学校应把媒介素养融入日常教学，引导学生辨别信息真伪，养成独立思考的习惯。家庭和学校还应引导青少年广泛阅读和参与社会实践，进而拓展现实世界的信息来源，突破算法推荐的同质化。平台则应优化算法机制，把作品的内容质量和社会价值纳入推荐权重。

（二）正心态，以温情涵养精神世界

青少年热衷恶搞，往往是学业压力与社交焦虑之下的一种减压方式。应理解这一需求，为青少年提供体育、艺术和志愿服务等能带来真实成就感的活动。同时以优质内容将其创造力引向正向表达，帮助其辨明娱乐的边界。

（三）立信念，以理想信念引领价值追求

应帮助青少年树立远大理想和人生目标。家庭和学校要引导青少年追问“什么是值得追求的人生”，通过开展经典阅读、树立榜样及生涯规划等方式，帮助其树立理想信念，涵养精神追求。

本文系江苏省研究生科研与实践创新计划项目“‘恶搞’如何污染网络空间？——青年网络‘恶搞’亚文化研究”（项目编号：26CXJH5756）的阶段性研究成果。