乡村振兴下医药高职乡土医者情怀涵育路径探析

□江苏医药职业学院 廖文瑞

乡土医者情怀并非悬浮的价值口号，而是乡村医生职业坚守的内在精神根基，兼具情感属性与价值认同属性，既包含对本土地域的情感联结，能够共情乡村群众的健康疾苦，也明确认知自身作为农村居民的健康守门人的角色定位。当乡土医者情怀内化为职业信念，乡村医生便不再是阶段性的就业跳板，而成为从业者愿意为之深耕的事业载体。

一、当前培育的不足：情怀涵育为何常常落空

医药高职主要为乡村培养医疗卫生人才，乡村医者有没有乡土情怀决定着他们能否安心扎根乡村，因此，培育乡土医者情怀是医药高职思想政治教育的重要内容。思政课是对大学生进行思想政治教育的关键课程，培育乡土医者情怀是医药高职思政课题中应有之义。但从我们了解的情况看，这方面的工作还不够扎实，效果也不明显。

首先，医药高职思政课虽然有一些医药味，与学生的专业有一定程度的结合，但就结合的紧密度、契合度而言，还是不能满足人才培养的需要。在讲职业理想、职业道德时，他们会举一些有较大影响的医药行业的代表性人物，如屠呦呦、张伯礼、钟南山等名人，而很少把乡村医生扎根乡村作为素材来培育学生的乡土医者情怀，这些名人的故事也具有一定的感染力，但毕竟与学生未来的工作相去太远，只能用来讲道理，缺乏实际的职业感染力。教师即使把这些故事讲得再绘声绘色，即使这些人物的贡献能让学生产生敬仰之情，但终究难以唤起学生内在的价值认同。

其次，实践育人环节尚存在较为突出的短板。情怀的培育不是靠讲几个道理就能够完成的，讲道理是契机，能够激发学生的向往之情、钦敬之情，但真正的情怀培育离不开实践。医药高职在理论上尚能有培育学生职业情怀的安排，但在实践上的不足则较为明显。如果说理论课堂上还能有一点医药味，但实践层面，则几无医药行业的影子，他们开展的思政实践活动，也多局限于红色场馆参观、专题讲座，偶有一些小调研，但大多与专业无关。很少有医药高职思政课实践教学组织学生走进乡镇卫生院、村卫生室跟着在岗乡村医生参与入户随访、基础照护。学生缺少在真实乡村医疗场景中的浸润机会，难以真切体会基层医务岗位的真实内涵，乡土医者情怀的培育也就失去了现实依托。

最后，家庭观念与社会舆论也对情怀培育有所制约。学生个人的职业取向会受到家长、社会的影响。家长总希望自己的孩子到城里工作，而把到农村工作作为一个不得已的选项。而社会对乡村医生的工作也缺乏应有的关注，他们的价值得不到应有的肯定。乡村医生在一些人眼里就代表水平低、能力差。这些认知会对学校的价值引导工作产生一定程度的冲击，也会对学生的职业取向产生深刻影响。

二、涵育的着力点：让情怀从抽象走向具体

针对现存育人困境，开展乡土医者情怀涵育需要明确核心发力维度，主要包含价值认同培育、乡土情感唤醒、职业使命塑造三个层面。

其一，夯实学生的乡村医生价值认同。应当扭转一种片面看法，即认为只有专业水平有限的医务人员才会去往乡村行医；帮助学生重新理解基层医者的角色，认清他们是乡村公共卫生防线中重要的守护者。引导学生把个人职业追求融入乡村群众健康保障工作之中，认识到乡村医生同样拥有职业尊严与成长通道，同样可以承载个人的职业理想。有了稳定的价值认同，可以缓解现实物质条件和学生原有职业期待之间的矛盾，为他们日后选择扎根乡土筑牢精神根基。

其二，唤醒学生内在的乡土情感。医药高职不少学生来自乡村，拥有原生的乡土生活经历，只是这类朴素的生活感受很难自发形成稳定的价值认同。思政教育的作用，就在于推动个体生活经验向价值信念转变，把学生留存的乡土记忆提炼为服务家乡的责任意识，在内心建立起“故土发展期待青年回馈”“守护乡邻健康是分内之责”的认知。和单向的理论宣讲相比，发自内心的乡土情感，能够形成更加长久稳定的精神动力。

其三，提高学生对基层医者的职业使命认知。不少学生对乡村医生的工作缺乏正确的认知，认为他们就是给农村人看看小病，殊不知他们的工作包括诸多方面，如开展健康管理、传染病防控、健康宣教等，简单地说，就是除了医疗，还有公共卫生工作。从这个意义上说，乡村医生是农村居民的“健康守门人”。他们驻村入户，工作十分辛苦，是与群众健康关系最密切的人，是农村居民离不开的贴心人。在思政课教学中，教师要有意识地让学生了解乡村医生，读懂基层医务岗位独有的职业内涵，生出为乡村医疗事业服务的愿景，将当一名乡村医生作为职业理想，而不是被动的选择。

三、涵育的路径：思政课如何真正起作用

乡土医者情怀的培育并非单一思政课程可以独立完成，也不能依靠有限课时的课堂教学实现育人目标，需要整合课程教学、实践实训、校园文化、榜样示范等多元育人要素，构建协同育人格局。

其一，推动乡土医者情怀系统性融入课程体系。在维持思政课原有理论框架完整的前提下，围绕乡村医生的真实需求，对教学内容进行乡土化改造。讲授理想信念内容时，可以结合基层医者长期扎根一线的真实案例加以阐释；开展职业道德教育，重点分析乡村医疗场景中的服务伦理；围绕责任担当主题教学，则紧扣健康乡村建设的时代任务展开解读，回应学生职业发展的现实困惑。此外，要挖掘乡土医者的精神内核，厚植学生仁心仁术，引导其立志扎根基层，助力乡村卫生健康事业发展。

其二，依托沉浸式实践教学涵养内在情怀。乡土医者情怀的培育重视学生亲身在场，思政实践教学不能局限于校园之内，需要延伸至乡村医疗现场。院校可以安排学生到乡镇卫生院、村卫生室参与见习、公益义诊、健康宣教等活动，跟着乡村医生一同参与接诊、入户随访等日常工作，近距离感受基层医者的服务方式与沟通逻辑；鼓励学生借助寒暑假开展乡村卫生状况调研，实地了解基层医疗发展的真实面貌；推动思政实践和专业实习相互融合，让学生以准医务人员的身份为乡村群众提供健康服务，在被群众信赖、被群众需要的过程中建立职业价值感。这种扎根一线的真实经历所能带来的育人效果，是单向的理论宣讲难以比拟的。

其三，依托榜样示范与校园文化实现潜移默化式浸润。鲜活可感的榜样故事更容易唤起情感上的价值共鸣。学校可以邀请长期驻守乡村的医务工作者走入课堂，讲述自己的从业经历与内心体会；同时梳理回乡行医校友的事迹，用同龄人的真实选择提升教育的感染力。

其四，健全校地协同与就业服务保障机制，为乡土医者情怀的培育提供现实层面的支撑。医药高职的学生可选择的就业范围并不广，现在的就业压力也很大，大多数学生会选择到乡镇去工作。因此，我们要将工作的重心放在增加乡村医生的吸引力上，让他们自觉主动地选择去乡村工作。医药高职院校要主动对接地方主管部门与乡村医生，推动落实薪酬待遇、职称晋升、继续教育等相关保障条件，让那些选择去乡村工作、愿意扎根基层的学生能够获得相应的职业尊严和发展机遇。

结 语

涵养学生的乡土医者情怀，是医药高职人才培养工作题中应有之义。思政教育所要实现的，是对学生碎片化的生活经历加以梳理，使之逐步形成较为稳固的职业价值认同，把学生身上朴素的乡土情感，进一步转化为持久的职业使命意识，培养出专业能力扎实，乡土情怀浓厚的乡村医生。乡土医者情怀只有真正内化为学生发自内心的价值取向，才能为稳定乡村医生、守护农村群众健康提供深层精神动力。这是医药高职院校促进学生成长的内在育人要求，也是教育层面对乡村医疗卫生振兴现实任务作出的回应。

坚持将思想政治工作贯穿纪检监察工作全过程

□山东高速资源开发管理集团有限公司 王博涵

思想政治工作关乎党的前途命运、国家长治久安，关乎民族凝聚力与向心力。推动思想政治工作深度嵌入纪检监察工作各环节，既是新时代纪检监察工作高质量发展的内在要义，也是衡量纪检监察干部政治站位高低的重要标尺。面对新的形势任务，纪检监察机关要准确把握这一党的优良传统和政治优势，牢牢坚持惩前毖后、治病救人方针，推动思想政治工作抓在平常、融入日常、落在经常，持续提升监督执纪执法综合质效。

一、充分认识纪检监察工作离不开思想政治这一中心

纪检监察机关本质上是政治机关，是做他人思想工作的机关。彰显纪检监察机关政治机关属性的内在要求是思想政治工作。纪检监察机关肩负着“两个维护”的重大政治责任，必须从思想根源上发力。纪检监察工作要把思想政治工作嵌入日常监督、专项监督、案件查办、警示教育、通报曝光等各个环节，引导党员干部校准思想航向、筑牢纪律防线，自觉同一切损害党中央权威和集中统一领导的行为作斗争。

高质量推进思想政治工作是精准践行“惩前毖后、治病救人”工作方针的必然选择。监督执纪执法不是简单“查处人”，核心目的在于教育人、挽救人、感化人。思想政治工作以思想引导为抓手，融党性教育、政策感召、人文关怀于一体，在释纪释法中传递政策温度，在执纪执法中做实思想转化，引导审查调查对象读懂组织教育挽救的良苦用心，主动相信组织、依靠组织。

做好思想政治工作是不敢腐、不能腐、不想腐的关键举措。不敢腐侧重于办案，不能腐侧重于制度建设，不想腐侧重于警示教育。一体推进“三不腐”、深化标本兼治，必须深挖违纪违法背后的思想病灶，从理想信念、初心使命层面唤醒党员意识，引导党员干部固本培元、正心明德，厚植不想腐的思想土壤。

做好思想政治工作是锻造高素质纪检监察铁军的现实支撑。《中国共产党纪律检查委员会工作条例》明确要求，加强思想淬炼、政治历练、实践锻炼、专业训练，加强做思想政治工作等综合能力的培养。纪检监察干部本身就是政治工作者，开展思想政治工作的能力，直接决定监督办案成效，持续推进纪检监察工作“三化”建设。

二、深刻把握纪检监察工作中思想政治工作的原则和要求

从本质上把握其政治性。纪检监察工作要坚守政治性这个根本属性。实践中少数同志存在认识偏差，简单把思想政治工作当成业务配套的“技术环节”：信访接待只重收集问题线索、审查调查只看重突破证据，忽视背后的政治考量。

从内容上把握其广泛性。思想政治工作对象不局限于被审查调查人员，来访群众、证人、涉案相关人员都属于工作范畴。甚至纪检监察干部也要通过谈心谈话、家访、民主生活会、组织生活会等形式排查思想堵点、盲点，做到思想解惑、精神解忧、心理解压。

从范围上把握其全域性。要牢固树立“全周期管理”理念，把思想政治工作贯穿纪检监察业务和队伍建设全过程。在信访接待时做好思想引导，在监督检查中同步开展纪律教育，案件办结后抓实警示教育、回访教育。纪检监察工作延伸到哪里，思想政治工作就要跟进到哪里，打通各个环节，不留空白盲区。

从方法上把握其多样性。要依规依纪灵活运用各类工作方法。审查调查中的领导首谈、党性教育、重温入党誓词、纪法学习、政策宣讲、亲情引导、压力疏导等，都是成熟有效的攻心转化手段。审查调查期间以“同志”相称，组织学习党章党规党纪和法律法规、开展理想信念教育等规定动作。

三、将思想政治工作贯穿纪检监察工作全过程各环节

在谈话函询环节夯实日常监督的思想政治根基。谈话函询是对党员干部一般性问题线索的重要处置方式。在开展谈话函询前，应全面收集相关信息，制定个性化的谈话函询方案。在实施过程中要运用心理学中的倾听技巧和共情方法，帮助被谈话函询人缓解心理压力，放下思想包袱。谈话函询之后通过思想政治工作消除其心理压力，杜绝“一谈了之、一函了之”。

在审查调查环节，着力实现“三个效果”统一。审查调查是纪检监察工作的核心环节，思想政治工作是这一环节的重中之重。通过系统的理论教育强化政治效果，如重温入党志愿书、学习党章党规唤醒初心党性。通过坚持依规执纪、情理兼顾强化纪法效果，既讲清法理政策，又体现组织关怀。通过典型案例引导强化社会效果，如告诫被审查调查人功过不相抵，促使其主动交代问题。

在回访教育环节，引导受处分人员重新出发。回访教育是纪检监察工作的延伸，可激励被处分人员担当作为。开展回访前，应多方了解受处分人员的思想动态、工作表现、家庭状况，定制回访方案。回访实施过程中，做好释纪释法、答疑解惑工作，如遇情绪低落、信心不足的，可正向激励引导。回访结束后，对真心改错、表现突出的人员，在处分影响期满后，督促所在党组织平等对待，形成正向的激励机制。同时促进所在单位加强管理，完善制度，防止类似问题的再次发生。

以教促产 以红赋能

——高校红色文化品牌与地方文旅产业融合发展的路径探索

□宜春学院 徐天兰

红色文化是铸魂育人的宝贵精神财富，更是推动区域经济高质量发展的精神力量。打造红色文化品牌不仅能破解红色文化教育开展碎片化、理论与实践脱节的痛点，更能推动地方文旅产业内涵式高质量发展。

一、红色文化品牌赋能地方文旅产业的机理剖析

一是聚合“流量”。红色文化品牌给地方文旅产业带来一定数量的旅游群体“供给”。在大中小学思政课一体化的大背景下，红色文化品牌为地方文旅产业提供相对稳定且庞大的跨学段群体，可直接为地方文旅带来消费拉动，将品牌“教育流量”转化为文旅“经济增量”。

二是升级“体验”。在五育并举的教育改革背景下，红色文化品牌打破传统参观模式，将德智体美劳教育进行深度内化，提升教育质量。当与文旅产业结合时，必然会促使文旅产品进行迭代升级，从模式到内容、从参观到沉浸、从单向到互动、从浅层听讲解到深度体验式研学，文旅产业拉长了体验时间，提升了消费基准。

三是外溢“智力”。红色文化品牌具有高校智力的支撑，依托新时代文明实践中心，高校师生将最新红色文化、新媒体技术、艺术设计、宣讲报告等研究成果融入红色文化品牌建设中，实现智力资源向地方文旅产业的外溢，为文旅产业在文创设计、品牌营销、文化咨询等方面提供支持，推动文旅产业实现更高质量发展。

二、红色文化品牌与文旅产业深度融合的现实困境

一是缺乏系统规划。红色文化实践活动存在同质化、虚化、零散化问题。缺乏系统长期规划、品牌打造与地方联动等问题，导致难以达到引发学生思想深度共鸣的效果，思想引领效果不够强。

二是缺乏长效机制。校地合作往往有合作协议但缺乏深度合作，尤其是将五育并举与地方文旅进行融合的顶层设计，未能真正将红色文化品牌与地方文旅产业规划进行长期有效绑定、精准对接，导致教育成果难以有更多的沉淀和突破。

三是缺乏产业闭环。高校文创产品与地方红色文旅合作缺乏长期转化合作。比如红色文化产品设计完成后，大多停留在设计图稿中，未能真正转化并生产出走向市场的文旅商品。

三、红色文化品牌赋能地方文旅产业的实践路径

一是联盟化运作。校、地、企业新时代文明实践平台建立合作联盟。建立高校红色文化品牌与地方文旅产业的合作共同体。在顶层设计上充分兼顾系统性、长期性、深度化、常态化。将地方乡村振兴、文化展示、红色研学与红色文化品牌每期具体活动相结合，从五育并举的角度，分别进行量化对应设计，使德智体美劳教育和文旅具体内容进行更深度融合。

二是协同化孵化。高校红色文化品牌团队为地方文旅产业进行文创设计、课程开发、人员培训。地方文旅产业为红色文化品牌团队提供文旅资源和红色社会实践的支持。红色文化品牌须走出校门与文旅市场结合，激活内生动力，在文旅产业中找到契合点，进行红色文化创意赋能。地方文旅可突破原有旅游模式，将文旅资源进行深度开发，将文旅资源与学校教学课程进行融合，拓宽文旅产品销售渠道，提升文旅产业的盈利空间，创造更多文旅经济附加值。

三是IP化运营。高校新时代文明实践中心在自身创建的同时走向文旅产业，将校园红色文化品牌进行IP化升级，助力地方红色文创产品发展。比如经过四年多实践的宜春学院“红一角成长面对面”文化品牌，在实践活动中将红色信仰、红色文创、红色体验、红色讲解等内容进行五育分解，嵌入文旅产品中，将分散的旅游资源进行系统性整合设计。品牌有原创LOGO，通过品牌微信公众号进行宣传，扩大社会影响力，助力文旅产业发展。

【基金项目】本文为江西省社会科学基金项目“江西省高校新时代文明实践中心红色文化教育途径研究”（项目编号：20KS15）和江西省基础教育研究项目“‘五育并举红色行走课堂’跨学段协同机制研究”（项目编号：SZUYCYBZH2026-0836）的研究成果。

科学构建革命老区农文旅深度融合的机制体系

□湖北工程学院新技术学院 唐 彪

近些年来，中央一号文件多次强调农文旅融合发展。革命老区推进农文旅融合发展，首先要打破产业的界限，使红色文化、绿色生态和特色农业互相支撑、共同发力。红色文化可以塑造老区特有的辨识度，增强叙事的感染力，打下思政教育的基础。绿色生态是游客停留体验、激发消费欲望的场所，特色农业具有稳定当地就业、供应乡土物产、保存乡村生活本真风貌的重要功能。构建深度融合的机制体系，要守住资源保护的红线，遵循市场经济规律，保证群众共享发展成果。

一、资源统筹机制

经过大别山革命老区实地调研得知，很多旧址同时属于文物部门、行政村集体和多家宅基地农户，造成资源开发权责不清。一旦放开自主分散的招商，资本方就会把区位好的旧址先占下来，低水平地复刻红色展馆，而长期的权属之争还会让项目的推进受阻。为了解决上述治理难题，县级政府要搭建起贯穿整个链条的资源统筹平台，把零星的资源转化为可以运作的项目资产。资源整合第一步就是统一收储。由县级国有文旅平台或者多个村集体联合组建合作主体，对不动产进行确权登记之后，综合采取租赁、入股、托管、一次性赎买的办法，把分散的革命遗址使用权、集体林地、闲置农房集中到一个统一的运营平台上。资源归集之后再分级提升，对于被列入文保名录的旧址只做修缮保养，不得进行商业性改造；将具备活化条件的资源打包为标准化运营资产包；配套用地提前做好基础设施建设，符合招商准入的要求。项目招商不能再零散地出售地块，统一使用整合后的资产包对外进行合作，在源头上杜绝挑拣优质地块、碎片化开发的现象。跨市域红色旅游协作可以参照大别山红色旅游城市发展联盟的运作方式。

二、产品供给机制

目前大部分红色文旅项目的宣传方式仍然是以展板讲解为主的。虽然运营方知道年轻人更喜欢沉浸式体验，但是大多数地方都不敢轻易去进行创新。其原因在于红色实景项目投入大、历史内容敏感，戏说革命历史、歪曲史实的舆论一出现，项目负责人和当地文旅部门就将被问责，保守经营才是风险最小的选择。单靠政策的激励无法使产品更新换代，必须用制度加以约束以减少创新的风险。项目立项之初就要签署内容管控协议，确定历史叙事审核标准，划定游客实景体验区行为边界，每年从项目收入中提取一定的经费，用作红色历史内容的定期审核、维护。研学客源的开发重点不是课程文本的制作，而是稳定的客源渠道的建立。运营主体应该主动联系中小学、机关单位，按学期计划分批制定研学活动计划，将零散的游客转化为稳定的年度客源。淡季运营则可依靠当地的农事节气和非物质文化遗产来开展轻量化的活动。

三、运营管理机制

很多乡村文旅项目建成之后就空置起来，资金投入大，后期运营却陷入停滞。大多是因为项目前期决策出了问题，即在规划设计阶段没有专业的运营团队参与，工程完工以后才发现游览动线不合理，业态和市场需求错位，后期管护成本远远超出预算。防止无效投资的最好办法就是实行运营前置，项目立项阶段就引入专业的运营团队参与方案的设计工作，并且把运营收益同客流、营收这些真实的绩效相联系，而不是同工程结算相挂钩。政府的权责边界用三种清单来明确。将不可改造的革命遗址和文物点位明确划定为资源保护清单，规划管控清单是划定限制大规模商业开发的空间范围、防止文旅项目变相房地产化的区域，考核退出清单是对于连续两年运营达不到要求的主体或者造成文物破坏的合作方，及时采取清退措施。经营主体对产品的开发以及客源的吸引实行分工，村集体对集体资产进行盘活、协调村民利益，多方合作保证项目顺利推进。

四、利益联结机制

目前乡村产业普遍采用以租金、薪金、股金三者结合为主要内容的多种收益模式，但是大部分农户只能得到固定的租金收益，不能分享到产业链增值收益。收益分配的实质矛盾不是收益名目多寡，而是收益结算顺序以及股权权重。合作协议兑付土地租金、先扣除运营成本、先划转集体提留，到二次分红的时候，农户所能得到的剩余利润就已经所剩无几了。收益分配规则必须在合作协议上事先约定，保证农户和村集体的基本收益优先，运营方的管理佣金和经营绩效挂钩，并且设置佣金上限；扣除项目维护及产业发展基金之后，剩余利润按照股权比例分配给各股东，每季度在村务公开栏和线上平台公布收支明细。保康县的“公司+合作社+农户”模式中，保底收购保证农户的基本收入，按股分红使农户分享加工和流通环节的利润，保底收益优先，分红后置、收益权重向农户倾斜的安排比单纯增加分配名目更有实际意义。集体资产入股合作还要有最低分红保证条款，必须建立资产负债公开制度，防止经营主体以关联交易的方式转移利润。

五、数字与品牌机制

在革命老区的文旅开发中，数字技术碰到的主要问题有两个，即对革命老区资源保护的可追溯性问题以及客源吸引的可持续性问题。红色资源数字化台账要确定数据归属权是县级文旅或者文物主管部门，运营合作方只有使用权，不能让遗址相关的数字资源被商业平台垄断或者泄露出去。品牌建设的真正意义并不只是设计一套视觉标志，而是建立完整的品牌准入、退出制度。以县域为单位建立统一的红色文旅母品牌，子产品、子项目使用母品牌标识前要经过统一的质量审核。一旦出现产品以次充好、利用红色IP开展泛娱乐化的营销行为，就立刻取消该品牌授权，并且对外公开。

一个完善的运行机制一定要有动态纠偏的保障体系，以防开发行为脱离农文旅融合的初心。文物保护在先，一切商业开发的收益均不得与革命旧址的原真性保护相冲突。所有项目审批都要经过文保、生态、自然资源三个部门的联合审查，拆真建假、过度商业化、变相房地产开发的项目一律否决。坚持精细化规划管控，各地要从自身的资源优势出发，走“小节点、精内容、慢发展”的开发路线。优先推进红色小院、研学步道、田园驿站、非遗工坊这些小规模的微改造项目，严格控制大规模的拆除新建工程；单个项目的投资规模不能超过财政和村集体的承受能力，不能出现盲目举债搞大型文旅项目的现象。建立常态化的履约核查以及综合效能评价体系，乡镇可每季度组织一次项目用工、农户分红、文物保护责任落实情况的检查，县市区则每年委托第三方机构作综合评价，将游客增速、农户分红增幅、文物完好率、游客投诉率四个主要指标作为评价依据，对合作准入条件、收益分配比例、退出规则作动态调整。

本文系2026年度孝感市哲学社会科学重点研究课题成果。

深刻把握全过程人民民主的方法论意蕴

□德州学院马克思主义学院 杨 方

全过程人民民主是社会主义民主政治的本质属性。把握其方法论意蕴，需要将人民立场、系统观念、辩证思维与实践导向贯通起来，在历史与现实的统一中认识民主发展规律，在制度与实践的互动中推动人民当家作主落地见效。

一、坚持人民立场，确立民主建设的主体维度

人民群众是历史的创造者，也是民主政治的实践主体。社会主义民主政治确立了人民当家作主的根本地位。发展全过程人民民主，首要在于把人民作为政治实践的主体，保障人民参与公共事务的权利与条件。

人民主体地位贯穿民主建设的目的与过程。增进人民福祉规定了民主建设的价值方向，依靠人民参与构成实现这一价值的实践条件。群众的实践经验蕴含着改进公共决策的丰富智慧，将其纳入政策制定与实施全过程，国家治理效能将能获得深厚的社会根基。

群众路线是人民立场在民主实践中的方法表达。不同群体的生活境遇、利益诉求和表达条件各有差异，准确把握人民意愿，须从具体的社会关系出发，在调查研究中辨析具体诉求与共同利益的联系。既要广纳群言，也要关注表达渠道较少群体的实际处境，防止以局部意见替代整体民意。

人民主体性还体现为参与公共事务的能力。以社区公共空间改造为例，居民参与需求征集、方案讨论和实施监督，在实践中体会个人利益与公共利益的关联，协商议事能力和公共责任意识随之增强。民主参与由此成为人民行使权利、发展自身的社会实践。

二、坚持系统观念，把握制度与实践的内在联系

唯物辩证法要求在普遍联系中把握事物整体。全过程人民民主贯通选举、协商、决策、管理、监督各环节，各环节功能有别又相互促进。群众意见能否影响决策，决策执行能否受到监督，关系民主制度的整体效能，不能以单一环节的完善替代全链条的健全。

制度是人民行使民主权利的根本保障，参与实践是制度运行的现实依托。制度规定须转化为可以实际行使的权利，参与实践也须获得稳定的制度支持，二者相互贯通，方能避免制度文本与实际运行相脱节。

群众意见进入决策程序后，要有明确的研究办理责任；决策执行要接受监督，出现偏差要及时纠正；办理结果要向群众反馈。意见表达与责任落实有效衔接，群众参与才能对公共权力运行产生实质影响。

系统观念还要求坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一。党的领导确保民主建设的正确政治方向，人民当家作主确立国家权力的归属，依法治国规范权力运行、保障人民权利。三者统一于人民的根本利益，使人民意愿经由法定程序进入公共决策，并使决策执行受到有效监督。

三、坚持辩证思维，在矛盾运动中推进民主发展

把民主的不同方面有机统一起来，体现了唯物辩证法的思维方法，要求在相互作用中认识民主建设，避免片面强调某一方面。

程序保障与实际效果内在统一。信息公开、意见征集和协商议事等程序为群众参与提供必要条件，合理诉求是否得到回应，则检验着程序运行的实际质量。程序规范不能止步于形式完备，治理效果也不能脱离权利保障去评价。

利益差异与共同利益的关系是民主协商面对的现实矛盾。社会主义社会中人民根本利益一致，具体利益和诉求又客观存在差异。协商应当尊重差异、增进理解，在充分交流中辨明事实、凝聚共识，不能以回避分歧代替真诚协商。

民主集中制将民主与集中有机结合。充分发扬民主，能够汇聚分散的经验与认识，为科学决策奠定基础；在民主基础上集中，能够形成共同意志并有效组织实施；在集中指导下的民主，又使决策执行持续接受反馈和监督。决策权、执行权、监督权既合理分工又相互协调，方能兼顾人民参与和治理效能。

四、坚持实践导向，以权利实现检验民主成效

民主理念需要在制度运行和群众参与中获得现实内容，其成效也须接受实践检验。习近平总书记强调：“民主不是装饰品，不是用来做摆设的，而是要用来解决人民需要解决的问题的。”这一重要论断将民主建设的评价同人民的现实生活紧密联系起来。

坚持实践导向，须以具体社会矛盾为认识起点。养老服务、物业管理等事项涉及不同群体的利益关系。通过调查研究掌握群众诉求，通过民主协商论证可行方案，民主参与便能同改进公共治理有机结合。

意见办理是检验参与实效的关键环节。相关部门应明确责任、公开进展，对能够解决的问题抓好落实，对需要分步解决的问题说明安排，对暂不具备条件的问题解释依据。反馈既是对群众表达权利的尊重，也是依据实践结果修正决策认识的必要过程。

民主建设的评价应兼顾价值尺度与实践尺度，重点考察参与机会是否充分、意见表达是否畅通、权力运行是否受到监督、实际困难是否得到解决。会议次数和活动数量不能代替权利实现程度，唯有把过程、结果与人民利益统一起来，评价才能真实反映民主实践的状况。

全过程人民民主的发展是认识与实践不断深化的过程。以群众史观确认人民主体地位，以系统观念推进制度与实践衔接，以辩证思维处理民主建设中的重大关系，以实践标准检验权利实现程度，民主建设就能深深扎根社会生活、切实回应人民需要，为中国式现代化提供坚实的政治保障。

2025年度德州市哲学社会科学研究课题《习近平关于全过程人民民主重要论述的方法论研究》（立项编号：2025DZZS015）。