财政金融协同赋能生态低碳农业高质量发展

□河北经贸大学经济研究所 李治宇

长期以来，粮食持续高产作为保障国家粮食安全的主要支撑，面临种植结构单一、化学投入品过多、地力消耗过大等问题，这些问题进一步加剧农业碳排放，对生态系统产生负面影响。与此同时，以全球变暖和极端天气频发高发为主要特征的气候变化，对粮食安全构成严重威胁。发展生态低碳农业既是应对气候变化和改善农业生态环境的需要，也是实现农业可持续发展的战略选择。

生态低碳农业的成本高、收益不确定等特性，致使该领域缺乏足够的低成本资金支持。以往以生态补贴为主的模式需要向财政金融协同支持可持续发展的模式转变。本研究基于生态低碳价值链升级的理论视角，从品种研发和推广、低碳生产活动、生态产品价值实现这三重维度增强生态价值链韧性，并通过财政金融协同撬动更多资金支持生态低碳农业的关键环节，形成政策组合，促进生态低碳农业实现高质量发展。

一、生态低碳农业发展缺乏普惠型资金支持

由于生态低碳农业的弱质性、高风险性等属性，其抵御自然灾害能力不强，导致其没有得到足够的关注和资金来应对气候变化挑战。生态低碳农业项目一般投资周期较长、利润率较低，例如农业景观综合管理、农田生物多样性保护、农业废弃物循环利用、农田固碳减排等活动。这些活动带来的生态效益显著，但同时也增加了农业生产的成本。加之面临较高的气候相关风险，这一现状不利于农业低碳转型活动获得足够的资金支持。

不仅如此，大部分小农户融资能力不足。农业生产经营主体的气候变化暴露度和脆弱性较高，绿色转型意愿不足，他们更容易受到气候风险的冲击而遭受损失。广大农户在融资抵押方面受限，以农村土地经营权抵押为例，存在评估能力不足、价值波动大、处置渠道不畅等问题。此外，农户的绿色生产行为具有专业性强、难以量化的特点，银行缺乏低成本手段识别真正的绿色主体，使得他们更难以获得低成本的融资支持。

目前资金投入方式仍难以支撑传统农业向绿色低碳、更具包容性和韧性方向转型。一方面，支持农业的财政政策尚未与生态低碳目标紧密结合，现行的农业生态补贴渠道分散、总量不足，无法充分调动所需资金支持农业减排增效。另一方面，已有的普惠金融激励政策尚未与生态低碳目标紧密结合，大部分的生态低碳农业活动仍难以获得贴息、补贴和担保等绿色金融激励政策的支持。目前支持生态低碳农业领域的气候资金仍然有限，远远不能满足气候融资需求。

二、财政金融支持生态低碳农业发展的内在逻辑

通过加大包容性投资来适应气候变化，有助于将环境外部性内部化，可以帮助低碳项目跨过市场的门槛期，扶持其进入市场，从而形成良性循环效应，提升农业产业链韧性水平和绿色竞争力。事实上，绿色资金支持生态低碳农业发展是一个相互促进的过程。一方面，绿色资金的支持为农业生产经营主体提供了持续发展的动力；另一方面，生态低碳农业项目要获得普惠型资金支持，必须同时兼顾生态效益和财务可持续性要求，推动农业项目实现市场化发展，这为绿色资金的有效使用提供了新的空间。

让生态低碳农产品实现优质优价是实现可持续发展并获得绿色资金支持的关键，这需要着眼于生态低碳价值链布局有效的金融服务链，根据“微笑曲线”理论，围绕生态低碳价值链前端的新品种研发和推广、中间环节的低碳技术应用、终端产品的附加值提升等关键环节的特定金融支持，是形成正向激励、促使农业经营主体维持和扩大绿色生产规模的关键。首先，要支持新品种的研发和推广，包括分子育种、合成生物学技术等，这些技术显示出其在减排和高产方面的巨大潜力和优势，通过推广耐旱、高产的优良品种，在这些领域加大绿色金融投入会带动生态低碳农业快速增长。其次，要支持生态低碳生产活动，例如开展化学投入品替代、高效节水灌溉技术应用、土壤修复等活动，可以显著减少温室气体排放，加大对这类技术活动的资金支持，既有利于节能减排，又可以提高作物营养价值。再次，要促进生态低碳农产品的价值实现，推动农产品深加工技术应用，提高产品附加值，支持创建生态农产品品牌，通过绿色消费端引领，激发生态低碳农业发展的内生动力。

三、财政金融协同支持生态低碳农业的路径选择

单纯依靠绿色金融的支持还难以实现低碳生产方式的快速转变，因此需要政府部门、金融机构以及社会资本协同行动，用好用足财政和金融政策，为生态低碳农业高质量发展提供良好的政策环境。

一是完善农业直接补贴与环境绩效挂钩机制。解决农业外部性问题最直接有效的方式是将现有的普惠式农业补贴转化为绩效导向的绿色补贴。在补贴机制设计上，将一定比例的补贴资金与低碳农业绩效挂钩，例如设置“绿色系数”，农户采用稻田节水控排技术、生态田埂建设、秸秆深翻还田、测土配方施肥等行为越多，补贴系数越高，有效激励主动采取环境友好型生产方式的农户和企业，在保障粮食安全的同时，促进固碳减排、生物多样性保护等生态目标的实现。

二是发挥财政补贴在生态低碳农业项目融资中的撬动作用。加大直接融资在支持农业科技研发、培育龙头加工企业、整合品牌资源等方面的投入。通过政府补贴和优惠引导，支持重点项目对生态低碳农业转型发挥支撑作用，减少农业面源污染问题。出台针对绿色金融的财政补贴、税收优惠等多样化的扶持与激励政策，发展生态领域政策性金融服务，通过项目投资在气候、环境、性别平等和社会服务等领域发挥作用，支持可持续发展目标实现。

三是建立信贷利率与绿色认证的挂钩制度。在绿色资金配置过程中统筹考量项目收益性与绿色化指标，使绿色项目获得便捷的低成本融资支持。绿色认证为银行提供了标准化、可验证的信息源，使生态绩效转化为差异化信贷条件。推动金融机构对相应的绿色认证匹配不同程度的优惠利率，帮助绿色农业生产经营者获得绿色回报与溢价。通过对生产绿色产品、提供绿色服务的企业在市场准入、税收优惠、信贷服务等方面给予支持，激励绿色生产者加快转型。

四是构建生态低碳农业资金精准匹配机制。通过政策协调、信息共享等方式加强跨部门协作，引导资金向绿色领域倾斜。在财政贴息、开发绿色融资工具、设立绿色产业基金以及政策性保险等方面加强财政金融的协同，为生态低碳经营主体降低融资门槛、提供低成本资金支持。通过金融工具的有机结合，撬动多方金融资源流向最关键的低碳技术、绿色产业及转型项目。将资金精准配置到重点领域和薄弱环节，为生态低碳农业发展提供正向激励。

信息经济环境下基于用户情报画像的全民阅读精准推广的策略研究

□国家图书馆 郭 萌

阅读是国民获取知识、涵养精神的主要方式，全民阅读每年都出现在政府工作报告中，意义十分重大。伴随着信息经济时代的到来，读者阅读需求发生分化，阅读也越来越多地转移到了数字平台中，传统的“大水漫灌”式推广方式已经不能真正满足用户需求了。用户情报画像是在情报学与大数据技术相融合的基础上，把零散的用户数据整理成可以被使用的知识单元，用来支持个性化的服务决策。把该技术应用到全民阅读推广当中，是信息经济发展的必然要求，也是解决推广效率低下的现实途径。

一、夯实数据根基，构建多源融合的用户阅读情报画像体系

精准推广的前提是“知人”，知人之本是掌握全面的、真实的、动态的用户数据，因此首先要打破数据壁垒，构建包含借阅记录、数字资源点击流、购书订单、活动报名、社交讨论等各个渠道的数据采集网络，把读者在实体空间和虚拟空间里的一切行为轨迹全部记录到规范化的数据仓库当中。数据治理问题的解决要从数据治理的理念思考，在归集的过程中要重视数据治理问题，采用清洗去重、标准化编码、隐私脱敏的方式对数据进行处理，保证所建立画像的数据基础是真实可靠的。在此基础上根据人口统计属性、阅读喜好、行为习惯、能力水平、社交关系五个方面设计标签体系，用“悬疑推理重度读者”“碎片化移动阅读偏好”“晚间活跃型”等标签描述用户的特征，利用聚类算法把相似的读者归入群体画像中，从而达到对个体以及群体进行分层刻画的目的。

二、打通供需链路，推动阅读资源与用户需求的智能匹配

许多阅读推广活动收效甚微，根本原因是阅读推广的内容同读者的兴趣相脱离，依靠画像做智能匹配，就是把“人找书”变成“书找人”。根据“协同过滤+内容推荐”混合算法的特点，对用户的历史借阅、评分、浏览行为进行分析，借助协同过滤模型挖掘群体偏好，匹配适配用户的图书、讲座与共读资源；通过内容推荐模型比对资源特征，精准定位契合用户兴趣的图书。匹配工作不能仅在网上进行，实体空间同样有大作为。图书馆可以按照周边社区读者的年龄结构、职业分布来调整馆藏采购结构，在书架陈列上加入动态画像的数据，把热门的图书类别放在显眼的地方；农村地区还可以通过群体画像来重点配置实用技术类和少儿类读物。出版发行环节也应该成为匹配链条中的一部分，出版社根据画像显示的需求热点调整选题计划，书店则根据计划开展主题书展，进行定向营销。

三、嵌入多元场景，营造浸润式的精准阅读推广氛围

有了准确的数据和匹配的资源之后，还需要合适的场景使推广落地生根。场景化推广就是把阅读服务嵌入读者生活的轨迹中。城市层面，在地铁站、商圈的候车处，以及社区健身角落布置扫码借阅装置和数字阅读屏，让人们在等车和健身的间隙也可以进行阅读；根据上班族画像所具有的碎片化阅读的特点，开发出30分钟以内的微书评、听书栏目，以通勤类App做精准投放。家庭场景下按照亲子画像给不同年龄段的儿童家庭推送分级阅读包，并附带家长指导手册，把阅读推广延伸到代际共读的层次上。还可以以学生的画像为依托，在世界读书日、暑假、考试季等时间段开展以主题阅读月、剧本共读、真人图书馆为载体的活动，使阅读以趣味化的形式走进年轻人的社交圈。场景嵌入还要善于利用时间点、情绪点，针对世界读书日、寒暑假、考试季等不同阶段推送不同的推广内容，例如考试季的减压书单、励志书单的推送，使每一次的推广都精准找到有意愿的受众。

四、健全反馈闭环，建立持续迭代的推广效果动态评估机制

推广工作不能停留在活动上，效果怎样、经验何在、问题何在，只有运用科学的方法才可以得到答案。根据用户情报画像的动态评价，关键是把推广全过程的数据留存下来，搭建起一条“推送—接触—参与—转化—留存”的完整跟踪链路。对某次线上书单推送进行跟踪可以发现它的打开率、点击率、借阅转化率以及完读率，深入分析推广是否达到预期效果。线下讲座则可通过到场者画像来衡量目标受众的命中率，利用活动结束后发放的问卷、行为变化进行长期效果检验。评估的结果应当反哺到画像的更新当中。读者参加活动之后，兴趣标签会自动调整，算法模型定期重训，保证画像可以随时对读者需求的变化作出反应。评估机制也要考虑多主体。除机构自评之外，还可以聘请第三方做读者满意度调查，邀请读者代表参加推广方案的评审，使评价结果更加真实全面。对评估过程中出现的低效环节应该立即调整资源分配的方向，把有限的推广资源向转化率高、口碑好的项目倾斜，形成实践、数据、洞察、改进的螺旋式上升的循环。

结 语

信息经济时代用户情报画像把模糊的读者需求转化为明确的行动方向，让推广有了可依循的依据和方向。画像体系的建立、资源与需求的智能匹配、多元场景的深度融入、评估闭环不断循环这四个环节互相联系，共同构成可精准推广的全部链条。技术手段终究只是工具，全民阅读的最终目的就是唤醒人们阅读的欲望，培育社会的文化土壤。未来的推广工作要实现数据理性与人文情怀的协调统一，使每一个读者在被理解、被尊重的情况下找到自己想要的书。

中华民族共同体与人类命运共同体的理论逻辑与时代价值

□长春师范大学马克思主义学院 常棋媛 张洪伟

从国内来看，中国是一个统一的多民族国家，在实现中华民族伟大复兴的历史进程中，民族工作呈现出新的阶段性特征，铸牢中华民族共同体意识是新时代党的民族工作的主线；从国际上看，世界正经历百年未有之大变局，西方传统治理方式已经难以适应时代发展要求。基于国内国外的新情况新变化，党中央提出了两个共同体的重要理念来指导国内民族事务以及对外关系。这两个共同体并不是相互独立的概念，而是一脉相承的思想体系，它们之间存在着紧密联系并且具有重要的现实意义。本文以马克思主义为指导思想，对马克思恩格斯等人的有关“共同体”的观点进行梳理总结，在此基础上回顾中华优秀传统文化中关于“大一统”“天下大同”“协和万邦”的相关论述，比较分析两个共同体的理念形成过程及其特点，从而得出二者之间的内在一致性及当代价值。

一、“两个共同体理念”的理论渊源与生成脉络

“两个共同体理念”具有共同而深厚的理论根基。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出“人是类存在物”的核心判断，指出人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和，人类生命价值的实现无法脱离共同体的场域。在《关于费尔巴哈的提纲》《德意志意识形态》等著作中，马克思、恩格斯进一步批判了资本主义社会的“虚假共同体”属性，明确提出“只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，也就是说，只有在共同体中才可能有个人自由”，最终以“自由人联合体”勾勒出未来理想社会的共同体形态。“两个共同体理念”正是在新的时代条件下，对马克思主义共同体思想的创造性继承与创新性发展，将经典理论的核心立场与中国具体国情、时代发展特征深度结合，开辟了科学社会主义理论的新境界。

从文化传承的角度看，二者都吸收了中华优秀传统文化的丰富营养，但是各有侧重、相辅相成。中华民族共同体理念继承和发展了中国几千年来的“大一统”政治传统，“天下为公”“和而不同”的思想精髓以及各族人民在长期交往交流交融过程中形成的“你中有我、我中有你”的共生智慧；人类命运共同体理念也借鉴了“协和万邦”“万国咸宁”的世界观，“以和为贵”“和合共生”的价值观，“天人合一”“道法自然”的生态观等中华优秀传统文化中关于处理民族关系、国际关系的经验教训并加以创新发展，使之成为一种有中国特色的理念。

从实践发展上看，两种理念都经历了由萌芽、提出到体系化的过程。中华民族共同体理念的发展历程是从“中华民族是一个”的早期尝试，到改革开放以后对于中华民族多元一体格局的认识不断深化和发展，再到新时代明确提出要“铸牢中华民族共同体意识”，并将其作为民族工作的主线来抓，从而形成了一套比较完整的思想理论和工作方法。而人类命运共同体的理念自2012年党的十八大报告中首次被提出来之后，在不断完善的过程中，2015年在联合国大会一般性辩论时提出了“五位一体”的实现方式；2017年在联合国日内瓦总部提出了构建“五个世界”，即伙伴关系、安全格局、经济发展、文明交流、生态环境这五个方面的努力方向。之后又相继出台了全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议等，使这一思想体系更加丰富和完善。

二、“两个共同体理念”的内在理论逻辑关联

第一，价值立场的统一性，以人民为中心。“两个共同体理念”始终坚持以人民为中心的核心立场，将个体的全面发展、群体的共同福祉作为根本目标，反对任何形式的压迫与排他性的利益优先逻辑。中华民族共同体建设追求的是56个民族共同团结奋斗、共同繁荣发展，最终实现全体人民共同富裕；人类命运共同体建设追求的是全世界各国人民共享发展成果，共同应对全球性挑战，最终实现全人类的解放与进步。二者在根本价值立场上完全统一。

第二，思维逻辑的延展性，从国内团结到国际共生。中华民族共同体理念所倡导的“休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共”的共同体意识，打破狭隘民族意识的局限，形成了覆盖全体中华儿女的整体性认同。这种以团结共生为核心的共同体思维，自然延伸到国际领域，构成了人类命运共同体理念的核心逻辑：超越民族国家、意识形态的差异，倡导全人类的共生共荣。二者共同构成了中国从国内治理到全球治理的完整共同体思想谱系。

第三，实践路径的互构性，国内基础与国际延伸。一方面，中华民族共同体建设是人类命运共同体建设的国内基础：中国国内56个民族成功构建的多元一体共生格局，为世界上其他多民族国家处理内部民族关系提供了可借鉴的中国经验；另一方面，人类命运共同体建设是中华民族共同体建设的国际延伸：构建人类命运共同体营造的和平稳定国际环境，能够为中华民族伟大复兴提供良好的外部条件，也会进一步反向赋能国内各民族之间的交往交流交融，不断夯实中华民族共同体的社会基础。

三、“两个共同体理念”的独特时代价值

第一，为多民族国家的内部治理提供全新方案。中华民族共同体理念创造性地回答了多民族国家如何处理内部民族关系的核心命题，通过正确把握共同性与差异性、中华民族共同体意识与各民族意识等“四个关系”，保障了各民族的特色文化权益，打破了西方多民族国家长期面临的民族撕裂、认同分化的治理困境，为广大多民族国家实现内部和谐稳定提供了全新的治理参照。

第二，为完善全球治理提供中国智慧。近代以来主导世界的西方中心主义全球化理论，其本质是零和博弈、霸权排他性，在加剧贫富差距的同时也造成文明冲突以及安全对立。而人类命运共同体主张用和平发展代替冲突对抗，用共同安全替代绝对安全，用互利共赢取代零和博弈，突破了传统的西方国际关系学说的局限性，为解决当今世界面临的各种问题提供了中国智慧。

第三，为文明多元共存与赓续传承指明方向。“两个共同体理念”都继承和发展了中华文明突出的包容性和和平性特点，破除了“文明优劣论”“文明冲突论”，主张各民族、各种文明之间平等对话、相互学习借鉴，在此基础上促进人类文明多样性以及持续发展，使世界朝着“天下大同”的目标不断前进。

四、新时代推进两个共同体协同建设的实践路径

（一）加强各民族交往交流交融，筑牢国内根基

全面推进中华民族共有精神家园建设，不能仅限于单方面文化宣传，而应以公共服务均等化、互嵌式社会结构形成以及各民族共居共学共事共乐场景丰富为载体，促进各民族共同走向社会主义现代化，在此基础上进一步增强各族人民对中华民族共同体意识的认同感，使中华民族共同体建设达到新高度，在经济互补、文化共享、社会互嵌过程中，让各族人民能够感受到并参与到共同生活中。

（二）依托共建“一带一路”实现双向赋能，加强国际交流与合作

把中国国内各民族共同发展经验同共建“一带一路”国家的发展需要结合起来，在基础设施互联互通、民生项目合作以及文化互鉴过程中，同时推动双边和区域性命运共同体建设，一方面可以借助对外交流合作促进国内少数民族地区开放型经济发展，另一方面也可以用国内民族团结良好局面提升我国在国际上的影响力，使两个共同体之间产生良性互动关系。

（三）落实三大全球倡议，扩大国际共识

在国际社会广泛传播全人类共同价值，在中华民族共同体建设中形成的“和而不同”的文明逻辑基础上，尊重各国人民自主选择的发展道路和发展模式，使越来越多的国家参与到构建人类命运共同体的伟大实践中来，用发展减贫、解决冲突、促进文化交流等实际行动展示“共同体”理念的有效性，进一步增进“两个共同体理念”的国际认同感。

结 语

“中华民族共同体”“人类命运共同体”，是新时代中国共产党提出的两个原创性重大战略思想，它们都建立在马克思主义共同体思想基础上，又都继承和发展了中华优秀传统文化精髓，在价值取向、基本观点以及方法论上形成一个有机整体。从全国各族人民大团结到全世界各国人民大联合，“两个共同体理念”的实施，必将为实现中华民族伟大复兴奠定坚实基础，也必将在世界范围内开辟一条和平发展、合作共赢的新路径，为人类文明进步作出巨大贡献。

『十五五』时期衡水教育科技人才一体化发展实现机制与路径研究

□衡水学院 董玉娟 赵新松 张晓颖 夏欣玉

区域发展格局加速迭代，科教人才要素的联动效能成为地方发展的重要变量。本文主要研究衡水“十五五”时期教育科技人才一体化的发展方向，分析要素联动的内在机理，建立各类主体协同运行机制，提出载体升级、梯队培育、成果转化对应的实施策略，明确要素流动的可行范式，为冀东南地区同类城市探索科教资源整合提供思路。

“十五五”阶段，区域创新格局深度重塑，教育、科技、人才要素联动成为城市能级跃升的核心支撑。衡水基于自身资源基础和未来发展定位，将科教资源的布局放在现代化建设的战略高度上，破除要素流转的壁垒，挖掘本土禀赋蕴藏的增长动力。以城市发展新坐标为依托，融合三类资源，形成协同发展的新形态，为地方高质量发展筑牢根基。

一、“十五五”时期衡水教育科技人才一体化发展实现机制

（一）跨部门协同治理机制

衡水在“十五五”期间的区域创新布局上创建多主体议事磋商体系，理顺教育、科技、人社、产业主管部门之间的权责关系，形成常态化的会商议程，及时更新政策细则，消除分领域管理造成的障碍。各类公共平台、院校机构、经营主体进入同一个议事渠道，形成信息互通的机制，推进创新项目申报、人才资质认定、科研成果登记等事项的流程互通，减少跨领域事项流转环节。议事组织同步跟进各种政策的落实情况，动态调整权责清单，促使各个领域的规制标准相容，削减规则冲突造成的阻碍，塑造多主体共同参与的治理局面。

（二）要素融通配置机制

衡水依靠本地产业优势改变科教资源投放节奏，对实验室、实训基地、科研仪器、学科平台等存量资源实行开放共享清单化管理，确定资源开放的范围、使用规范和权责划分，降低各种主体获得创新资源的门槛。资源投放方向同区域产业演进方向相适应，促使科研设备、科研经费、教学场地在院校、科研站点、市场创新单元之间流动，促进教学实验场景和科研攻关场景相互交流。资源台账实行动态更新，记载资源的使用次数和产出情况，创建资源流转档案，支持资源的后续投放调整，促使闲置资源再次进入创新循环。

（三）多元价值评价机制

衡水重新制定科教人才评价标准，针对基础教育、职业教育、应用科研、产业创新等不同场景设置不同的评价指标，弱化单一量化指标的权重，增加成果转化成效、技术迭代贡献、人才培育成效等软性指标所占比例。评价组织吸纳行业从业者、校外专家、产业代表加入评审队伍，充实评审视角，对教学成果、科研产出、人才实绩实施分场景评判，制订分周期评价规划，重视短期实践成果和长久知识积累。评价结果同项目准入、经费分配、岗位聘任等管理环节相联系，发出正向引导信号，促使各种主体树立创新质量、实践贡献的价值取向。

二、“十五五”时期衡水教育科技人才一体化发展路径

（一）科教载体扩容升级路径

衡水要统筹全市域内院校、科研站点、产业创新空间的布局，梳理出现有载体的承载能力，规划一批面向本土优势领域的创新平台，完善场地、仪器、数据资源的配套条件。推动各类载体开放服务清单的落实，对服务事项、准入规范、管理流程等作出明确规定，接纳各种类型的创新主体入驻开展研究、实训等活动。要同步完善载体运营管理规范，细化资源使用、成果归属、风险处置等有关条款，明确各方权利义务。要联动行业主体参与平台建设规划，根据产业前沿方向设置研究选题和实训内容，丰富平台承载的活动类型，拓展知识产出和技术试验场景。建立载体运行记录台账，记载项目开展、人员进驻、成果产出等信息，为之后的空间布局调整提供依据。

（二）人才梯队梯度培育路径

衡水应分层设计人才培育方案，针对青年学生、在岗技术人员、高层次科研人员分别制定不同的培养方案，满足区域创新活动各个环节的需求。要推动院校课程体系与产业技术前沿接轨，增设实践类教学模块，让学习者到产业一线去参加技术操作，获得一线实践经验。开拓外部人才引育渠道，对接域外科研机构、行业头部主体，创建短期研修、项目合作交流的渠道，吸纳外部智力资源参与到本地的创新活动中。要健全人才成长配套制度，细化项目参与、成果认定、职业发展等有关规则，拓宽技术人才的成长上升通道。对人才的成长轨迹进行分类记录，跟踪人员参与项目、技术攻关、教学实践的情况，及时调整培育方案，改善人才的成长环境。

（三）创新成果转化赋能路径

衡水要创建成果流转中介服务体系，培育专业化的服务队伍，承接技术梳理、价值研判、交易对接等业务，打通知识产出到产业应用流转的通道。完善成果权属划分、收益分配的相关制度条文，明确院校、科研人员、经营主体之间的权益边界，减少转化环节的制度障碍。定期整理市域内科研产出清单，对技术成熟度、应用场景、潜在应用方向进行标注，向产业经营主体定向推送相关信息。要组织供需对接交流活动，创造科研人员与产业从业者沟通的条件，促进技术方案对接产业现实需求。对成果的落地情况加以跟踪，保存技术试用、迭代改良等有关信息，积累转化案例，改善后续服务供给形式。

结 语

总之，教育科技人才一体化布局能够激活衡水市域创新资源，改善区域创新活动运行状态，推进跨主体治理规则的完善，优化资源配置方式，完善多元评价标准，有序拓展科教载体空间，分层开展人才培育，疏通成果流转渠道，释放更多的创新活力。

本文系2026年度衡水市社会科学研究课题，课题编号：2026205。