一体化视域下校局协同赋能“大思政课”资源整合研究

□江苏警官学院刑事科学技术学院政委、教育管理研究员 **满 炫** 苏州市公安局政治部组织宣传科 **陈尚举**

【摘要】推进大中小学思政课一体化建设，需要持续拓展“大思政课”社会育人资源。校局协同是公安院校落实立德树人、开展忠诚教育的特色路径，资源整合是激活协同育人效能、构建特色育人体系的关键抓手。本文以公安院校校局协同育人实践为考察对象，剖析校局协同下“大思政课”资源整合的逻辑起点、现实困境与核心维度，探索资源整合实践路径与保障机制。研究形成的案例开发、校地协同模式，可为大中小学思政课一体化建设、中小学思政课社会实践资源整合提供参考范式，助力培育具有坚定理想信念的时代新人。

【关键词】思政一体化；校局协同；公安院校；大思政课；忠诚教育

引 言

习近平总书记强调，“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。”统筹推进大中小学思政课一体化建设，作为落实立德树人根本任务的重要工程，要求打破校园育人边界，广泛挖掘社会场域育人资源，推动不同学段思政教育循序渐进、螺旋式上升。公安院校作为政法后备人才培养阵地，其“大思政课”兼具鲜明的政治属性、职业属性与实践属性，要将忠诚教育贯穿公安人才培养全过程。校局协同是公安教育的内在特质，为拓展、整合思政育人资源搭建了天然平台，依托校局联动所开发的一线法治素材、英模事迹、基层治理案例，经过学段化转化，能够为中学道德与法治、高中思想政治课堂供给鲜活的教学资源，为思政一体化建设提供行业协同样板。

校局协同育人实践持续产出鲜活的公安英模故事、基层治理典型案例与一线法治实践素材。这类扎根社会治理现场的资源，契合大中小学思政课循序渐进、螺旋式上升的建设规律：面向中小学可转化为通俗直观的法治教育素材，支撑道德与法治课程议题式、情境探究教学；面向高校能够深化青年学生对法治建设、基层治理的理解。对这些资源进行二次加工与学段化改造，有助于构建贯通小学法治启蒙、中学价值认同、高校使命淬炼的思政资源链条，缓解大中小学思政课社会资源供给不足、学段内容断层的问题，为思政课一体化建设提供行业实践资源支撑。

基于此，本文立足思政一体化建设视野，以校局协同为依托，探究公安院校“大思政课”资源整合路径，以期推动公安院校思政教育高质量发展，同时为大中小学思政课一体化开发社会类实践教学资源提供理论参考与实践范式。

一、校局协同驱动下公安院校“大思政课”资源整合的逻辑起点

（一）落实“大思政课”建设与思政一体化推进的必然选择

“大思政课”的核心要义在于拓宽育人视野、整合全域资源，打破传统思政课的课堂边界与学校边界，构建全方位、全领域、全要素的育人体系。大中小学思政课一体化建设，同样需要走出校园，挖掘各行各业蕴含的思政教育资源。公安院校“大思政课”建设，既要盘活校内教学、科研、文化资源，更要充分吸纳公安机关的实践资源、人才资源、典型案例资源。公安院校校局协同整合实战、英模、基层治理资源的做法，能够为大中小学不同学段供给适配性育人素材：面向小学开展法治启蒙，面向中学培育价值认同，面向高校强化使命淬炼，为各学段思政课引入法治教育、责任担当类教学资源提供可复制的协同思路，是落实“大思政课”建设要求、服务思政一体化建设的必然选择。

（二）强化公安院校忠诚教育的本质需求

忠诚教育是公安院校的立校之本、育人之魂。新时代公安院校忠诚教育，旨在培育学生对党忠诚、服务人民、执法公正、纪律严明的政治品格。传统忠诚教育多以课堂理论讲授为主，内容相对抽象，学生缺少直观体验与深度感悟。校局协同下的资源整合，将公安机关实战案例、英模事迹、职业精神融入育人全过程，推动忠诚教育由抽象理论转化为具象实践，育人场域从校园延伸至警营，显著提升忠诚教育的感染力。与此同时，忠诚教育蕴含的家国情怀、为民宗旨，契合小学法治启蒙、中学价值认同、高校使命淬炼的分层育人目标，与各学段思政课程核心素养要求一脉相承，具备贯通大中小学的跨学段迁移育人价值。

（三）推进校局协同育人模式持续完善的有效抓手

校局协同育人是公安院校深化思政课改革创新、落实忠诚教育的重要探索。通过教学资源精准供给、场景化切入、个性化推送，能够搭建立体化忠诚教育体系。在校局协同机制驱动下，资源整合能够持续供给教学内容、实践平台、网络课程与文化育人资源。公安机关一线实战案例可转化为课堂教学素材；公安英模走进校园开展专题讲座；警营实践基地提供沉浸式实践场景；校局新媒体平台联动，实现优质资源共建共享。校局协同产出的微故事、短视频、案例素材，经过学段化改编，能够适配大中小学分层思政教学需求：小学侧重法治启蒙，中学侧重价值认同，高校侧重使命淬炼，支撑各学段开展议题式教学与情境探究活动。

二、校局协同驱动下公安院校“大思政课”资源整合的现实困境

（一）资源整合的理念存在偏差

一方面，部分公安院校对校局协同资源整合的价值认知局限于校内预备警官培养，存在重理论讲授、轻实践转化，重校内资源、轻校外实战资源的倾向。不少单位简单将协同育人等同于英模进校园、学生见习实习，缺少面向课程开发、资源跨学段转化的系统性长远规划。另一方面，部分基层公安机关的协同育人内生动力不足，在资源共享、联合教研方面主动性不强，尚未充分认识校局协同育人在法治宣传、公民思政教育层面的社会价值。

（二）资源整合的壁垒尚未打破

校局之间分属不同管理体系，管理体制、运行机制、评价体系存在差异，形成资源整合壁垒。管理体制层面，公安院校与基层公安机关隶属管理主体不同，跨部门沟通协调成本较高。运行机制层面，院校教学计划、课程设置相对固定，而公安一线勤务任务随机性强，校局双方时间安排难以持续匹配。评价体系层面，院校考核侧重教学成果、人才培养质量；公安机关考核重点聚焦警务实绩，两套评价标准难以统一，制约长效激励机制构建。

（三）资源整合的转化效率不高

校局协同积累的育人资源体量丰富，但教学转化效率偏低。其一，大量公安实战素材缺少系统化筛选、加工与教学设计，部分案例过于复杂，难以直接用于课堂教学，更缺少面向中小学进行简化改编的配套设计。其二，资源使用方式较为传统，多局限于专题讲座、短期见习实训，数字化、情境化的资源开发不足。其三，育人主体相对单一，以思政教师、实战教官为主，辅导员、行政人员以及学生群体的参与潜能未能充分激发。

（四）资源整合的保障机制不健全

校局协同资源整合需要系统性保障体系支撑，当前配套机制仍存在短板。组织保障上，缺少常态化专门机构统筹校局资源共建共享工作；制度保障上，校局双方权利、义务、责任缺少清晰制度化界定；经费保障上，实践基地建设、课程资源开发、师资联合培训的专项经费投入不足；师资保障上，复合型师资储备不足，校内思政教师一线警务实践经验欠缺，公安业务骨干的课程教学设计能力有待提升。

三、校局协同驱动下公安院校“大思政课”资源整合的核心维度

（一）教学内容资源整合

教学内容资源是“大思政课”资源体系的核心。校局协同下内容资源整合包含理论资源与实践资源两大板块。理论资源整合，推动习近平新时代中国特色社会主义思想、习近平法治思想、习近平总书记关于新时代公安工作的重要论述，与公安一线实践经验、英模事迹有机融合，丰富理论教学内涵。实践资源整合，把公安实战案例、警营文化、职业精神融入实践教学，让教学内容贴近公安工作真实场景。校局协同开发典型案例、英模素材的思路，也可为中学思政教师开发本土法治、基层治理议题式教学资源提供参考。在实践中，校局双方可联合打磨典型案例，从扫黑除恶、抢险救灾、为民服务、重大安保等警务场景筛选忠诚教育素材，形成可供课堂研讨的教学案例；系统整理政法英模事迹，转化为微故事、纪实短片，通过“英模进课堂”等活动发挥榜样示范作用。

这类校局联合打磨的典型案例，经过学段化改编可适配不同学段思政教学目标：面向小学简化为通俗易懂的法治小故事，开展法治启蒙；面向初中、高中转化为情境素材，分别服务道德与法治“责任与担当”、高中思想政治“法治中国建设”等内容教学；面向高校可作为深度研讨案例，引导青年开展基层治理、法治建设相关议题探究。

（二）教学师资资源整合

教学师资资源是“大思政课”落地的关键。校局师资资源整合，核心是统筹校内思政教师与公安机关实战教官两支队伍。建立校局师资互聘机制，聘请公安英模、业务骨干担任院校兼职教官，参与课程讲授、案例研讨与人才培养；选派校内思政教师赴基层公安机关挂职锻炼，补齐一线实践短板。推动校局师资联合教研、共同开发课程，实现师资优势互补。校局师资互聘、联合教研模式，对大中小学思政课一体化建设吸纳行业兼职教师、组建跨学段教研共同体具备借鉴价值。

（三）教学平台资源整合

教学平台资源是“大思政课”实施载体。校局协同统筹四类育人平台：课堂教学平台，打破固定教室边界，将警营现场课堂纳入教学体系；实践教学平台，校局共建稳定实践研学基地；网络教学平台，打通院校与公安新媒体渠道，搭建一体化线上学习阵地；文化育人平台，融合校园文化与警营文化，营造沉浸式育人氛围。校地共建实践阵地、线上资源共享的建设思路，能够支撑大中小学共建共用法治研学基地，服务一体化实践教学。依托这类共建基地，组织学生走进基层警营，参与警务勤务，近距离感受公安民警使命担当，强化职业认同感。校局共建实践基地的思路，可拓展为大中小学共享法治研学基地，实现一体化实践阵地共建共用。校局还可联合制作“公安英模的初心故事”“枫桥式派出所的一天”等系列微课。校局联合打造的微课程、英模短视频，可根据不同学段认知特点进行剪辑加工：面向小学提炼简短感人的故事片段，开展法治启蒙；面向初高中提炼情境片段，支撑议题探究；面向高校完整呈现，用于深度研讨。这类资源可作为跨学段共享思政数字资源，服务大中小学思政课一体化数字资源库建设。

（四）教学评价资源整合

教学评价资源是保障育人质量的重要支撑。校局协同推动评价主体、评价内容、评价方式多维整合。评价主体多元化，吸纳院校、公安机关、学生、社会等多方力量参与评价；评价内容全面化，兼顾理论知识、实践能力、职业素养与理想信念；评价方式综合化，融合定性与定量、过程性评价与终结性评价、校内评价与校外评价。这套多元协同评价思路，可为大中小学思政课一体化育人成效评价体系构建提供参考。

四、校局协同驱动下公安院校“大思政课”资源整合的保障机制

（一）健全组织保障机制

建立校局协同育人组织架构，成立校局协同育人工作领导小组，由院校党委主要负责人与地方公安机关主要领导任组长，分管教学、教育训练领导任副组长，成员包含院校教务处、马克思主义学院、学工部门以及公安机关政治部、教育训练部门负责人。领导小组统筹资源整合规划、制定实施方案，协调解决协同育人重大问题；下设校局协同育人办公室，承担日常联络、调度推进等事务。这套跨部门组织统筹模式，对构建大中小学与实务部门联动的一体化育人共同体，具备参考价值。

（二）完善制度保障机制

完善校局协同育人制度体系，出台校局协同育人管理办法、师资互聘办法、实践基地建设管理办法等制度文件，清晰界定校局双方权责边界。建立校局协同育人联席会议制度，定期会商育人进展，研判资源开发、课程共建难题。构建校局协同育人评价指标体系，将育人成效作为双方绩效考核、评优评先的依据，形成稳定激励约束机制。

（三）强化经费保障机制

设立校局协同育人专项经费，纳入院校年度预算，保障实践基地运维、课程资源开发、师资联合培训、教研交流等工作开展。公安机关配套落实协同育人相关经费投入，同时拓宽经费来源渠道，积极争取各类育人项目支持，为资源整合提供稳定资金支撑。

（四）优化师资保障机制

打造校局复合型师资队伍，常态化落实校局师资互聘制度。一方面聘请公安英模、业务骨干担任兼职教官进课堂；另一方面选派思政教师到基层公安机关挂职锻炼，积累一线实践经验。常态化组织校局师资联合教研、专题培训，提升课程开发、案例教学设计能力，实现理论型教师与实战型教官优势互补。

结 语

校局协同驱动下公安院校“大思政课”资源整合，既是落实“大思政课”建设要求、强化公安院校忠诚教育的内在要求，也为大中小学思政课一体化建设开辟了社会资源开发的可行路径。当前校局协同育人仍面临育人理念偏差、体制壁垒存在、资源教学转化效率不足、保障机制不完善等现实困境。依托校局协同，从教学内容、师资、平台、评价四个维度系统推进资源整合，配套健全组织、制度、经费、师资保障机制，能够持续释放“大思政课”育人效能。

公安院校持续深化校局协同育人改革，不仅能够锻造更多对党忠诚、服务人民的新时代公安后备力量；同时，经系统化开发的英模事迹、基层治理、法治实践等资源，可实现学段化改造，向中学思政课堂迁移，助力中学思政学科培育学生政治认同与公共责任意识。校局协同打造的沉浸式警营体验育人形式，也可为中小学法治教育、红色文化育人提供借鉴样板，为推进大中小学思政课一体化建设提供来自政法行业的实践方案。

【参考文献】

[1]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17).

[2]教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[Z].教思政〔2020〕1号.

[3]公安部关于加强新时代公安院校人才培养工作的意见[Z].公通字〔2021〕16号.

[4]伍伟.新时代公安院校“大思政课”体系探索与路径优化思考——以北京警察学院为例[J].公安教育,2025(03).

[5]王德召、黄滟.从“分段教学”到“贯通育人”：大中小学思政课师资队伍一体化的实践进路[J].学校党建与思想教育,2026(18).

本文系2023年度高校思想政治理论课教师研究专项“‘大思政课’视域下公安院校忠诚教育四维课堂育人模式研究”的研究成果。

高校『一站式』学生社区心理育人的价值蕴与实践路径

□南京信息职业技术学院 **黄智欣 马 镝**

心理育人是高校落实立德树人根本任务的重要组成部分。当前大学生面临的学业压力、人际矛盾、就业焦虑等心理困扰日趋多样，而传统心理健康教育多集中于课堂讲授和心理咨询室的定点服务，与学生日常生活的时空距离较远，难以在学生情绪波动的第一时间提供支持。“一站式”学生社区作为学生日常学习生活的核心场域，具有空间贴近、力量汇聚、氛围浸润等独特优势，为心理育人提供了新的着力点。本文在阐释“一站式”学生社区心理育人价值意蕴的基础上，从机制建设、队伍建设、载体创新三个维度，探索高校“一站式”学生社区心理育人的实践路径，力求为新时代高校心理育人工作的创新发展提供思路借鉴。

一、高校“一站式”学生社区心理育人的价值意蕴

（一）贴近生活场域，实现心理关怀的日常浸润

“一站式”学生社区是学生日常停留时间最长的空间，心理困扰往往就产生于宿舍、楼层这些日常生活场景之中。将心理育人融入社区，打破了传统心理健康教育依赖课堂与咨询室的时空局限，使心理科普、情绪疏导、朋辈互助成为学生身边的常态。依托楼栋谈心、宿舍互助、心情驿站等形式，心理关怀得以在学生日常生活中自然发生，消解了学生对心理咨询的抵触情绪，推动心理支持由“被动求助”向“主动关怀”转变，使心理育人不再是偶发的专项行动，而是融入日常、贯穿始终的持续实践。

（二）汇聚多方力量，构建协同联动的支持网络

心理育人难以依靠单一主体完成。辅导员熟悉学生的日常状态，驻楼导师掌握楼栋情况，宿管人员最先接触学生在生活区的异常，心理咨询师提供专业判断，这些力量各有所长却彼此分离，学生的问题便难以及时被发现和承接。“一站式”学生社区将其汇聚于同一空间，使学工、心理中心、院系、后勤等部门能够围绕同一目标协作，构建覆盖“宿舍—楼层—楼栋—社区”各层级的支持网络，逐级明确责任，使宿舍内发现的情况层层传递，需要专业介入时也能就近对接咨询师，从而提升心理育人的覆盖范围与响应效率。

（三）前移服务关口，提升心理危机的防控效能

心理危机防控的效果，很大程度上取决于干预时机。传统模式下，学生心理问题往往在情绪明显外化，甚至干扰学业与人际之后才被察觉，此时干预难免滞后。“一站式”学生社区使育人力量下沉至生活一线，宿舍长、心理委员与同学朝夕相处，对同伴的情绪起伏与行为变化感知更为直接，能够更早识别风险、先行安抚、及时上报，将干预关口由“事后处置”前移至“苗头初现”，防止轻微问题累积演变为严重危机，也为专业力量后续介入赢得了时间。

二、高校“一站式”学生社区心理育人的实践路径

（一）健全组织机制，压实心理育人的责任链条

机制建设是社区心理育人常态化运行的基础。应建立“学校—学院—社区—宿舍”四级联动体系，将任务层层分解：学校层面负责统筹规划与资源配置，学院层面依托心理辅导站落实具体任务，社区层面通过心理驿站承接日常疏导，宿舍层面安排心理信息员负责异常情况的即时上报。在此基础上，还应推动学工、心理中心、后勤等部门定期会商，规范危机处置流程，畅通信息报送渠道，确保异常情况及时上传下达、责任主体清晰可查，并将心理育人成效纳入工作考核，定期评估、动态改进，形成“设计—执行—评估—改进”的完整闭环，避免工作停留在部署层面。

（二）建强育人队伍，打造专兼结合的朋辈梯队

队伍建设是提升心理育人质量的关键。一方面，推动专业心理咨询师下沉社区，探索心理咨询师驻楼、包联楼栋的服务模式，让有需要的学生能够就近获得专业支持。另一方面，着力培育朋辈心理育人队伍，健全心理委员、宿舍长、社区心理志愿者的选拔、培训、督导与考核机制，通过专题培训、案例研讨、模拟演练等方式提升其识别心理问题、开展初步疏导的能力，引导朋辈骨干在日常相处中主动关心同学、传递积极能量，形成“专业引领、朋辈互助”的育人格局。同时建立朋辈骨干的定期督导与心理关怀机制，防止助人者自身出现情绪耗竭。

（三）创新活动载体，激发学生主体的内生动力

心理育人的实效，最终取决于学生的参与程度。应丰富社区心理活动的形式，以心理情景剧、沉浸式体验、心理沙盘等互动性强的活动替代单向灌输式的科普，让学生在参与中释放压力、调节情绪。同时将心理育人融入社区日常生活，通过志愿服务培养责任感、学业互助缓解学业焦虑、文体活动疏解负面情绪、劳动实践锤炼意志品质，实现“五育”与心理育人的有机融合。此外，可通过设立心理自助角、开通匿名倾诉渠道等方式降低求助门槛，借助社区数字化平台定期推送心理科普短文与减压技巧，提升心理服务的触达率与覆盖面，引导学生正确看待心理求助，使社区成为温暖包容的心理家园。

结 语

高校“一站式”学生社区心理育人，是心理健康教育从专业机构服务走向日常生活浸润的实践转型。健全组织机制，解决了心理育人“如何运行”的保障问题，使工作有章可循、有制可依；建强育人队伍，解决了心理育人“依靠谁”的主体问题，使关怀力量得以延伸至学生身边；创新活动载体，解决了心理育人“何以有效”的动力问题，使心理支持真正走进学生内心。三者层层递进、相互支撑，共同推动高校心理育人从“课堂化”向“生活化”、从“碎片化”向“系统化”转型，切实增强心理育人的针对性与实效性，为培养身心健康、全面发展的高素质技术技能人才奠定坚实基础。

基金项目：2024年南京信息职业技术学院校级基金项目“基于‘一站式’学生社区建设的心理育人模式构建与实践路径研究”（项目编号：YS202404）。

把严的标准立起来 把科教优势用起来

——深学笃行党的二十届五中全会精神，以从严治教赋能江苏高质量发展

□南通大学马克思主义学院 **李安琪**

党的二十届五中全会对持之以恒推进全面从严治党作出系统部署，明确一体推进教育、科技、人才发展，把培育新质生产力、推动高质量发展摆在突出位置，为“十五五”时期推进中国式现代化建设划定行动方向。全会将健全全面从严治党体系与科教人才战略统筹布局，传递出清晰导向：全面从严治党不只是管党治党的内在要求，更是推动各项事业沿着正确方向提质增效的根本保障。落实全会精神，各行各业都要找准自身定位，把战略部署转化为具体实践。立足中国式现代化江苏新实践，江苏正着力构建自强卓越的高等教育体系与创新牵引的科技支撑体系，高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，其承载着独特使命。坚持以严的标准规范教研实践，把严的要求落实到教学、科研两大核心履职环节，跳出就教育谈教育的局限，推动科教资源向发展需求集聚，持续为谱写“强富美高”新江苏现代化建设篇章注入动能。这是学习贯彻全会精神的应有之义。

全会提出统筹推进教育、科技、人才一体化发展，本质上是打通人才培养、科技创新、产业发展之间的内在联系，推动创新要素高效联动，服务高水平科技自立自强。持之以恒推进全面从严治党在这一战略布局中发挥着定向护航的作用，通过强化政治引领、端正价值导向、纠治不良风气，破除急功近利、浮躁虚华等阻碍高质量发展的因素，确保科教事业始终服务国家战略与地方发展大局。坚持以严的标准规范教研实践，是全面从严治党向科教一线延伸的具体体现。它聚焦育人与创新两大核心职能，通过规范教学组织、校准科研导向，推动人才培养供给侧改革，引导科研攻关面向现实需求，使知识传授、科学探索、成果转化形成完整链条。把教、研各环节的标准立起来、严起来，才能让科教人才一体化的顶层设计转化为发展实效，为培育新质生产力筑牢根基。

以严的标准规范育人链条，在对接全省现代化多元布局上下功夫。紧扣江苏打造新质生产力重要阵地目标，持续深化“1650”产业体系建设，同步布局“51010”战略性新兴产业集群与“10+X”未来产业，各高校动态优化学科专业布局，紧贴产业迭代方向校准人才供给结构。面向先进制造、数字经济、绿色低碳等重点领域迭代培养方案，同步夯实支撑城乡融合、文化发展、公共服务提质的专业方向建设。依托产教融合载体拓展实践教学场景，促进理论传授与一线实践深度融合，持续培育兼具创新意识、实践能力与责任担当的复合型人才，为全省“十五五”时期现代化建设积蓄稳定人才梯队。

以严的标准规范科研创新，在服务实体经济攻坚突破上见实效。科研是高等教育服务经济社会发展的关键支点。当前，“十五五”规划以创新攻坚为抓手，围绕集成电路、工业母机、高端仪器、基础软件、先进材料、生物制造、人工智能等领域部署新质生产力发展任务，对高校科研供给提出更高标准。高校持续推进有组织科研，锚定产业技术瓶颈、区域发展重点课题组织攻关。深耕基础研究夯实长远创新根基，面向产业应用场景开展定向技术突破，依托概念验证中心、区域技术转移平台畅通成果转化通道，用好成果赋权激励政策激发创新主体活力，推动实验室成果加速走向产业一线，持续把科教创新势能转化为江苏产业竞争优势。

以严的标准规范长效运行，在融入全省创新发展格局上一体化对接。遵循高等教育分类发展规律，不同类型高校找准发展赛道、各展所长。研究型高校聚力原始创新与拔尖人才培育，应用型高校深耕产业技术服务与一线应用型人才供给，构筑梯度互补、协同联动的科教支撑体系。层层压实责任链条，推动严的要求稳定嵌入教学科研全流程，促进高校创新资源与区域创新要素双向融通，推动高等教育创新体系深度对接全省创新体系，助力江苏在中国式现代化建设中走在前、做示范。

持之以恒推进全面从严治党，推动中国式现代化行稳致远，科教战线大有可为。坚持以严的标准规范教学与科研实践，以高质量育人和高水平创新赋能发展，持续释放科教人才蕴藏的活力，为谱写“强富美高”新江苏现代化建设篇章、完成“十五五”时期各项发展任务，提供源源不断、坚实可靠的科教支撑。

新课标理念下小学高年级语文问题导向式预习任务单教学研究

□连云港市黑林中心小学 **陈琪琪**

课前预习是学生自我建构与教师后续教学衔接的重要起点，是语文教学实现核心素养目标的重要载体。基于问题导向学习的预习任务单应成为提升学生语文素养、促进自主学习与课堂有效衔接的关键工具。当前实践虽有进展，但仍普遍存在任务设计浅表、实施过程机械化、思维培养断裂等问题，需要以三大核心原则为驱动，构建可操作、可评价、可迁移的任务单体系。本文聚焦三大原则在任务单设计与课堂应用中的落地化路径，力图形成可操作、可迁移的任务单教学模型。

一、问题导向式预习任务单的教学价值

（一）提升学生语文综合素养

问题导向式预习任务单以文本核心价值为锚点，将字词理解、内容梳理、语言品味、主题感悟等语文学习内容转化为层层递进的问题链。学生在完成任务单的过程中，不仅要知道“课文写了什么”，还要思考“为什么这样写”“我从中发现了什么”。例如，记叙文任务单围绕人物心理变化设计事实性、解释性、评价性和创造性问题，引导学生在梳理情节的基础上分析人物、体会情感、尝试表达。这样的任务单把阅读、思考、表达结合起来，突破了单一知识记忆，有利于培养学生的语言运用能力、思维能力和审美创造能力，使预习真正成为核心素养培育的有机组成部分。

（二）促进学生自主学习与终身学习

任务单为学生提供清晰的预习路径：情境导入区激发探究兴趣，问题链探究区指引思考方向，成果记录区留存发现与疑问，自我评价区引导反思学习过程。学生在使用任务单时需要独立阅读、提取信息、提出问题、记录观点，逐步形成“先学后教、带着问题进课堂”的学习习惯。任务单中的“我的疑问”“我的发现”等板块尤其能保护学生的好奇心和问题意识，使预习从被动完成转变为主动建构，为终身学习奠定基础。当学生习惯于在任务单上记录自己的困惑与发现，并带着这些思考走进课堂时，自主学习便不再是一句口号，而成为可操作、可坚持的日常实践。

（三）改善课堂生态，实现“以学定教”

教师通过批阅任务单，可以了解学生的理解程度、共性困惑和个性观点，并据此调整课堂教学重点。课堂上，教师可以把学生任务单中的典型疑问作为讨论起点，把优秀成果作为分享资源，把错误理解作为辨析素材，使预习成果真正进入课堂。这样，任务单就不只是课前作业，而成为连接课前、课中、课后的学习纽带，有助于解决预习与课堂“两张皮”的问题。当学生发现自己在任务单上写下的问题被教师采纳、被同学讨论时，预习的价值感会显著增强，课堂参与也会更加主动。

二、问题导向式学习的原则

（一）问题驱动原则

问题驱动是任务单设计的核心。设计要以真实开放、富有挑战性的驱动性问题为起点，问题紧扣文本主旨、贴合生活、答案多元，能引发认知探究。整体采用“主问题+2~4个子问题”的层级结构，由浅入深推进探究。教师要把文本价值转化为情境问题，配套段落标注、证据清单等工具，引导学生依托文本作答。以记叙文为例，主问题聚焦人物心理与情节的关联，子问题逐层梳理情节、分析人物、品味语言，最终实现读写迁移。评价重点考查学生用文本证据论证观点的能力，以课堂研讨质量、证据工具使用效果检验问题设计实效，实现文本逻辑与生活经验的融合理解。

（二）学生主体原则

学生主体原则坚持以生为本、尊重差异、突出自主。任务单设置梯度任务与多元表达途径，设置“我的发现、我的疑问、我的观点”等板块并预设留白，鼓励学生自主表达、生成问题，避免学生照搬教师结论。实操上采用“起点—推进—自选”三级任务结构，保底基础任务，增设拓展内容适配不同学情；提供文字、图表、口头交流等多模态表达方式，搭配自评互评，发展学生元认知。评价关注学生表达参与情况、自主提问质量、学习投入与动机变化，跟踪不同层次学生成长，实现同质学习下的差异化发展。

（三）思维进阶原则

思维进阶原则要求按“事实—解释—评价—创造”的认知层级设计问题链，引导学生从信息提取走向论证与创造迁移。设计时可搭配表格、思维导图等支架，降低高阶任务难度。实操中给任务标注认知层级，配套推理框架、论证模板与阶段性自评，设置仿写、情境创设等创造性任务，推动知识转化为能力。评价关注学生思维过程、论证质量、证据运用和创意成果，把高阶作品纳入展示互评，形成完整的认知发展证据链。

三、基于新课标理念的小学高年级语文问题导向式预习教学策略

（一）以核心素养为导向确定任务单目标

任务单设计应依据新课标中文化自信、语言运用、思维能力、审美创造等核心素养要求，结合文本特点确定预习目标。目标不宜过多，应聚焦两到三项可观察、可检测的学习结果。任务单目标转化为具体问题，使学生在完成任务单时清楚“要学什么、想到什么程度”。目标设计还要注意与课堂教学目标衔接，使预习目标成为课堂目标的起点而非重复。

（二）以驱动性问题链为骨架设计任务单结构

任务单可采用“基本信息—情境导入—问题链探究—成果记录—自我评价”的模块化结构。情境导入区用简洁文字创设与文本相关的问题情境，引出驱动性问题；问题链探究区按照认知层级设计事实性、解释性、评价性、创造性问题；成果记录区设置“我的发现”“我的疑问”“我的作品”等栏目；自我评价区引导学生反思完成质量、困难和收获。问题链设计可依据文本逻辑、认知层级、问题类型和学生疑问四条路径展开，并通过文本锚定性、认知适切性、开放多元性和思维激发性进行校验。模块化结构使任务单既保持基本框架的稳定，又能根据课文特点灵活调整。

（三）实施课前、课中、课后三阶段应用机制

课前，教师提前发放任务单并简要说明目标、要求和时间；学生自主阅读、思考问题、记录成果，遇到困难可标注留待讨论；教师批阅任务单，分析学情，确定课堂教学起点。课中，教师组织学生分享任务单成果，聚焦共性问题和典型疑问开展研讨，借助思维导图等工具整合认识，并设计迁移任务。课后，采用学生自评、同伴互评和教师评价相结合的多元评价，及时反馈任务单完成质量，设计适度的巩固或拓展任务。三阶段应用使任务单贯穿学习全过程，而不是一次性作业，真正实现预习、课堂、课后一体化设计。

结 语

新课标理念下小学高年级语文问题导向式预习任务单教学研究，以驱动性问题链为核心，以结构化任务单为载体，把预习从浅层阅读转化为有目标、有路径、有思维含量的自主探究活动。任务单在提升学生预习深度、促进自主学习、改善课堂衔接和推动教师教学设计改进方面具有积极价值。需要指出的是，任务单的效果受教师问题设计能力、学情诊断能力和课堂引导能力影响，实施中应防止问题泛化、任务过载和形式化使用。