提升乡镇统计数据质量的实践与思考

□江苏省常州市溧阳市南渡镇人民政府 刘秋凤

在统计领域，数据质量是决定工作成效的关键。乡镇统计站对接企业多、调查对象覆盖面广，承担数据采集、分析、审核与上报工作，从严把控数据质量尤为重要。当前，统计监督工作受到广泛重视，基层领域需全面把控统计数据的真实性，确保各类数据的准确度，解决工作人员数量少、任务重等难题，提高乡镇统计数据质量，提升工作水平。同时，需将数据质量控制融入日常管理领域，形成正确的观念认知，提高整体的数据质量，推动乡镇统计工作进一步发展。

一、清醒认识基层数据质量的短板

其一，工作人员数量与任务量不符。乡镇统计工作人员需要掌握多个专业的知识，完成工业、贸易等各类报表的催报审核工作，且多数企业统计人员是兼职，流动性高，致使统计业务的培训工作效果降低、数据审核流于形式。尤其是在统计岗位频繁调整的情况下，难以保证业务的良好衔接，甚至会出现断档的现象。

其二，源头管理工作缺少规范性。部分企业统计原始记录缺失、统计台账不够健全，上报数据时仅依托财务资料临时归集整理，对统计指标口径把握不够精准。一旦出现异常现象，将导致缺少能追溯的依据，核查过程中对企业反复询问会增加企业的负担，也会致使审核效率降低。同时，不同月份所填报的相同指标，如若填报依据不同，将会埋下难以识别的隐性差错，不利于各项工作的开展。

其三，缺少完善的审核方式。在审核工作中，只是进行表内逻辑分析，采用同比与环比分析的方式，难以准确识别数据与真实经营情况的差异。尤其是企业订单、用工与用电等信息，在各个部门分散，常规共享机制不完善，如果审核工作方式不当，将会导致指标判断不精准，不利于提升审核效果。

其四，部分人员依法统计意识淡薄。部分调查对象将统计报表视作负担，很容易出现错误上报或上报时间不符合要求的现象。且基层纠偏工作多数是提醒说服，缺少刚性约束，部分企业负责人对统计资料保密规定缺少了解，不能按照实际情况报数，致使数据质量不符合要求。

二、把质量管控嵌入日常统计全过程

第一，抓住“人”这个关键。建立企业统计员备案和变动记录制度，及时掌握人员接替的情况。采取集中培训、上门指导相结合的方式，讲清指标口径、填报依据和常见错误。培训不能只看制度，应结合实际案例说明易错口径，让统计员知道数字从哪里来、与财务资料怎样衔接。对新换人员及时进行补充培训，对重点企业加强日常联系，推动企业统计员由“要我报”转向“我愿报”。稳定队伍、熟悉业务，是抓实数据源头质量最可靠的保障。

第二，抓住“账”这个基础。推动企业建立原始记录、统计台账、报表审核、资料归档相互衔接的工作链条。台账的设置不能只看形式，重点是让每一项数据都能说明来源、加工过程和口径调整，做到数出有源、数出有据。对规上企业可结合基础规范要求进行分类指导，避免简单套用一套陈旧的模板，真正让台账服务于生产管理和统计填报。报表审核由简单“对数据”转变为核对形成过程，发现异常时就能快速定位根本原因。

第三，抓住“比”这个方法。在依法合规、确保信息安全的前提下，将用电量、纳税信息等作为产值和销售数据的辅助参照，结合行业特点、生产周期和订单变化进行综合研判。对数据之间明显背离的企业先查询、再核实，弄清是季节波动、经营调整还是口径理解的偏差。对差异较大并且原因暂时无法解释的，可将其列入重点回访清单，在下月继续跟踪，避免一次核查后就失去后续跟踪监管。交叉验证的目的在于发现疑点、核实情况，不能简单以某项外部指标倒推统计数据，更不能以此替代企业依法自主报数。

第四，压紧压实重点工作责任。在实际工作中，需要将统计法治宣传工作作为重点，在报表布置与业务培训期间，为企业明确真实报数的责任，介绍统计资料保密的法律要求。对于企业负责人和相关的统计工作人员，需开展独立培训活动，明确前者的法律责任和后者的制度要求。一旦发现有问题，必须立即纠正处理，将惩戒作为辅助，预防小问题逐渐变成大隐患。同时，需要预防出现重复填报的现象，以规范的方式，提升企业配合度。

三、以长效机制托住质量底线

在提升乡镇统计数据质量的过程中，不可过于依赖工作人员的经验，而是要制定完善的报表汇总管理制度，将人才作为核心，建设专业性的统计工作队伍，规范台账内容，重视数据源头的质量管理，将审核清单作为基础，利用部门协同的方式做好数据的拓展验证工作，采用问题复盘改进汇总方式。同时，需要完善制度的执行模式，明确制度执行的要求，确定不同工作的责任主体，一旦发现典型问题，必须研究原因，提出处理方式，确定口径依据，保证数据质量的管控效果。

与此同时，还要处理好依法统计与服务发展的关系。乡镇基层统计人员不仅是报表管理员，也应成为乡镇经济运行的观察者，通过分析数据异常变化、跟踪了解企业困难、及时反映苗头性问题，让企业感受到统计工作既有要求也有服务。对经济运行中存在的共性困难，可以通过统计分析向有关部门进行反映；对个别企业的填报难题，则应给予针对性的指导。这既能提升数据质量，也能增强基层统计服务发展的能力。企业配合度提高了，源头数据才能更加真实可靠。

支架式理论视角下AI与照护者协同支持婴幼儿语言发展的机制与边界

□西安外事学院 苗丽华

随着现代科技的迅速发展，AI技术已逐步融入教学实践和教育领域，同时也进入家庭育儿场景中，这个显著变化为婴幼儿语言的进一步发展带来新的机遇和挑战。研究发现，婴幼儿时期是语言形成的最佳阶段，在此期间若照护者能够有效对婴幼儿进行教育与引导，就能更好地帮助他们积累词汇、丰富句式结构，推动其语言表达能力的全面发展。本文基于支架式理论，将从“婴幼儿语言支架的双重结构属性、对话式AI的支架效能边界、AI和照护者协同的双支架机制、协同模式的多维度理论延伸”四个层面，探究人工智能时代下，对话式AI和照护者协同促进婴幼儿语言发展的路径和局限。

一、婴幼儿语言支架的双重结构属性

支架式理论是由维果茨基的“最近发展区理论”衍生而来，已广泛应用于教学研究及实践领域，该理论认为孩子学东西要靠“更有能力的人搭脚手架”，先扶一把，孩子够得着了就撤掉。这种支持包含两层意思：一层是可编码的支持，即词汇与句式的传递；另一层是难以编码的支持，即说话语气中的共情、话语与情境，以及对婴幼儿发起行为的即时回应构成。本文主张二者构成嵌套关系，即难编码层并非可编码层之外的补充维度，而是后者得以生效的前提。相关实验表明：美国婴儿通过与真人互动接触汉语语音，短时间内辨别力得到明显提高；而以录音或录像呈现同样材料时，效果几乎消失。这表明，社会性不是包装而是闸门。据此可以更准确定位AI是“准主体性支架”，接得住孩子说的话，却不能让孩子学会一句话。长期以音频输入为主的婴幼儿能够说出“挖掘机”“螃蟹”等词汇，却难以回答“今天做了什么”“今天过得如何”等需要情境表达与对话回应的问题。这说明，可编码输入虽然可以增加词汇，但若缺少情感等关系性支持语言，发展便难以扩展到情境化表达与叙事。

二、对话式AI的支架效能边界

对话式AI是辅助性“支架”，它发挥的正面作用存在一个有效界限，一旦越界，其提供的“帮助”大概率会失效甚至导致相反的效果。主要体现在以下三个方面：第一，语义关联性不足。打个比方，AI可以把“苹果”一词讲得很详细，但不能与“昨天和妈妈一起摘的苹果”“昨天孩子咬第一口时皱起的眉头”等场景联系起来。婴幼儿通过共享现实情境逐步构建自身词汇库，倘若“词”还在，“指向”没了，就会发生类似“说得出、用不上”等现象。第二，语用承接失败。譬如一个婴幼儿说出“月亮跟着我走”“星星冲我眨眼睛”等类似表达，这些句子虽不规范但传递了密集的信息，照护者通常会先接住然后再去延伸意思，在回应婴幼儿的同时也要完成情绪确认、意义扩展和会话延续等任务；同样情况对AI来说，就会把婴幼儿的话判定为不准确，还会把对话拉回预设好的情景中，传递给婴幼儿的主观感受就是让他们觉得是“我说错了”而不是“我说的话可以被接着”。第三，发展不均衡。随着使用时长的积累，婴幼儿词汇量稳步上升，但时间标记、因果连接、心理状态等相关词汇发展会相对滞后。主要原因在于获得机制不同，词汇多听多见、反复出现，就能记住很多；而故事必须由两个人的共同经历组成，由于AI无法拥有和婴幼儿共同的经验，所以只能提供已确定好的对话或情景模板。由此看来，AI单独运行时缺少的是难编码支持这一有效前提，它是结构性失效，科技的发展最多使它给出更为精确的回应，但无法单独支撑婴幼儿做到情境化表达与叙事。

三、AI和照护者协同的双支架机制

AI和照护者为婴幼儿提供不同性质的“支架”，他们实时配合达到分工明确、互补的最佳效果。二者不是执行固定任务，而是根据当下状态来回“接力”。例如，孩子说话卡住时，AI先给出提示，若无新进展则需家长接力引导。双支架的前提是承认对方的效能边界，因为AI不能替婴幼儿思考，也不能承担所有引导责任，而这些照护者能做到。具体操作路径分为三级：第一，对内容细节发问，把新词和新句式固定化；第二，把话题引向婴幼儿自身的经历，让其表述回归到具体的事件；第三，运用开放或情绪性问题促使他们推出文本、编好语句并亲自感受。这三级有先后顺序，不能跳过某一级更不能颠倒顺序，若略过某一级得到的大多是“套话式想象”；若只停留在第一级，相当于照护者复读AI所说的话。中间一级最为关键，它可以把AI的“词”变成婴幼儿自己的“词”，让婴幼儿从“听懂”变成“真正经历”。从动态系统层面分析，这种结合不是两个支架的简单相加，而是让整个过程同时具备两种属性，即AI提供对话密度，照护者提供对话弹性。换句话说，就是AI技术把婴幼儿推向能力边缘，照护者则判断边缘在哪里，并把下一次对话推送到新的地方。

四、协同模式的多维度理论延伸

AI与照护者协同的双支架，不是单一支架理论的直接应用，应从互动、语言、认知、情感和环境五个维度延伸。环境提供了可谈论的事物，说话者的互动规定了本次谈话的最小单位，情感态度则能决定这个单位能否成立，语言与认知则是它反复发生之后沉淀的最终结果。因此，同一段亲子对话，从这五个维度看是五件事，但从发生过程看只有一件事，这五个维度相互嵌套，共同推动婴幼儿从“被支持的交流”走向“独立表达”。最终的结果证明不是婴幼儿的词汇量变大了，而是他们在无人提问时也会开口，就算无文本也能组织叙述事情，如“把白天的事讲给不在场的爸爸听”或者“分享和妈妈在一起的开心时刻”，这一现象被维果茨基称之为“外部言语的内化”。用双支架解释就是原本由AI与照护者分担的功能，一件件移交到婴幼儿那里，这也间接证明了双支架在婴幼儿身上撤除的标志不是闭嘴不说话，而是他们不再需要有人开启话题。

结 语

婴幼儿语言与AI技术深度融合是当代社会发展的必然趋势，因为AI不仅具备语料充足、输出稳定等特点，还可以提供即时、个性化的回答，更能通过情境创设、语音交互等功能，为婴幼儿营造低门槛、高支持、可追溯的探究环境，弥补照护者词汇输入不足、内容单一、互动断续的短板。语言习得不是单纯地搬运符号，而是在关系、情绪与生活里获得的必备技能，只靠AI支架会出现结构性缺位，如有词汇输入无实际体验，婴幼儿可能会产生表达程式化、叙事单薄、情感性语言不足等偏差。这类偏差不会当场显现，往往在学龄期、开始接触阅读理解和书面表达时逐渐暴露，因此必须在婴幼儿语言形成的初期提前干预。本文的关注点由“AI能否替代人”转移到“AI应放在哪里”。对家庭而言，不必排斥AI设备，但需守住照护者的位置；对园所而言，需把技术化的语言启蒙限制在辅助环节；对产品而言，需把设计目标从“说得更好”变成“说得更多”。通过以上研究分析得出，AI只是辅助性工具，而照护者的引导、观察与情感互动才是核心，无论哪个层面，都共享同一个前提，即AI的位置必须由照护者的位置定义，而不是相反行事。只有这样才能更好地将AI技术运用于未来婴幼儿语言的全面发展，在技术赋能的时代里温暖守护婴幼儿语言习得的人际根基。

产业链空间再分布推动县域富民的内在逻辑与实践路径

——基于浦北县“园区+车间+庭院”模式的理论分析

□浦北县督查考评办 卢 玮

县域是城乡融合发展的主要途径，发展县域富民产业，使农民可以就近就业、增加收入，从而缩小城乡之间的差距，实现乡村全面振兴。以广西浦北为例，全县总人口为96万人，每年有大量的劳动力到外地去工作，“挣钱”和“顾家”难以两全。自2024年起，浦北以“园区+车间+庭院”模式推进产业、企业、创业、就业“四业联动”，为解决这个问题提供了新的办法。本文从理论层面分析其内在机理、现实困境、作用机制与实践路径，以期为类似的县域提供参考。

一、产业链空间再分布的理论内涵和分析体系

（一）三级空间的功能互补

“园区+车间+庭院”并不是三种空间的物理叠加，而是一个产业链在县域内各个工序上的垂直分化。园区起主导作用，对产品的生产过程进行控制和管理；车间做枢纽、抓加工，把产品生产过程中可以分解出来的劳动密集型环节放在车间里进行加工；庭院补末梢，承接弹性、可以计件的手工活儿，三者以“企业总部+卫星车间+家庭加工点”形成功能互补，共同构成了一个完整的产业生态系统。三级空间各有所长、联系密切，既防止产业“空心化”，又防止产能“孤岛化”，在产业链下沉时仍然保持完整的合作。

（二）县域富民的三维逻辑

空间再分布将就业容量转化为可触达的就业机会，推动岗位随产业链延伸至群众家门口；订单、产能与岗位融入统一市场，转化为现实生产力，依托本土产业托举民生，实现增收致富与照料家庭两相兼顾。由此，衍生出产业层面岗位供给、要素层面劳动适配、价值层面留居意愿三重维度，共同构筑起空间再分配导向下的富民闭环。

（三）三级空间的公开承载

截至2026年9月，园区内企业入驻179家，稳定吸纳就业人数1.52万人；镇村车间（加工点）数量1467个，年加工营收超20亿元，就地就近就业人数4.85万人；庭院就业人数超1.19万人；三级合计带动就近就业7.56万人，年发放务工工资超过25亿元。2025年全县农村居民人均可支配收入21419元，同比增长5.9%。

二、县域富民面临的现实困境

作为发展中的县域实践，该种模式在运行中仍面临三种普遍性困难。

（一）产业层级整体偏低

县域产业大多为加工组装，下沉到车间、庭院的主要是简单的工序，研发设计、品牌营销等高附加值的部分比较少，企业的利润空间小，依赖订单的程度高，抗市场风险的能力差。

（二）基层招商能力不足

镇村专业招商队伍、信息渠道、项目谋划、谈判能力比较弱，队伍的专业素质参差不齐，独立招引优质项目的能力还需加强。

（三）基础设施与安全存在短板

镇村车间大多由原来的厂房、民房等闲置资源改造而成，消防、用电、环保以及道路、物流、网络等各方面的情况仍不完善；加工点、庭院就业点数量多、分布广，安全监管、过程控制的压力较大。

三方面困难并非彼此孤立：产业层级偏低制约招商质量，招商能力不足又导致配套设施完善不及时，从而形成互相掣肘的累积性约束，需要系统施策、协同破解。

三、“四业联动”推动县域富民的作用机制

（一）产业协同：分布式生产盘活存量

确定“园区重组装、镇村主加工、庭院抓末梢”的分布式格局，通过盘活闲置厂房、民房等存量资源向空间要效益，推动闲置资源向产业载体转变，实现资源利用与就业增收的双赢。

（二）企业共营：标准化运作结成产业共同体

链主企业同镇村车间开展长期合作，凭借设备垫资、技术援助、订单保证的方式创建起稳定的产品销售渠道，从而可以对冲由于季节变化带来的风险。链主企业把生产标准确定下来，把订单分派出去，对产品质量进行控制，确保分散的车间和园区总部的品质和水平一致，防止出现“一放就乱”的情况。

（三）创业孵化：梯度成长降低落地门槛

坚持“招小引大、招小育大”，建立“车间先行孵化、发展壮大后入园上规”的成长途径，以便降低中小企业和返乡创业者进入的门槛，截至目前累计吸引近万名外出人员返乡就业创业。

（四）就业扩容：弹性岗位与“银发工坊”并举

开发弹性岗位，依托“银发工坊”等载体来吸收低龄健康老人，配套就业服务和技能培训，车间务工人员的月薪普遍超2500元，促使就业稳定与社会和谐互相促进。对留守老人、陪读妇女等群体而言，弹性岗位不仅是收入来源，也拓展了其社会参与渠道和自我实现空间，增强了基层的归属感与凝聚力。

四、深化县域富民的实践路径

第一，加强产业链条建设，提高产业水平。推动产业向研发设计、品牌营销和精深加工延伸，培育规上企业、链主企业，建立风险共担、利益共享的联系。

第二，增强基层招商力量，提高基层招商水平。加强招商队伍专业化建设，改善项目谋划、谈判的情况，把招商和招工培训结合起来。

第三，固本强基，改善基础设施、安全状况。完善消防、用电、环保、物流、道路、网络的配套设施，建立隐患排查长效机制，守住安全底线。

第四，数智融合，加强可持续的韧性。数字化把生产调度、订单分配、质量控制联系起来，不盲目攀比车间数量，以实际成效论英雄。

结 语

县域富民产业的深层含义，不在于一时签约多少项目，而在于产业链是否真正长到镇村和农家院落。在新征程上，应坚持人民至上，把富民导向贯穿县域产业发展全过程，让更多的群众在家门口即可共享发展成果。

从“各美其美”到“同题共答”：长三角红色文旅一体化的产业逻辑与制度接口

□巢湖学院安徽文旅体融合发展研究院 屈卡乐

文化和旅游部数据显示，2026年国庆假期，全国国内出游8.26亿人次，其中40%的游客走进了革命场馆等。红色文旅早已不只是公益事业，更是一个大市场。《中国红色旅游发展报告（2024）》指出，家庭游升温，深度体验受追捧。游客想往深处走，单点参观就不够了，跨省连线成了自然的选择。笔者认为，红色资源天然具备这样的条件，革命征程延伸到哪里，红色遗址遗迹就分布到哪里。各地若仍各守一段，红色文旅很难进一步发展。长三角如何从“各美其美”走向“同题共答”，正是本文要讨论的问题。

一、跨省整合是红色文旅产业发展的内在要求

内容供给上，红色文旅产业有一个绕不开的现实，红色故事要讲完整，有时得跨省。2021年5月，文化和旅游部、中央宣传部等四部门公布“建党百年红色旅游百条精品线路”。其中，“开天辟地·革命启航”从上海到嘉兴，中共一大在上海开幕，在嘉兴南湖的红船上闭幕，这条线路少掉哪一头，建党故事都讲不完整。“淮海战役·伟大胜利”的9个节点分布于江苏、安徽多地，战场遗址多在徐州，总前委的指挥旧址在淮北、宿州，看打仗要去江苏，看指挥得去安徽。“百万雄师过大江”从蚌埠孙家圩子的总前委旧址出发，经芜湖板子矶的渡江战役第一船登陆点，再到南京渡江胜利纪念馆，渡江战役突破在皖江，决胜在南京。说到底，革命历史本身没有省界，红色产业规划不跨省，场馆建得再精良，也拼不出有整体感染力的精神产品。

算经济账，跨省整合同样绕不开。单点纪念馆的参观往往以小时计，游客即访即走，住宿、餐饮、文创这些消费很可能来不及展开，文旅“流量”很难沉淀为产业“留量”。把沿线的红色资源连成三日游、五日游的跨省线路，游客住下来、慢下来，消费才留得下来，红色文旅才能从“门票经济”转向“价值链经济”。

二、长三角红色文旅协同已具基础，制度接口尚待打通

长三角红色文旅一体化已有一定的基础。2018年11月，沪苏浙皖的8个地市（区）共同发起成立长三角红色文化旅游区域联盟。2021年4月，三省一市文旅部门联合推出两条红色旅游精品线路。一条从上海中共一大会址出发，经浙江嘉兴南湖、江苏淮安周恩来故里，直抵安徽大别山地区。另一条从安徽泾县新四军军部旧址起，经过江苏溧阳新四军江南指挥部纪念馆、浙江长兴新四军苏浙军区旧址，到上海新四军广场。

不过，成绩之外也有短板。现有合作仍以线路串联为主，多停留在市场营销层面，制约长三角红色文旅产业发展的，是三个尚未打通的制度接口。最基础的是标准接口。各省红色场馆的展陈大纲、讲解口径、史实审核各成体系，同一段历史到了不同省份，常常各说各话。“渡江第一船”就是一例。笔者在调研中注意到，安徽芜湖板子矶立着“百万雄师渡江第一船登陆点”纪念碑，南京渡江胜利纪念馆里讲的是“京电号”小火轮。而梳理文史资料可发现，沿江流传的“第一船”至少有五种版本。五种说法各有史实依据，谈不上谁对谁错，问题在于各讲各的，几条船至今没有被放进同一个叙事框架。游客沿江走一圈，听到的“第一船”不止一条。市场接口卡在产品端。跨省联票迟迟出不来，旅行社也没有跨省采购机制，线路难免“联而不销”。收益接口决定合作能走多远。客源地源源不断地输出游客，却拿不到合理分成，这样的合作很难长久。

三、以制度创新推动一体化走深走实

红色文旅一体化，哪个省市都唱不了独角戏，这是三省一市的同题共答。

机制上，建议建立长三角红色资源保护利用常态化联席机制，由三省一市文旅部门共同牵头，先把名录互认、成果共享这两件基础的事做起来。江苏已经在省级立法中写入长三角协同条款，为区域共同规则蹚出了一条路子。

内容上，有两个红色题材可以做跨省示范。一条是新四军东进北上，军部旧址在皖南岩寺和泾县云岭，新四军江南指挥部旧址在江苏溧阳水西村，苏浙军区旧址群在浙江长兴，一条线的节点分处皖苏浙三省，讲解词联审、课程共建，可以从这条线先试。另一条是“淮海战役·伟大胜利”线路，已经把徐州的战场遗址和淮北、宿州的总前委旧址拉入同一条线路，欠缺的是教学层面的整合，徐州与淮北、宿州可以探索共建跨省现场教学体系，把过去的“各讲一段”变成“同上一课”。

市场上，关键要理顺利益和流量。条件成熟的跨省线路先试行联票制，将红色旅游专列做成常态化产品，鼓励各地旅行社互采产品、互送客源。最关键的是探索按客源贡献分成的收益安排，谁送客、谁受益，区域协同才能从“感情合作”变成“利益共同体”。

长三角的红色资源，从前多是“各美其美”。一体化要做的，是把“各美其美”做成“同题共答”，靠的是名录互认、讲解词联审、联票发行、收益分成这些实打实的制度安排。接口通了，红色资源的家底才能真正变成区域共同的产业优势和精神财富。

本文是巢湖学院教育教学研究重点项目“安徽红色文化融入《中国近现代史纲要》课程教学的实效性研究”（x23jyxm08）、巢湖学院人才引进项目“大别山精神地理塑因及实践主体研究”（KYQD-2023029）阶段性成果。

“体廉融合”视域下高校廉洁文化场景化育人模式研究

□南昌航空大学科技学院 梁 婷

新时代教育强国与体育强国建设纵深推进，高校始终坚守立德树人根本任务，把清廉文化建设、体育素质培育作为全方位育人的重要抓手，持续构建德智体美劳全面发展的育人体系。廉洁文化建设是涵养青年学生高尚道德情操、塑造正确价值取向的基础性工程，旨在引导当代大学生树立规矩意识、诚信意识、自律意识，始终保持正直坦荡、清正纯粹的精神底色，将体育精神资源与廉洁文化建设深度耦合，依托场景化育人思维重构高校廉洁教育模式，将抽象的廉洁价值理念转化为可感知、可参与、可践行的校园实景教育，能够有效丰富高校思政育人载体、拓宽清廉校园建设路径，切实提升新时代高校育人工作的针对性与实效性。

深耕日常体育浸润场景，筑牢青年学生清正自律的思想根基。校园日常体育活动是高校覆盖面最广、持续性最强、融入学生生活最深的育人场景，是推进“体廉融合”育人的基础阵地。高校立足五育并举育人要求，常态化开展课外体育锻炼、社团体育活动、集体健身训练、趣味体育活动等多元化体育项目，将守规、诚信、公正、自律的廉洁育人元素全方位融入日常体育管理与活动开展全过程。在日常体育训练与集体运动参与中，引导学生自觉遵守运动规则、服从统一安排、坚持公平参与竞争，在日复一日的坚持锻炼中锤炼持之以恒的毅力、遵规守纪的自觉和坦荡正直的品格。常态化的体育浸润场景打破了传统廉洁教育的时空局限，让学生在轻松自然的运动氛围中潜移默化感悟廉洁修身的深刻内涵，逐步将崇廉尚洁的价值理念内化于心、外化于行，实现品德修养与身体素质同步提升，为青年学生成长成才筑牢坚实的思想道德基础。依托体育独有的实践性与共情力，廉洁教化不再停留于理论宣讲。学生在赛场协作、胜负考验之中能够学会敬畏规则、克制私欲，把自律诚信转化为稳定的行为习惯，持续涵养清白正直的价值追求。

打造校园赛事竞技场景，厚植风清气正的廉洁育人氛围。校园体育赛事是承载体育精神、传递正向价值的核心平台，也是“体廉融合”场景化育人的核心载体。高校常态化开展校级运动会、球类联赛、团体竞技赛事、趣味竞技比赛等各类体育活动，全程秉持公开、公正、透明的组织原则，在赛事报名、赛程安排、裁判执裁、赛场监督、成绩统计、结果公示等各个环节严格规范流程、坚守公平底线，营造规范有序、公平竞争、积极向上的校园竞技氛围。在赛事参与过程中，引导全体参赛学子树立正确的价值观、荣誉观、胜负观，自觉尊重规则、尊重裁判、尊重对手，始终坚守诚信参赛、全力拼搏的竞技初心，依靠自身实力争取优异成绩，依托赛事全过程的沉浸式体验，让学生深刻体会规则的重要性、公平的珍贵性、诚信的基础性，在竞技比拼中锤炼坚守底线、严于律己、坦荡磊落的优良品质，推动公平公正、清正向上的廉洁风气在校园落地生根。以赛场为廉洁课堂，把对公平的敬畏融入每一次角逐。学生在胜负考验中摒弃投机取巧的念头，懂得荣誉贵在取之有道，进而将守正诚信的体悟延伸至学习与生活，自觉涵养崇廉守信的良好风尚。

拓展文体多维宣传与实践场景，实现体廉育人知行合一。高校坚持文化浸润与实践赋能双向发力，全方位搭建多元化“体廉融合”育人场景。在校园文化建设层面，充分利用校园宣传栏、校园广播、官方新媒体平台、体育文化长廊等宣传阵地，深度挖掘体育健儿拼搏奋进、公正守规、坚守初心、淡泊名利的正能量事迹，打造特色体廉文化宣传矩阵，通过图文推送、主题宣讲、短视频展播、文化主题活动等多样化形式，持续传播体育廉洁正能量，营造人人崇廉、人人守廉、人人践廉的浓厚校园氛围。在社会实践层面，积极组织大学生参与公益体育服务、社区健身推广、赛事志愿服务、全民健身宣讲等实践活动，引导学生在社会实践中坚守岗位职责、恪守服务准则、秉持公心做事，以无私奉献、踏实务实的作风践行青年担当。丰富的文化场景与实践场景能够有效打通理论认知与行为践行的壁垒，让青年学生在文化熏陶中感悟廉洁内涵，在躬身实践中锤炼清廉品格，真正实现以廉育人的知行统一。推动崇廉尚洁的理念跳出校园场域，伴随体育志愿服务向外延伸。学生在文化感知与公益服务中不断巩固价值认同，把守正自律、公道向善的准则内化于心，转化为长久稳定的行为自觉。

新时代新征程，推进“体廉融合”场景化育人模式建设，是高校创新思想政治教育、深化清廉校园建设、落实立德树人根本任务的有益探索与重要实践。体育精神为廉洁育人提供了鲜活生动的教育载体，场景化育人模式为廉洁文化落地见效提供了全新路径。二者深度融合、双向赋能，引导新时代青年学生在运动中强健体魄、在浸润中涵养品德、在坚守中淬炼初心，自觉成长为体魄强健、品行端正、清正自律、勇于担当的新时代高素质青年人才，持续为教育高质量发展和社会主义现代化建设培育德才兼备的优秀后备力量。

【课题项目】九江市社会科学基金项目“体廉融合”视域下高校廉洁文化场景化育人模式研究（26LJZX090）。

结 语

婴幼儿语言与AI技术深度融合是当代社会发展的必然趋势，因为AI不仅具备语料充足、输出稳定等特点，还可以提供即时、个性化的回答，更能通过情境创设、语音交互等功能，为婴幼儿营造低门槛、高支持、可追溯的探究环境，弥补照护者词汇输入不足、内容单一、互动断续的短板。语言习得不是单纯地搬运符号，而是在关系、情绪与生活里获得的必备技能，只靠AI支架会出现结构性缺位，如有词汇输入无实际体验，婴幼儿可能会产生表达程式化、叙事单薄、情感性语言不足等偏差。这类偏差不会当场显现，往往在学龄期、开始接触阅读理解和书面表达时逐渐暴露，因此必须在婴幼儿语言形成的初期提前干预。本文的关注点由“AI能否替代人”转移到“AI应放在哪里”。对家庭而言，不必排斥AI设备，但需守住照护者的位置；对园所而言，需把技术化的语言启蒙限制在辅助环节；对产品而言，需把设计目标从“说得更好”变成“说得更多”。通过以上研究分析得出，AI只是辅助性工具，而照护者的引导、观察与情感互动才是核心，无论哪个层面，都共享同一个前提，即AI的位置必须由照护者的位置定义，而不是相反行事。只有这样才能更好地将AI技术运用于未来婴幼儿语言的全面发展，在技术赋能的时代里温暖守护婴幼儿语言习得的人际根基。