

40余辆车高速上遭海鲜废料“臭袭”

交警称“非交通事故”，车主维权陷两难



紫牛头条

在这里遇见不同



最佳深度媒体 | 未经授权,不得转载

近日,威青高速海阳段一辆运载海鲜废料的重型半挂货车在行驶过程中发生货物撒落,随后被多辆社会车辆碾压,导致车身、底盘、轮毂、发动机舱沾满黏稠废料,受到不同程度污染,并产生明显异味。记者了解到,截至目前,受影响车辆已有40余辆,多位车主反映,车辆即便反复清洗、拆解,仍残留难以消除的腥臭味,直接影响正常使用。然而,当车主们试图维权时,却陷入“交警无法出具事故认定书、保险公司拒赔、肇事方推诿”的多重困境。

扬子晚报/紫牛新闻见习记者 马斌



12月12日晚张先生行车记录仪画面



车主清理出的海鲜废料图片

海鲜废料遗撒高速,40多位车主“中招”臭味难除

车主张先生(化姓)向记者回忆,12月12日晚上,他行驶在威青高速海阳段,突然感到车轮碾过了大片黏稠物质,由于高速行驶且夜色昏暗,根本来不及避让。出于安全考虑,他并未选择在应急车道立即停车查看,等他下了高速后检查车辆时才发现,整个车底盘、发动机舱甚至是车门缝隙里,全部挂满了黄褐色的黏稠物,散发着令人作呕的腥臭味。

12月17日下午,记者联系了烟台高速交警部门,一名工作人员向记者证实,事发时间为12月12日晚9点左右,地点位于威青高速141公里处,涉事车辆为一辆重型半挂牵引车,运输的是粥状海鲜废料,在行驶过程中发生路面遗撒,后续社会车辆碾压这些废料,造成车辆污染,甚至出现异味。交警部门通过视频巡查发现路面异常后,第一时间通知高速养护部门到场处理,并陆续接到驾驶员报警反映相关情况。

张先生表示,事发第二天他就将车开进维修店,“把底盘全拆了,光清洗就花了1000多块钱,前后洗了四五次。”然而,海鲜废料的渗透力极强,“车内异味稍微

淡了点,但车外还是能闻到腥臭味,一开车门心里就堵得慌。”

此外张先生告诉记者,和他有同样遭遇的车主不在少数。张先生邀请记者加入了一个名为“12.12威青高速虾酱撒落事件”的维权群,群员信息显示除了记者一共有40名成员。群聊记录中多位车主发送的图片显示,许多车辆的轮毂、挡泥板、发动机舱都被黏稠物完全覆盖,甚至有车主从挡泥板后方、发动机舱等处冲洗出了多只死虾。为了彻底祛味,有的车主不得不拆卸轮毂、挡泥板、底盘护板等部位,单次清洗费用从数百元到上千元不等,有人累计花费已超过2000元,但臭味仍反复出现,让车辆几乎无法正常使用。

无碰撞无损伤,交警认定“非交通事故”

面对数千元的清洗费和车辆损失,车主们本能地想到了走保险或找肇事者赔偿。然而,维权之路却充满坎坷。张先生表示,他几经周折联系上了肇事司机,对方却只回了一句“有事找我的保险”,可就在张先生联系保险公司时,发现由于交警部门无法开出事故认定书,保险公司无法进行理赔,这让张先生陷入

维权僵局。

对此,烟台高速交警向记者解释称,这起事件中,并没有发生车辆之间的直接碰撞或刮擦,受损车辆也没有出现明确的结构性损失(如车身凹陷、部件断裂等)。根据相关规定,这种情况难以被定性为标准的“交通事故”,因此无法出具事故认定书。交警进一步补充,如果是车辆撞击路面硬物导致了明确车损,通常可纳入交通事故范畴,但此次的海鲜废料污染,不符合这一条件。

此外,烟台高速交警表示,路面清障、污染清理属于高速公路养护部门职责范畴。“我们了解到,养护部门已经向涉事货车驾驶员收取了路面污染费。”交警部门建议,车主可向高速养护部门咨询索赔事宜。

然而,车主们联系高速管理单位后,得到的回复普遍是:让车主自行联系肇事司机解决。“打了几十个电话,各个部门都表示没有责任,最后还是得找肇事司机。”张先生无奈地说。

肇事方推诿、保险拒赔,异味损失难定损

12月17日,涉事货车司机姜师傅(化姓)在接受记者采访时表示,他承认货物遗撒是因装载时未关好车厢,事发后他已报

警并配合处理,也已按高速养护部门要求缴纳了污染清理费。

当记者询问是否有车主要求其赔偿清洗费用时,姜师傅称,“我已经把钱给高速了,你们要索赔找高速或者保险公司。”姜师傅同时强调,保险公司明确表示,必须有交通事故认定书才能理赔。“你没有事故认定,保险公司不管。”

此外,姜师傅也透露,货物本身的损失并不在其保险理赔范围内,此次运输的海鲜废料损失达数万元,也需要他自行承担。“一车货值几万块,保险公司不赔货损,我这趟运费才几千块,根本赔不起车主们的清洁费。”

车主张先生告诉记者,他曾前往4S店咨询想做定损,但得到的答复是,只能检测是否存在底盘变形、接口锈蚀等结构性问题。“异味不算车损,4S店也没法定。”张先生无奈表示,“洗车、拆解的钱只能自己先掏。”

记者注意到,目前车主们的直接经济损失多集中在清洗、拆解费用,而这些支出又因无法定损,很难通过常规车险渠道获得赔偿。

法律明确行为人需担责,车主呼吁建立理赔机制

值得注意的是,类似高速遗

撒物引发车损的案件,并非“个例”。2025年6月,《人民法院报》披露的一起判例显示,2023年7月16日,颜某驾驶轿车行驶至宁连高速公路南京段时,撞上路面遗撒的铁块导致车辆受损,交管部门认定该事故为交通意外,颜某无责任。保险公司在向颜某支付29600元理赔款后,获授权向责任公路养护方代位求偿。法院审理后结合保险公司的风险保障本源责任,酌定养护公司与保险公司各承担50%损失,判决养护公司支付14800元赔偿,双方均未上诉。

法官明确指出,《中华人民共和国民法典》第一千二百五十六条规定:在公共道路上堆放、倾倒、遗撒妨碍通行的物品造成他人损害的,由行为人承担侵权责任。公共道路管理人不能证明已经尽到清理、防护、警示等义务的,应当承担相应的责任。

目前,张先生等部分车主表示,他们已开始收集行车记录仪视频、交警出警记录、维修票据,准备起诉涉事司机。“不是想多赔钱,就是觉得责任这么清楚,却要走司法程序才能维权。”张先生呼吁,相关部门针对高速遗撒污染物事件,建立更明确的快速认定和赔付机制,莫让无辜的车主们在忍受了“臭味”之后,还要忍受维权的“苦涩”。

紫牛热点

低头看手机踩空摔伤,谁之责

法院:公共场所经营者无过错不担责

扬子晚报讯(记者 郭一鹏)眼下,随着智能手机的普及,极大方便了广大市民的生活,但也因此产生了“低头族”。走路、骑行、驾驶过程中,低头看手机的现象时有发生,殊不知,此举很容易让自己和他人陷入危险境地。那么,一旦因此引发了安全事故,究竟该谁担责呢?扬子晚报/紫牛新闻记者注意到,12月16日,最高人民法院发布第四批人民法院大力弘扬社会主义核心价值观典型民事案例,

其中就涉及了这一类型案件。

2024年1月,郭某在上海浦东某餐厅用餐结束后步行离开,在餐厅外的台阶区域不慎踩空摔倒。餐厅外的监控视频显示,郭某从出现在画面中开始,就一直在低头看手机。监控画面中未见下雨、下雪,台阶处也未见积雪、积水、冰冻。事发十天后,郭某自行到医院就诊,诊断为腰椎右侧横突骨折。郭某认为餐厅经营者某餐饮公司和餐厅所在楼宇的物业管理企业某商业

管理公司没有尽到安全保障义务,对磨损的台阶也没有及时修复,导致其摔倒受伤。郭某起诉请求某餐饮公司、某商业管理公司共同赔偿医疗费、误工费共计6万余元。

审理法院认为,郭某在摔倒前持续低头看手机,给自己制造安全风险。气象资料和监控视频都表明,事发时现场不存在其他足以影响步行安全的客观干扰因素,台阶区域亦无明显异常。宾馆、商场等公共场所经营

者、管理者的安全保障义务应在合理限度内。郭某就餐完毕后离开餐厅,经营者和管理者对郭某在行走时低头看手机的行为不能预判也无法控制。郭某是完全民事行为能力人,摔倒是其自身未尽安全注意义务所致,某餐饮公司和某商业管理公司对此并无过错,不应承担赔偿责任。故判决:驳回郭某全部诉讼请求。

“因持续低头看手机而踩空摔伤,应当自行承担,而不应无端向他人追责。”本案中,审理法

院查明郭某踩空摔伤系其走路时一直低头看手机所致,与某餐饮公司和某商业管理公司无关,故不支持郭某要求某餐饮公司和某商业管理公司承担赔偿责任的诉讼请求。既向动辄将自身损害归责于无关他人的不当行为表明态度,也明确了经营场所、公共场所的经营者、管理者安全保障义务的边界;坚决杜绝“和稀泥”做法,倡导安全文明出行和自我负责的安全责任意识,有利于弘扬社会主义核心价值观。