

记者现场直击首例AI服务提供者涉黄获刑案二审开庭

用户和AI“聊黄”，开发者为何担责



紫牛头条

在这里遇见不同

最佳深度媒体 | 未经授权,不得转载摘编



CREATIVE VENUS PROGRAM



乔

那位来学校体验几日生活的张扬扬肆意艺术助教是你的地下未婚妻?! 不可能! 绝对不可能! 家族联姻啊...那没事了...谈?等等! 可你不是已经有女朋友了吗?!

攻略难度超标的情场钓系大姐姐

AlienChat

用户和AI伴侣软件聊“黄色内容”，软件的开发者及运营者因此分别获刑。近日，该起国内首例AI服务提供者涉黄获刑案引发广大网友关注。2025年9月，该案中的两名被告人因犯制作淫秽物品牟利罪分别被判处有期徒刑四年和一年六个月。两名被告人均提出上诉，该案二审于2026年1月14日下午在上海市第一中级人民法院开庭，紫牛新闻记者来到现场。当日17时许，庭审结束，该案辩护律师告诉记者，法庭未当庭宣判，将择期再次开庭。

扬子晚报/紫牛新闻记者 徐韶达 张冰晶
见习记者 马斌

AC软件里的AI角色

律师解读

用户“聊黄”，为何开发者被认为具有社会危害性

江苏百闻律师事务所律师陆大伟认为，从用户角度看，是个人对着一个软件或对着AI在聊天，但是从服务提供者的角度看，他是给众多的用户提供服务，是一对多地提供服务，因为一对多，所以也就具有公开性或公众性。因此，为多数人提供存在涉黄内容的AI陪聊服务，可以说存在一定的社会危害性。互联网服务提供者应当尽到对违法信息的屏蔽义务。

陆律师认为，该案一审判决之所以认定为“制作淫秽物品牟利罪”而非“传播淫秽物品牟利罪”，法院可能也注意到，这个案件中的相关淫秽内容，是要在用户主动使用和操作的情况下才会产生的，而不是像传统的犯罪模式里，由平台直接上传到网站供用户下载。因此，在这种全新的AI聊天模式中，可能难以认定存在传播的行为。但用户确实可以通过该软件生成淫秽物品，而在该过程中，该软件平台起到了技术支持与帮助的作用。因此可以说，该软件为淫秽物品的生成起到了重要作用。

也有人提问，消费者的聊天行为使得AI输出了“涉黄”内容，为什么不认定消费者是制作者，而是平台开发者获刑呢？陆律师表示，消费者不是生产者，通过生产物品或服务的方式来换取货币的一方叫生产者，或服务提供者。按照这个逻辑，实际用户不能直接地作为淫秽物品制作者看，除非其在使用过程中将相关内容分享出去进行传播。

虽说淫秽的聊天内容是用户进行聊天过程中产生的，但实现该技术的是软件本身。那么，一个专门用来生成涉黄内容的软件本身，是否可以认定为淫秽物品呢？陆律师认为，从某种程度上讲，这个AI聊天工具，类似于一种娱乐性质的游戏软件，而该游戏的内容，也就是聊天内容，存在一定的淫秽属性，依据最高人民法院相关司法解释，淫秽类的软件，也可以认定为淫秽物品，那么这个软件的设计者，也就是淫秽物品的制作者了。

AI伴侣“聊黄”被举报，软件开发者和运营者获刑

紫牛新闻记者了解到，该涉黄AI伴侣软件名为Alienchat（下称AC软件），现已无法下载，但在多个社交平台上目前仍能搜索到该软件的官方账号，最后的更新均停留在2024年4月。

在不同社交平台的官方账号中，均对AC软件有介绍，例如“AI是我们的朋友、恋人、家人”“AI智能女友聊天APP”。

记者通过浏览AC软件各社交平台官方账号往期宣传推文发现，软件内为用户虚构了不同世界观下的虚拟AI伴侣角色，比如兽人、吸血鬼、人鱼和宠物等，颇受用户青睐，有些用户会在AC软件的官方账号中进行互动。记者注意到，其中也有不同身份背景的人物AI伴侣，在公布的对话中，除了一些暧昧的话语，还会有对接吻的描述。

一审判决书显示，检方以被告人涉嫌传播淫秽物品牟利罪对两名被告人提起公诉，但一审法院以两名被告人犯制作淫秽物品牟利罪，分别判处其有期徒刑四年和一年六个月。

2023年5月起，被告人刘某某与被告人陈某某等人合伙，以牟利为目的，研发能够向用户输出淫秽内容的AC软件，接入境外大语言模型，并通过编写、

修改系统提示词突破大语言模型的道德限制，实现了模型向用户连续输出淫秽内容的可能。2023年6月，被告人刘某某等人将AC软件在应用平台上线。

在运营过程中，刘某某等人通过设定角色热门榜单和作者奖励机制推广AC软件，以吸引更多用户参与交互聊天。截至案发，AC软件共有手机注册用户11.6万余人，其中付费用户2.4万余人，被告人刘某某等人共收取会员充值费363万余元。上海市公安局徐汇分局出具的淫秽物品审查鉴定书显示，经抽样鉴定，随机抽取的150个收费用户的12495段聊天中，属于淫秽物品的聊天3618段，涉及141个用户。

法院认定为制作淫秽物品牟利罪

据了解，一审过程中，被告人刘某某的辩护律师为其作无罪辩护，认为刘某某主观上不能认定为故意，编写、修改系统提示词并不是为了传播淫秽物品，且与输出淫秽内容之间没有因果关系。被告人刘某某辩称，其编写、修改系统提示词是为了让软件能够顺利运行，编写、修改系统提示词对于色情淫秽内容的产生没有显著作用。

一审法院认为，系统提示词文本、被告人刘某某和陈某某的

聊天记录等证据证实，刘某某等人之所以编写并不断修改系统提示词，就是为了让大语言模型更加顺畅地与AC软件用户“聊黄”。对此，侦查实验笔录、证人证言，以及被告人陈某某的供述已经证实，若不编写、修改系统提示词，大语言模型不会连续输出淫秽内容。

一审法院还认定，本案中被告人刘某某、陈某某的行为不构成传播淫秽物品牟利罪，应构成制作淫秽物品牟利罪。记者获悉，公安机关还追究了一名AC软件用户的刑事责任。该用户创建角色并公开，角色输出过淫秽聊天内容，还获得平台虚拟货币奖励，因此被以制作淫秽物品牟利罪取保候审。

涉黄AI软件开发者发声，二审未当庭宣判

2026年1月14日下午，该案二审在上海市第一中级人民法院开庭。开庭前，该案被告人刘某某的辩护律师周小羊表示，用户和AI聊天产生了涉黄内容，这个责任是不是应该由平台来承担，是值得讨论的问题。

记者注意到，一审判决书中的侦查实验笔录，证明大语言模型具有道德限制。侦查人员于2024年7月至2024年8月之间进行了三次侦查实验，发现使用境内、境外大语言模型进行交

互聊天时有限制，无法生成淫秽色情内容。

对此，周小羊称，此次二审他们已经申请重新进行侦查实验。周小羊还提到，编写、修改AI软件的系统提示词是运行AI应用的常规工作，每天都在进行，且编写量非常大。“编写、修改系统提示词和用户诱导AI产生淫秽内容究竟有无因果关系，这是案件的主要争论焦点，我们也采集了技术专家的观点，作为证据在二审法庭进行提交。”

该案的第二被告人、同时也是AC软件开发团队成员的陈某某在一审判决后提出了上诉。

陈某某在二审开庭前接受记者采访时表示，他此前也重新做了实验，将一审法院认定有问题的那段提示词删除后，发现这组提示词对AI伴侣是否输出淫秽内容没有显著的影响，“这个结论我会在这次二审开庭的时候作为证据提交。”

14日17时许，周小羊告诉记者，法院未当庭宣判，庭审中也未进行法庭辩论环节，法院将择期再次开庭。周小羊透露，他当庭提请专家证人出庭作证，“因为AI产生淫秽色情聊天内容的原因、编写提示词对AI淫秽内容的产生到底有多大作用，这些都是技术上的问题。法庭表示，等到所有证据都得到充分举证质证、事实查清的情况下，再进行法庭辩论环节。”

不再“一刀切”！15岁未成年人因盗窃被行拘12天

紫牛热点

扬子晚报讯(记者 郭一鹏)

14日上午，湖南湘潭县公安局公布了一起案例，一名15岁未成年人因盗窃被依法执行行政拘留12天。此前，新修订的《中华人民共和国治安管理处罚法》对未成年人违法处罚条款作

出调整，打破了原法律对未成年人行政拘留“一刀切”的局限。

据湘潭县公安局介绍，2026年1月8日凌晨，河口派出所接群众报警称，河口镇涓水村一辆停放在家门口的小车被人以拉车门方式盗走现金3100余元及十多包香烟。接报警后河口所民警迅速开展侦查，通过大范围调取监控，追查出了两名嫌疑人作案前后的轨迹，并确定

了两人的准确身份分别为张某某、刘某某(均为15周岁)。1月12日，民警获悉两人都潜回家中，将两名嫌疑人迅速抓获到案，经初审，两人如实供述了当晚的违法事实，并同时带破三起行政案件。

据介绍，新修订的《中华人民共和国治安管理处罚法》对未成年人违法处罚条款作出调整，打破了原法律对未成年人行政

拘留“一刀切”的局限，明确对已满14周岁不满16周岁的未成年人，一年以内二次以上违反治安管理的，依法执行行政拘留。已满14周岁不满16周岁，以及已满16周岁不满18周岁，初次违反治安管理情节严重、影响恶劣的，依法执行行政拘留。对于未满14周岁未成年人违法的，公安机关也将依法采取相应矫治教育等措施。

以上案例明确，年龄不再是“免罚金牌”，未成年人也应为其严重或重复的违法行为承担责任。

据悉，近年来未成年人犯罪时有发生。新修订的《中华人民共和国治安管理处罚法》通过“精准惩戒+刚性矫治+严打侵害”的组合拳，针对这一现象精准施策。这一调整，极大压缩了过往对一些违法未成年人“不予拘留”“一放了之”的范围。