

九年后,那只叫格林的狼王再次“归来”

一段解说视频引爆全网,《重返·狼群》春节档“奇妙”重映

在流量为王、热点速朽的今天,一条短视频让一部沉寂九年的纪录电影“起死回生”,并一举冲进全年竞争最激烈的春节档——这听起来很不可思议,却真实发生了。

2月2日,纪录电影《重返·狼群》通过其官方社交平台宣布,将于农历大年初三在全国院线重映。消息一出,不仅让万千网友沸腾,也让从业多年的影院经理感慨:“这个世界,真的很奇妙。”

实习生 李昀格 扬子晚报/紫牛新闻记者 孔小平



一条爆款解说视频

一切的起点,源于一段短视频。1月8日,一条讲述《重返·狼群》故事的自媒体解说视频上线,文案中那句“它学会了像人一样去爱,但它能活下来,却是因为学会了怕人”,精准击中当代都市人内心深处对纯粹情感与自由生命的共鸣。

视频迅速引爆全网,单在其中一个平台上,点赞量就突破千万,评论高达21.7万条, #重返狼群##狼王格林#等话题多次登上热搜。无数网友在评论区“泪目”,更发出集体呼声:“求重映!”“想寒假带孩子去看!”

汹涌的民意被片方接收。相关负责人透露,近期收到大量家长留言,希望带孩子去影院感受这个故事。

于是,一场由网友“喊出来”的重映就此出现。这在中国电影市场,尤其是排片历来“打破头”的春节档,堪称一次前所未有的温情“逆袭”。

一部“中国版格林童话”

电影《重返·狼群》于2017年上映,其故事本身就如同一则现实童话,记录了世界首例个人成功放归野狼的传奇。

2010年,成都女画家李微漪在若尔盖草原写生时,听闻一只母狼被毒杀,留下一窝幼崽。她耗费三天时间寻找,最终救活了仅存的一只、出生才5天的公狼,给它起名“格林”。

故事从此展开。李微漪将格林带回成都公寓喂养,小狼上演了

一系列令人捧腹的“都市奇遇”:被家中小狗欺负,自己开电视看《动物世界》学抓鱼,深夜狼嚎惊扰四邻……这些珍贵影像,记录了一段不可思议的跨物种共同生活。

然而,李微漪深知,狼是群居动物,需要领地和自由。她与搭档亦风做出了艰难而正确的决定:将格林带回草原,助其野化,重返狼群。这一过程长达7个月,充满艰辛,也流淌着最动人的温情——李微漪生病时,格林送来自己捕猎的野兔;她脚踝扭伤无法行走时,格林竟会牵来一匹马,用头推她上马……这些超越物种本能的行为,构建了影片最坚实的情感基石。

“还有什么比活命更重要?”“自由。”影片中最催人泪下的,是格林首次回归狼群失败、伤痕累累返回时,李微漪与亦风的这段对话。最终,格林成功融入狼群,成为了真正的狼。而当李微漪再次在山头与它相遇时,格林站在远处,眼神复杂,有欣喜有犹豫,最终转身,再也没有回头。

据李微漪在后续出版的同名书籍中透露,格林后来成了狼王,有了家庭。2020年,格林10岁,她最后一次见到它,依然没有上前打扰。这段关系始于拯救,终于放手,其间的爱与尊重,让无数人动容。

当年,影片凭借真实的力量和诚挚的情感,收获豆瓣8.4高分,并以3298.9万元票房成为2017年国产纪录片票房季军。没想到,9年后通过新的媒介,其再次触动了一代人的心。很多网友表示,要去电影院补上欠格林的那张电影票。

反思

流量浪潮下的感动与问题

不过,爆款短视频让感动蔓延,促使电影重映的同时,也带来了不少问题。

先是李微漪早年出版的同名书籍《重返狼群》,在部分二手平台被炒至数百元甚至上千元。如今,大量自媒体博主涌入若尔盖草原。李微漪在社交平台上发布了手写信,她说,2020年若尔盖狼生态保护监测站成立后,她的使命已完成,但如今草原的宁静却被打破。湿地保护区周边涌入大量直播网红、探险者,甚至有人筹划开发旅游,严重干

扰了野生动物在严冬和繁殖季的关键生存,也让保护区工作人员疲于应付。

她呼吁道,眼下正值新草未萌的荒芜时节,苦熬严冬的野生动物觅食本就艰难,“我深刻记得2013年旅游季时野生动物们逃亡藏匿的情景、记得《重返·狼群》‘鹤之殇’篇章中那只被游客追撵至死的小黑颈鹤。还望大家与动物们保持远观的距离。”她理解大家的关切,但强调虽到春荒,也不必投喂,那是他们曾走过的弯路。

记者采访

春节档重映:“温情回归”还是“实力冒险”?

那么,《重返·狼群》将在全年最卷的春节档重映,南京影院又如何看待呢?记者采访了多家影城。

鼓楼区一家影城的工作人员表示,自己也被那条爆款视频打动,“就影片本身来说,它有着天然的亲子合家欢属性,对生命与自由的教育意义深刻。”

然而,建邺区一家影院的

排片经理则直言“勇气可嘉”。他解释表示,对一家影院来说,全年三分之一的票房都来自春节档,排片厮杀异常惨烈。一部纪录片要与众多商业大片争夺银幕,压力巨大。

但不可否认,此次重映本身,已是中国电影市场一则动人的佳话——它源于观众最真实的情感呼唤,并得到了最直接的回应。

多说1句

“格林故事”期待最美好的番外

《重返·狼群》这一故事的再度风靡,让野生动物保护议题获得了空前关注,这或许是“格林故事”最美好的“番外篇”。

李微漪的举动已经为我们示范了何为“真正的保护”:不是占有,不是驯化,而是尊重其天性,守护其家园。她推动建立了中国首个狼生态保护监测站,将个人的情感升华为科学持久的守护行动。

当然了,泼天的流量与野生动物保护并不矛盾,但流量一定是把双刃剑:如果善用,可以让保护理念广植人心,汇聚社会力量;如果滥用,则可能演变成对脆弱生态的粗暴侵扰,最终背离保护的初心。

在万千网友确认“格林可能不在了”时,大家表示,我们可以去保护更多的“格林”。然而,真正的保护,源于克制而恒久的爱,而非一时狂热。让每一个“格林”都能在属于自己的天地里安然生活,才是对这段传奇最好的致敬。这需要自媒体守住底线、公众关注保持理性,相关部门则应有效引导。

唯有如此,流量才能成为野生保护的助推器,而非消耗初心、破坏生态的负担。

AI赋能音乐创作不能建立在侵权之上

文化杂谈

最近,“雷霆版《泡沫》”在网上热度很高,这首由AI碧昂斯(美国歌手)演唱、对邓紫棋《泡沫》原曲进行二创改编的AI歌曲引发了不小的争议,不仅是邓紫棋的粉丝指出该曲目存在侵权、不尊重原作者创作心血的问题,律师也指出“雷霆版《泡沫》”至少存在侵犯原曲改编权、表演权,侵犯碧昂斯声音权等多重问题。

在人工智能技术浪潮之下,音乐产业正在经历深刻的变革,AI技术运用在了音乐创作的方

方面:流媒体平台用AI算法推荐优化用户体验,AI技术也被用于音乐教学、音源修复等技术层面,AI生成式音乐在网络平台上也越来越多了,一些博主也从中找到了财富密码,不仅是AI音乐能够获得流量变现,由此还衍生出了出售AI音乐创作教程等其他相关产业。

从好的一方面来说,深度预测训练模型在音乐创作领域的运用显著提升了音乐创作的效率,为用户打造跨风格编曲提供了便捷,AI技术为音乐发展提供了新的机遇和可能,比如因为原始音源质量不佳、核心成员去世等原因被搁置了三十年之久的披

头士乐队歌曲《偶尔》(now and then),就是因为AI技术的发展才得以重新合成约翰·列侬的声音,从而使得这首歌曲得以发行,AI技术让人们看到了弥补经典乐队遗憾的机会。

然而,AI生成式音乐的侵权问题无法被忽视,AI音乐的版权归属依旧十分模糊,部分创作者并不是在通过AI大模型制作新的歌曲,而是将现有的歌曲输入了AI大模型进行“魔改”,于是便有了“雷霆版《泡沫》”,将一首原本伤感的歌曲变成了鼓点强劲的“转场神曲”,这样随意的魔改对于认真的音乐创作者来说是很大的伤害。“雷霆版《泡沫》”可

以说是多种AI合成音乐争议的集合体,一方面被质疑侵犯原词曲作者的版权权益,另一方面又克隆了歌手的声音存在人格权侵权可能。在侵权风险之外,该歌曲还引发了另一个关乎音乐审美的问题:AI+音乐的模式是不是意味着音乐垃圾会越来越多?对于AI制作的歌曲,听众的态度分化鲜明,部分用户对此无所谓,认为只要好听就行;部分用户对此表示反感,在各个社交平台求助“如何屏蔽AI音乐”,认为大部分AI音乐的创作过于粗暴,只是数字泪水。

从AI孙燕姿引爆互联网再到各个平台出现的AI歌手、AI

歌曲、AI改编曲,AI赋能音乐的落地应用已经实现快速增长,这给平台内容治理带来严峻挑战,技术迭代与版权监管滞后的矛盾也日渐突出,不仅是歌曲本身可能被AI随意改编,歌手的声音、演唱风格也会被AI夺舍,过高的维权成本和数量巨大的侵权事件使得维权变得十分困难。

AI赋能音乐创作具有非常远大的发展前景,但其发展不该建立在侵权之上,技术的进步应当以尊重法律、伦理和人类共同价值为基础,AI赋能音乐要健康地、长久地走下去,音乐知识产权新秩序的构建迫在眉睫。

扬子晚报/紫牛新闻记者 沈昭