

网传“梅姨”落网照片，不实！

“梅姨”潜逃23年，警方披露抓捕细节

热搜·热点

近日，一张标有警徽、配着所谓落网“梅姨”照片的图片，在全网流传。3月22日，记者从相关部门获悉，该网传图片非警方发布，图中所谓的“梅姨”照片为虚假照片。

此外，有平台发布帖文，称警方在广州三元里抓获拐卖儿童案关键人物“梅姨”，相关内容引发网民关注。记者从相关部门求证得知，帖文所述信息与事实不符。

人贩子梅姨落网

张维平等拐卖儿童案重大进展



2026年3月21日
经警方不懈努力，犯罪嫌

“内紧外松”的策略，多年来坚持走访调查、公布模拟画像并广泛征集线索。2025年，专案组发现一位名叫谢某某的女子，其特征与“梅姨”高度吻合。经进一步核实，谢某某正是“梅姨”。

“梅姨”的踪迹再次出现在大众视野，便是此次落网。“梅姨”为何长期没有踪影？律师刘长曾参与“张维平拐卖儿童案”的二审。他分析认为，可能是因为“梅姨”太过“普通”，导致人们根本想象不出她是罪犯。

“梅姨”为何长期没有踪影？刘长分析认为：“不是她有特别强的反侦查能力，不是她有什么特殊手段，相反很有可能因为她特别普通，你根本想象不出她是一个犯罪分子。从我们办理这个案件的角度来看，在庭审当中拐卖儿童犯罪的张维平有一些供述，他讲过他怎么认识的‘梅姨’，包括他

每一次作案之后，是通过‘梅姨’介绍，把小孩再进行转卖。‘梅姨’既给人介绍小孩进行所谓的‘抱养’，也给人介绍对象。从张维平的描绘来看，‘梅姨’可能并不认为自己在犯罪，甚至有可能认为自己在做某种好事，所以她是这么一种社会角色，就导致在比较长的时期内，大家没有找到她。”

刘长还表示，这些被拐儿童的案件多发生于20多年前，受当年技术手段等条件的限制，警方想要在茫茫人海中准确找到“梅姨”，确实会面临很多困难。刘长进一步说：“从张维平案的庭审查明情况来看，当时被拐卖的儿童群体，大致都是距现在20多年前，而且案发地点都是在工厂、出租房，一些流动人口特别密集的地方。那个时候作案留下的痕迹特别少，这也是导致办案困难的一个方面。”

综合南方日报等

“梅姨”的称呼第一次为人所知始于2017年。

2003年9月至2005年12月，多名儿童在广州增城、惠州博罗等地被拐。案发后，公安部、广东省公安厅将该案列为督办案件，成立省、市、区三级公安机关联合专案组开展侦办工作，并于2016年将张维平

等5名犯罪分子抓获。张维平供认其拐卖儿童的作案事实，并称所拐儿童是通过“梅姨”贩卖。

2023年4月，主犯张维平等人被依法执行死刑。但因真实身份等关键信息的缺失，“梅姨”作为该案的关键人物，始终未能归案。专案组民警采取

热搜·热榜

网警破获一起“网络开盒”案

非法获取他人姓名、身份证号、家庭住址等个人信息，在网络上公开煽动群体性攻击或骚扰的行为……北京公安网安部门破获一起“网络开盒”案件，抓获王某康、林某武、王某、刘某彪、孙某恒等5名犯罪嫌疑人。

2023年至2025年间，这5人或通过加密通讯工具等渠道非法获取公民个人信息数据并出售获利，或将非法获取的数据搭建“社工库”网站，或伙同他人，利用境外加密通讯工具设立群组，发布针对他人侵犯隐私、谩骂侮辱等违法犯罪信息。其中，林某武非法获取公民个人信息数据6亿余组；“社工库”网站数据库中的公民个人信息数据1.7亿余组；孙某恒将个别社会热点案件有关人员在相关频道“开盒”，频道人数超过10万人。

北京公安网安部门组织精干警力，经过缜密侦查，查明犯罪嫌疑人非法获取大量公民个人信息。2025年4月11日至5月13日，公安机关将5人先后抓获。2026年3月20日，法院作出一审判决，被告人林某武、刘某彪、王某、孙某恒犯侵犯公民个人信息罪、非法利用信息网络罪，被告人王某康犯侵犯公民个人信息罪，分别判处有期徒刑七年至一年六个月不等，并处罚金7万元至1.5万元不等。北京日报

“人脸识别时要穿衣服”引热议

记者发现真正的风险不止“不穿衣服”

近日，一则“人脸识别时记得穿衣服”的提醒登上热搜。该提醒出自复旦大学计算与智能创新学院教授张军平多年前的一段介绍人脸识别原理的视频。他说，人脸识别时，手机拍摄的画面远超手机屏幕上圆框所显示内容，所以公众要注意保护隐私。而记者调查发现，人脸识别真正的风险不限于“拍到什么”，还包括“什么时候用”。

用手机进行人脸识别时，屏幕通常会显示一个圆形或椭圆形的框。很多人以为，拍摄和识别的是框里的面部，这其实是误解。

国家网络空间安全人才培养基地副主任、资深信息安全专家沈传宁指出，手机上的框只是引导用户拍摄位置，摄像头实际拍摄到的是镜头捕捉到的所有内容。

最终拍摄到哪些内容，取决于镜头参数与拍摄距离。如果是广角镜头，那么拍摄到的范围更大一些；如果拍摄距离较远，那么能拍到人物全身以及周围更多的背景。就常见手机而言，前置镜头参数、自拍距离以及角度决定了基本拍不到用户全身，但能拍到面部以下的部分身体。所以，“人脸识别时记得穿衣服”是为了避免可能的隐私泄露。

有网友表示，在看到这条

提醒前，已经在被窝、卫生间等场景中进行过人脸识别，是不是意味着自己的隐私或私密空间画面已经泄露了呢？

其实不用太担心。因为识别系统会先从拍摄到的画面中找出面部图像，提取对应数据，然后进行比对，而非比对带有背景内容的整张图像。

有用户询问，人脸识别时会拍摄照片，部分识别场景还会要求“张嘴”“眨眼”“转头”等并形成视频，这些图像或视频在被识别后是怎么处理的？

在这个问题上，正规和非正规平台的做法相差很大。

沈传宁表示，在正规的识别场景运用中，不论是手机本地比对，还是使用远程系统比对，通常都不需要上传拍摄的照片或视频，而是先在手机上进行面部特征提取、转换成数据后再进行比对。识别系统收到的是数据，不是图像。识别时拍摄的图像、视频也不会留存，因为根据法律法规，未经授权留存用户图像信息是违法行为。

国家安全部通过官方账号指出，人脸信息一旦被非法收集，危害很大。比如，不法分子通过窃取人脸信息，冒充用户身份进行账户注册、实名认证、刷脸支付以及网络贷款，导致受骗者财产损失；还有不法分子将非法获取的人脸信息用于洗钱、涉黑等违法犯罪活动，导



屏幕上的“框”是为了方便用户拍摄时定位

致用户被无辜卷入，给个人财产安全、公共安全甚至国家安全带来损失。

可见，对普通用户来说，人脸识别风险不只是“拍到了不该拍的内容”，而是“在不适合的场景下使用了人脸识别”。

什么是“不该用的场景”呢？国家安全部提醒，个人应提高对人脸识别技术安全风险的防范意识，谨记“非必要不提供”原则。在授权使用人脸识别前，应确保其用途、范围以及信息保护措施，核准正规网络平台 and 软件。沈传宁表示，确认APP和识别场景是否靠谱很重要。以支付场景为例，在银行、第三方支付机构的官方APP、小程序上进行人脸识别，安全总体有保障。但如果是不法分子仿冒官方平台搭建的“李鬼”APP、小程序，以及部分未经备案的APP，用户务必提高警惕。上观新闻



福彩“双色球”(第2026031期)

红色球号码:03 10 12 13 18 33

蓝色球号码:08

奖等	中奖注数	每注奖额
一等奖	10注	5408805元
二等奖	99注	165174元
三等奖	2110注	3000元

本期销售额430685136元。

福彩“15选5”(第2026071期)

中奖号码:4 5 8 9 13

奖等	中奖注数	每注奖额
特别奖	0注	0元
一等奖	164注	1234元
二等奖	7402注	10元

本期销售额648986元。

福彩3D(第2026071期)

中奖号码:2 6 1

奖等	江苏中奖注数	每注金额
单选	1959注	1040元
组选3	0注	346元
组选6	3435注	173元
1D	429注	10元
2D	81注	104元

本期销售额4049872元。

体彩“7位数”(第26042期)

中奖号码:8 6 5 6 4 0 6

奖等	本地中奖注数	每注奖金
特等奖	0注	0元
一等奖	1注	26730元
二等奖	6注	8910元

体彩“排列3”(第26071期)

中奖号码:5 5 1

奖等	本地中奖注数	每注奖金
直选	1227注	1040元
组选3	2280注	346元
组选6	0注	173元

体彩“排列5”(第26071期)

中奖号码:5 5 1 5 3

奖等	中奖注数	每注奖金
一等奖	72注	100000元

体彩“7星彩”(第26031期)

中奖号码:6 8 9 5 2 2 + 13

奖等	中奖注数	每注奖金
一等奖	2注	5000000元
二等奖	7注	63541元
三等奖	25注	3000元

福彩“刮刮乐”

2026年3月21日江苏中奖注数296320注,中奖金额10809370元。

福彩“快乐8”(第2026071期)
中奖号码:2 3 8 12 13 14
15 21 25 29 42 44 45 46
47 48 52 58 63 66

(彩票开奖信息最终结果以彩票中心开奖公告为准。)