

“宠物被投毒案”民事二审开庭

判决关键:宠物是纯粹财产还是情感载体?



紫牛头条

在这里遇见不同

最佳深度媒体 | 未经授权,不得转载摘编



因相伴13年的西高地犬在小区内被男子投毒致死,原本在北京互联网大厂工作的女子Penny,辞去高薪工作自学法律,只为追究投毒者的责任,给自己的宠物犬讨回公道。3月24日,这起备受社会关注的宠物中毒刑事案件的民事部分二审,于当日14时30分在北京市第三中级人民法院开庭。24日下午,扬子晚报/紫牛新闻记者从小Penny处获悉,法院将择期宣判。

扬子晚报/紫牛新闻记者 徐韶达



受害西高地犬

狗主人辞职追责 投毒者被判刑四年

2022年9月,Penny饲养13年的西高地犬Papi中毒死亡。警方调查发现,当天在案发小区共有11只宠物狗中毒,其中9只死亡。投毒嫌疑人为该小区65岁男性业主张某某,涉案毒物为治鼠用的剧毒化学物质氟乙酸。随后,北京朝阳区检察院以涉嫌投放危险物质罪对张某某提起公诉,建议量刑4年。

2023年4月,Penny选择辞职自学法律为小狗讨回公道。去年12月11日,该案在北京朝阳法院温榆河人民法庭开庭宣判,被告人张某某因投放危险物质罪被判处有期徒刑4年。同年12月18日,Penny等10名受害者集体请求检察院抗诉被驳回,且在上诉期内张某某并没有选择上诉。

Penny的代理律师表示,在法院一审判决中,他们提出的刑事附带民事赔偿,仅获得部分支持,所以他们对该案的刑事附带民事部分提起上诉。“我们主张对于精神损害的赔偿,并没有得到一审法院的支持,民事部分还涉及到受害犬只的定价问题。”

二审未当庭宣判 当事人晒收入证明辟谣

2026年3月24日下午二审开庭结束后,Penny告诉记者,“他(张某某)因患病被取保,

并没有来到法庭,而是和其他几位受害者一起参与互联网庭审。庭审过程中审判长几次向张某某提问,他都表示没什么要说的。”

Penny表示,此次二审开庭主要围绕民事部分宠物的生命意义和价值以及精神损失的赔偿展开。庭审中涉及到犬只定价的描述和询问,这个过程让她感到非常痛苦,“我也不知道为什么这次我情绪控制得很差,法院甚至给我上了氧气。”

Penny说,因为该案民事部分一审法院仅支持了8000元的赔偿,“但我认为,按照西高地犬只品种的市场价格,我觉得它的价值为2万元。另外,一只13岁的小狗在市场上或许无人问津,但它陪伴了我13年,它的价值早已和我的精神寄托联结在一起。本次在法庭上,合议庭对犬只价值尚未做出新的认定。”

此次开庭,Penny提出了25万元的精神损害赔偿,“因为我知道这件事给我的身体和精神造成了什么样的伤害。事发后我被确诊重度抑郁,长期服药,在大量脱发,失眠,躯体化发作时会心悸。”Penny在庭审中也提交了新的证据,主要是她日常服用的抗抑郁类药物,“即使事情已经过去1288天,我的身体也无法再支撑我回到北京头部大厂的高压工作中去。”

Penny告诉记者,此次庭审并未当庭宣判,“大概率不会再次开庭,可能会以文书送达的形式宣判。”Penny还强调,此前有很多网友指责她持续维权是为了流量炒作,吃“狗血馒头”,“在这里我也要辟谣,事实并非如此,并且我带了个人所得税证明。”据Penny晒出的个人所得税证明显示,在她开始维权之前,她在北京头部互联网大厂三

个月的收入已达21万元。在她辞职后,个人所得税证明显示,2024年全年她的收入仅有5800元左右。

律师:难以支持精神损失 不排除法院作突破性认定

河南泽槿律师事务所主任付建认为,宠物被定性为财物而非法律意义上的家庭成员,所以宠物不属于法律主体,法院只能按财产价值算,而情感价值因人而异,难以有普适标准,也无法量化为具体的赔偿金额。宠物可以评价为财产,购买宠物的价款是当事人的财产损失,应当予以赔偿。

付建表示,在刑事附带民事诉讼中,难以主张精神损失赔偿,且因宠物死亡提起的刑事附带民事诉讼尚无支持先例,法院主要会对宠物的财产价值也就是市场价值等客观标准进行定价,不会

直接采纳主人主张的情感价值。

北京市中闻律师事务所律师刘凯分析,随着社会观念与司法实践的发展,宠物的法律评价正在发生一种“由纯粹财产向情感利益载体延伸”的微妙转变。

在一审及既往裁判实践中,法院对宠物价值的认定主要包括购买价格、同类品相宠物的市场流通价格和必要支出,如抢救费、医疗费、殡葬费等因侵权直接产生的合理费用。整体来看,这一认定路径仍然是理性定价逻辑,而非情感价值衡量。

在刑事附带民事诉讼中,精神损害赔偿原则上不予支持,这也是一审未支持相关请求的重要原因。但近年来,个别案件在投毒、故意伤害等恶性侵权情形下,已出现象征性支持精神损害赔偿的探索性判例,虽金额较低,但具有一定风向意义。

刘凯告诉记者,我国《民法典》第一千一百八十三条第二款规定:“因故意或者重大过失侵害他人具有人身意义的特定物,造成严重精神损害的,被侵权人有权请求精神损害赔偿。”这一条款为相关请求提供了制度空间。关键在于,法院是否会将宠物认定为“具有人身意义的特定物”。结合本案情况,如若法院综合考虑行为方式具有明显恶性(如投毒)、损害后果严重且有医学证据佐证,以及宠物与饲养人之间存在长期、稳定的情感依附关系,则不排除在个案中作出突破性认定的可能。

紫牛热点

AI生成假报告、论文恐遭泄露……

二手平台低价论文查重暗藏多个陷阱

临近毕业季,论文查重成为高校毕业生的刚需,让不少学生萌生了寻找低价渠道的想法。研究生小李(化姓)本想在二手交易平台购买高性价比的查重服务,不料不仅拿到疑似AI伪造的查重报告,还让自己的论文存在被泄露的潜在风险。紫牛新闻记者调查发现,近期有不少网友在社交平台发帖,称遭遇了类似的情况。

低价查重遇陷阱,假报告破绽百出

小李告诉记者,因投稿期刊要求附带知网查重报告,加之今年不少期刊新增AIGC检测(即对论文里人工智能生成内容的检测)要求,两项费用叠加让其觉得花费过高。“官网查是1.5元每千字,二手平台卖的查重是1元每千字,价格便宜将近三分之一。”

吸引小李下单的,还有商家的宣传话术。商品宣传详情页

面标注“官网查重”“送AIGC”及知网的标志,还强调“中国知网查重”“准确、靠谱、安全”,并且设置了与知网官网一致的“按字数定价”下单须知,甚至标注“仅为个人学习、研究提供下载服务,严禁用于商业用途”的字样,整个页面看似合规完备,毫无异常。该商品还显示已售4500+、好评99%,卖家信用极好。

小李按要求告知卖家论文字数并下单后,收到了卖家发来的操作步骤、链接和订单号,点击链接后进入的并非知网官网,而是一个名为“高校学术不端论文查重系统”的平台。“第一次起疑是觉得知网怎么能随便输订单号,第二次是打开链接发现不是知网传统的‘一抹蓝’,而是陌生系统。”小李说,出于“钱都花了”的心态,他还是上传了论文,5分钟后便收到了包含查重报告的压缩包。

小李发现,压缩包内的正式报告和简洁版报告内容完全一

致,且篇幅远短于正常的知网查重报告;更关键的是,报告中显示的相似文献均为AI生成的虚假文献,“我论文里引用的每一篇知网可查文献,报告里一篇都没提到,反而出现了选题切合度极高、知网查无此文的论文,说我与这些论文重复了。”

发现问题后,小李的第一反应是担忧论文安全,“社交平台上被骗者说店家会威胁将论文上传知网,那我的论文就白费了。”他与卖家争论假报告的问题,起初卖家拒不承认,后见小李证据充分,同意以“维护系统”为由提出退一半费用。

多名毕业生反映同款查重陷阱

事实上,小李的经历并非个例。记者在社交平台上搜索“论文查重”,发现近期有不少网友发帖反映此情况。即将毕业的小林(化姓)告诉记者,自己完成

毕业论文后,想提前检测重复率,在二手平台刷到了“知网官方1.5元每千字,二手平台1元每千字,还送AI检测”的服务,卖家称会提供知网账号。下单后,卖家发来一个网页链接,页面虽有知网标识,但界面粗糙。小林上传论文等待检测期间,在社交平台搜索相关信息,发现大量避雷帖,惊觉自己可能被骗。“检测结果出来后,压缩包里有三个PDF报告,看起来和知网格式很像,但打开后发现三个文件几乎一模一样,我自己引用的文献一篇都没提到,反而出现了很多知网根本检索不到的文献,明显是AI生成的假报告。”

小林事后复盘也总结出这类骗局的破绽其实十分明显:正规查重软件支持PDF和Word格式,而假查重网站仅支持Word;此外付款时明明是按字数算的,但实际操作中根本没有检测字数的环节。

记者按照小林提供的涉事

商家信息进行咨询并拍下链接后,商家随即发来一串网址和订单号。记者打开该网址后发现,其情况与小林、小李的遭遇大致相同,页面看似制作正规,实际可点击操作的板块寥寥无几。

记者调查发现此类商家有着高度相似的操作模式:卖家以“低于官网价格”“送AI检测”“官方授权”为噱头吸引消费者,下单后通过非官方公众号、第三方网页等渠道接收论文,用AI生成看似格式正规的虚假查重报告,实则未进行任何真实数据库比对。部分卖家甚至会收集消费者上传的论文,存在泄露、倒卖论文的风险。

在此提醒广大高校学生,若不慎遭遇此类骗局,要注意保留聊天记录、交易凭证、操作截图等证据,及时向平台投诉维权,必要时可寻求法律帮助。此外,也呼吁二手交易平台加强对相关商品的审核和排查力度。

扬子晚报/紫牛新闻记者 徐悦