

# 你喜欢的歌手有可能是AI!

## 音乐平台AI生成内容如何明确标注引争议



**紫牛头条**  
在这里遇见不同

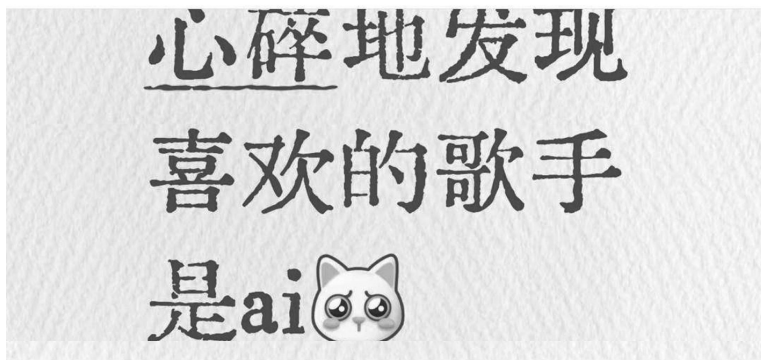


最佳深度媒体 | 未经授权,不得转载摘编



幸运小好

已关注



心碎地发现喜欢的歌手是ai

ig的时候听到一首rnb配乐,完美击中我的旋律取向,于是去找了一下,发现是一个只发了三首歌的

“幸运小好”发帖称喜欢的歌手可能是AI

喜欢的歌手竟然可能是AI?4月12日,网友“幸运小好”发帖称,自己在音乐平台上听到了一首喜欢的R&B歌曲,“旋律、主题和歌词写得有血有肉,完美戳中我的旋律取向”。然而,当她尝试检索歌手信息时,却在歌手的社媒主页发现,大量评论指向其可能是AI生成,存在音质失真等问题。这让喜爱真人创作的她感到心碎,“默默把三首歌移出歌单。”这篇帖子的广泛讨论,反映出一个让人头疼已久的问题:当AI渗入音乐制作的全流程,我们该如何辨别音乐中的“人味”?

中央音乐学院人工智能专业博士袁野告诉扬子晚报/紫牛新闻记者,随着AI创作技术的不断进步,听众将越来越难以分辨AI音乐与非AI音乐。一些制作软件会在生成的音乐里加入“数字水印”,只能被计算机检测到,但对于更多的AI生成音乐,平台也很难做到标记。网易云音乐回复记者称,“目前AI标识尚处于小范围测试阶段,更多依赖创作者主动声明”。

扬子晚报/紫牛新闻见习记者 甘嘉颖 记者 张冰晶

### 单曲循环了两个月的歌被人说是AI做的

“幸运小好”告诉扬子晚报/紫牛新闻记者,自己听歌时喜欢随机挑选歌单。“大约是从2024年开始,就发现有些歌曲被评论区说是‘AI生成的’。”不过,这些关于AI生成的判断大多基于分析和猜测,创作者保持“神秘”,平台也缺乏明确的标注。

记者调查发现,对AI音乐产生质疑的事例不在少数。今年3月,有网友发帖称:“单曲循环两个月的情歌,今天才知道(可能)是AI,感觉世界观崩塌了。原来这份‘深情’,连一丝人类的温度都没有?”经过检索,记者发现他提到的这首歌同样没有被平台标记为“AI生成”,相关质疑也来自评论区分析。

当前,AI深度参与音乐创作、编录、演唱等创作环节,已成为大势所趋。2025年初,博主Yapie利用深度求索(Deep-Seek)人工智能技术,模仿周杰伦曲风制作出歌曲《七天爱人》,成为网易云平台爆款。2026年3月,腾讯音乐CEO梁柱在财报电话会上表示,过去三个月已有AI创作的歌曲出现在音乐排

行榜上,且数量呈爆发式增长。

然而,由于许多AI歌曲缺乏明确标识,导致平台中AI音乐与非AI音乐的界限日益模糊,普通听众辨别音乐创作主体的难度也随之上升。一些听众偏好由真人创作、具有细腻处理和适当瑕疵的“人味”歌曲,因此只好在歌曲封面、音质、演唱技巧、情绪表达等种种“蛛丝马迹”中寻找歌曲是否含有AI痕迹,并总结出各种“鉴AI小妙招”。如“人唱歌有气口,但AI的歌不用换气”“AI的人声会模糊失真,但乐器的演奏又过于完美”等。为提升歌曲收听的自主选择权,许多网友呼吁,音乐平台应对AI歌曲进行明确标注。

### AI作曲人谈标识困境:仅部分AI音乐带“隐形水印”

如今一些社交平台对AI生成的图片、视频都进行了明确标注,不少听众主张音乐也应当如此,那么业内人士如何看待相关问题?记者采访了作曲人袁野,他是中央音乐学院人工智能专业博士,也在播客、网易云等平台发表过AI音乐作品。他告诉记者,目前被听众笼统划分为“AI

音乐”的歌曲,实际上有着极其差异化的制作过程。一类是替换已发表歌曲的音色,例如曾风靡一时的“AI孙燕姿”,其演唱的艺术表达和表情细节由真人歌手完成,但音色可以被调节。另一类则是让AI参与创作过程,生成一首新的歌曲。AI生成歌曲的门槛已经非常低,对于普通人而言,“只要跟AI说什么风格,用在哪儿之类的文字描述,就可以直接生成音频。”但对专业人士而言,这个过程更为精细,“比如我录了一个简单的钢琴曲,想用AI给它做编曲,或者添加人声,这就是人和AI合作的模式。”

在AI音乐创作的技术层面,他指出“目前商业上最方便的办法是用ChatGPT或Claude来写词,然后用Suno来谱曲。”而Suno之所以受到许多音乐人青睐,“一是因为它的技术好,二是它的工程优化比较方便,适合普通人用。还有很大一部分原因,是它愿意花较多资金去购买AI训练数据的版权。”

当前,随着AI创作技术的不断进步,听众将越来越难以分辨AI音乐与非AI音乐,“现在好的AI写出来的歌,完全能以假乱真,而且听起来非常有人情味。”

但即便如此,仍有技术手段进行鉴别。“Suno之类的AI音乐软件,会在生成的音乐里加隐藏签名,类似于数字水印,人耳是听不到的,但是计算机能检测到”。不过,即使一些AI音乐本身带有隐形水印,平台也很难做到完全标记。记者查询袁野的网易云主页后发现,虽然他本人在上传歌曲时填写了平台要求的AI创作信息,但在用户的收听页面上,平台并未给这些音乐打上明确的AI标识。

在袁野看来,AI技术已经不同程度地渗入到音乐创作的各个阶段,“使用AI技术应该是一个默认的选项了,词曲可能有AI成分,甚至话筒的芯片里可能也有AI算法。”因此,想要在用户界面完整、透明地标注音乐中AI使用情况,在实践层面仍面临不小困难。

### AI音乐标注标准仍在探索 律师称法律有规定但执行存难题

专业音乐人与普通听众在AI音乐标注的认识上存在差异,那么专业领域可识别的隐性标识能否代替面向用户的显性标

识呢?记者联系了网易云音乐的人工客服,对方表示,采用人工智能合成、生成或共创的作品,均属于平台认定的AI音乐作品,平台会对内容进行系统和人工审核,“检测发现或用户主动声明包含AI的内容,会在交互界面进行显性标识”。而当记者询问“为何部分歌曲未被标注时”,对方称“目前AI标识尚处于小范围测试阶段”。

可以看到,国内音乐平台虽会对部分AI歌曲进行检测,但从实际执行来看,大量AI生成作品的标识工作更多依赖创作者的主动声明。记者了解到,部分海外音乐平台存在更为细化的标注机制:2025年9月,音乐平台Spotify与数字数据交换组织DDEX合作,开发AI披露的新行业标准,用于标注歌曲创作中的AI使用。Apple Music也于今年3月宣布,允许唱片公司及发行商在上传内容时,主动标记专辑封面、词曲创作、乐器演奏等由人工智能生成或辅助的部分。此类举措的共同点在于,通过创新AI音乐元数据标准,提高平台内容的透明度。

随着AI愈加深入地参与歌曲制作,作为听众用户是否享有知情权?江苏润南律所主任崔武律师告诉记者,我国《人工智能生成合成内容标识办法》明确规定,使用人工智能生成合成内容,应当“在音频的起始、末尾或者中间适当位置添加语音提示或者音频节奏提示等标识,或者在交互场景界面中添加显著的提示标识”。然而在具体实践中,AI参与的程度多少需要声明,以及如何声明、如何署名等问题,仍存在诸多争议和难题。目前,只能依靠歌曲发布者主动声明或由平台自行审查,听众也可自行衡量。可以说,AI时代的作品创作成分鱼龙混杂,对人的辨别能力也提出了更高要求。同时,《办法》的规定属管理性规范,不属强制性规范。如每一部作品是否符合《办法》均诉诸强制之力,恐执法成本太高。唯有诉诸自律,增加平台及作者有声明之义务,方可解决这一难题。

## 紫牛热点

# 4人被捕!“19岁女孩被困柬埔寨寨案”告破

河南19岁女孩景景“被困柬埔寨电诈园区”有了结果,泰国警方4月16日在北榄府一处出租屋内找到了她及3名中国籍男子,确认该案并非真实绑架,而是一起精心策划的“假绑架、真诈骗”案件,一名涉案男子为中国警方通缉的涉嫌网络诈骗罪人员。

景景的父亲全先生曾向媒体求助,称女儿景景1月底突然

失联,经多方排查确定其身处柬埔寨电诈园区。控制景景的人多次向他索要赎金。全先生卖掉汽车、多方凑钱,先后两次支付赎金,总额达10余万元,但对方始终未放人。3月31日,南阳市公安局车站分局正式对景景失踪案进行立案侦查。

之后,有自称景景的女子在社交群组发布视频“澄清”,声称自己是为了网恋奔现自愿前往

柬埔寨,之前给家人发的被打视频是“演戏”,目的是骗取家人转账。

这一案件引发广泛关注。调查发现,景景拍摄视频时所处位置可能为泰国。泰国警方通过追踪视频拍摄地点、酒店入住记录及交通轨迹发现,涉案视频疑似在曼谷辉煌区拍摄,并确认景景曾于3月28日至4月2日期间与多名中国籍人员入住当

地酒店。

进一步调查显示,上述人员随后包车前往北榄府一处村落的出租屋。警方抵达现场核查后发现,屋内共居住6名中国籍人员(4男2女)。在取得北榄府法院搜查令后,警方进入屋内检查,并成功找到景景(全某)。

现场共有4名中国籍人员无法出示合法身份证件或护照,其中包括:一名29岁中国男子

于某,系中国南京警方通缉的涉嫌网络诈骗罪人员,并被指为视频中对景景实施“虐待”的涉案人员之一;26岁中国男子胡某;26岁中国男子花某;19岁中国女子全某,即案件中所谓“被绑架”的受害人。

泰国警方确认,该案并非真实绑架,而是一起精心策划的“假绑架、真诈骗”案件。

扬子晚报/紫牛新闻记者 宋世锋