

女孩探险公园玩“瀑布秋千”坠亡

专业人士:释放器老旧等多重因素所致



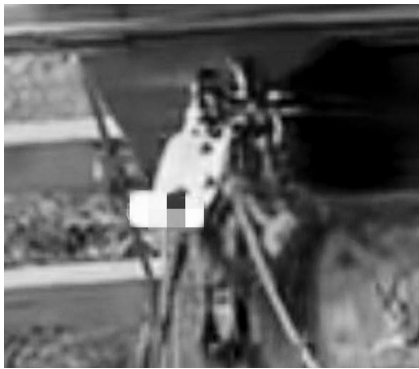
紫牛头条
在这里遇见不同



最佳深度媒体 | 未经授权,不得转载摘编

5月3日下午,四川省华蓥市玛琉岩探险公园发生一起人员伤亡事故,游客刘某某(女)在体验瀑布秋千项目时受伤,送医途中死亡。事故发生后,华蓥市立即成立调查组。目前,该公园已停业整顿。多名专业人士在接受扬子晚报/紫牛新闻记者采访时称,该起事故的直接原因可能为现场工作人员操作失误,提前触发分离装置所致。一位资深从业者看完视频后分析认为,该项目所使用的导轨释放器属老旧型,且项目设计之初未留出足够的安全冗余以便操作人员容错。

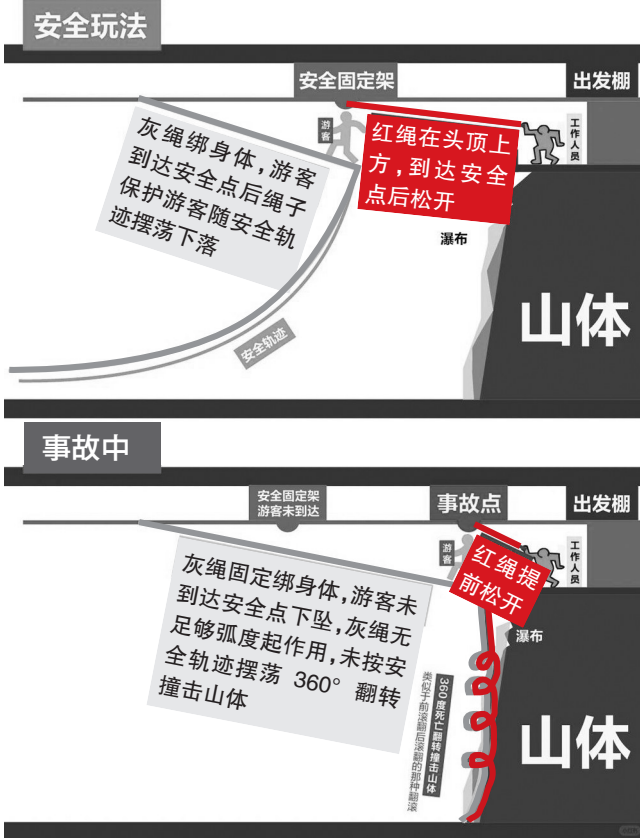
扬子晚报/紫牛新闻记者 梅建明 见习记者 甘嘉颖



“瀑布秋千”所用的释放器为老旧型号



新型的高空秋千释放器 受访者供图



网友对“瀑布秋千”事故的分析图 图片来源于网络

官方定性:企业生产安全责任事故

5月3日下午,在四川省华蓥市玛琉岩探险公园里,一名年轻女子在景区体验“瀑布秋千”时意外发生坠落事故。

扬子晚报/紫牛新闻记者在一约20秒的视频中看到,当事年轻女子穿上护带,身上系着两根绳子后,随着上方的滑轨缓缓向前滑行,在快要离开出发台前,能听到该女子用方言连续惊叫:“绳子没拴紧、没拴紧、没拴紧”,但未引起现场操作的工作人员注意。在该女子完全越过栏杆并处于悬空状态时,身边是一阵女子的嬉笑声。在该女子离开出发台约一米后,工作人员手中牵扯的绳子顿了一下,原本悬挂在滑轨上的戴头盔女子突然从高空往下坠落。

华蓥市“5·3”事故调查组发布情况通报称:“5月3日下午,华蓥市玛琉岩探险公园发生一起人员伤亡事故,游客刘某某(女)在体验瀑布秋千项目时受伤,送医途中死亡,对此我们深感痛心。事故发生后,华蓥市立即成立调查组,对事故原因进行深入调查。初步认定,该事故是一起企业生产安全责任事故,相关责任单位和责任人员正在依法依规调查处理中。目前,我们已会同家属妥善处理善后事宜,公园已停业整顿。”

4日,玛琉岩瀑布风景区官方账号发布临时闭园公告,停业时间为5月4日至5月10日。

涉事公司负责人及教练拒绝接受采访

记者搜索发现,有多名网友称,“当时人(指刘某某)刚出去没到预定地方,卡扣就掉了,但秋千绳子还在,人垂直下落撞击瀑布岩壁两次,下落后绳子绷直,再次荡过去撞击山体岩壁……”并称,“景区没有急救措施,下山去拿的担架。人放下来以后,身边就只有一个人拿着对讲机在那里等,女孩在地下躺了差不多半个小时,担架才上来,出门口就没气了……”

记者在事发视频中看到,在当事女子旁边,有一名穿着橙色马夹的男性工作人员,其背上写有“重庆探险营”5个字。记者通过企查查发现,一家名为某重庆探险营的公司,其微信公众号中介绍了多个探险项目,其法人代表为林某某。记者致电林某某,很快便接通,但听到记者的身份后,其立刻挂断了电话。记者又以体验者身份致电该公司两位教练,一位表示“打错了”,另一位则以“在忙,给你找其他教练”为由匆匆挂断了电话。

记者看到,重庆探险营微信公众号中介绍,其有丰富保障经验,资质齐全,随队教练持有国家山地户外高级指导员、国家攀岩指导员、国家营地指导员、美国心脏协会(AHA)认证急救员等资格证书;营会活动过程中专业装备均通过CE(欧洲统一标准)、UIAA(国际登山联合会)专业认证,还有全员高保额保险,未发生过一起安全事故。

疑为工作人员失误提前触动分离绳

在该起事故中,有网友称,在游客多次大声呼喊“绳子没拴紧”之时,现场工作人员既未暂停也未复检,仍按正常程序推送。

“我们看到现场工作人员的手中拉着一根绳索,在游客离开出发台约一米远时,工作人员在手中绳索绷紧后,当事游客及上面的滑轮出现‘卡顿’,游客当即被释放,随后发生事故,工作人员明显存在失误,提前触发了分离器。”一名熟悉该项目运作的专业人士向记者分析称,工作人员所拉绳索是控制游客与滑轨分离后进入自由落体运动程序的。

据其介绍,“瀑布秋千”本质上跟普通秋千并无二致,无非就是选一个固定的点,用安全绳索联系体验者,在开始自由落体后,依靠安全绳索为牵引,同时以其为半径,在空中做“划半圈”运动。

“在以安全绳及其悬挂的游客长度为半径的弧度里,只要没有障碍物,游客都是安全的。在该起事故中,可能是工作人员未等到滑轮将游客带至安全分离

点后,误触发了分离绳,导致提前释放了游客。”该专业人士表示,安全绳末绷紧,游客未在安全绳半径范围里被释放,导致其在半径范围外落下,撞上下方的岩石,应该不是网友推测的安全绳未拴紧导致的坠亡。

该专业人士告诉记者,“体验者被滑轮带着前行,到达安全区域后,或由本人拉分离绳,或由工作人员辅助拉,但两者均存在误触发的可能。”他称,因为在高空体验者尤其是女性,在惊恐中常常紧紧抓住安全绳,不敢拉分离绳,可能会造成悬在半空中,所以自己拉的方式用得较少。

从业者称项目导轨释放器为老旧型

在事故发生后,有很多网友也对事故原因进行了分析,有网友指出,现场工作人员在游客还未到达指定释放点时,发生了意外弹出的情况,存在操作失误。还有网友认为,这起悲剧的发生,是游乐设施本身缺乏安全冗余设计,加上工作人员操作疏忽,双重因素叠加酿成了此次惨剧。

刘先生(化姓)是该行业资深从业者,也是一名蹦极教练。他告诉记者,用“没绑紧”来定义事故原因并不准确,实际是秋千设计不合理及人员操作不当共同导致。从秋千设计来看,“首先是秋千设备和崖壁之间没有安全的冗余,而且设备整体建在一个斜面上,下降时绳子会摆荡,容易触底,导致人和岩壁间发生碰撞。其次是导轨的释放器比较老旧。”他向记者展示了两类释放器的对比图片,并表示事发秋千所用的导轨释放器属于较为陈旧的类型,“一般用于释放物品,承重能力比较有限,存在安全隐患”,而另一类释放器用于载人则更为安全。

至于工作人员的操作,刘先生认为,“从视频中可以看出,秋千的导轨很长,需要将人送到比较远的位置才能释放。但问题在于,人尚未到达释放点时,工作人员为了避免过长的绳子勾到护栏,不得不提前把手探出去,将多余的绳子向外放,这导致了绳索未能及时回收到位,再加上释放器发生脱落,最终人提前坠下。”

男子居家照顾岳父十余年,离婚时获判50万元补偿



婚姻相伴十余载,男方放弃工作悉心照料岳父多年,默默扛起家庭重任,但在夫妻感情走向破裂导致离婚清算之际,这份曾经默默扛下的重任能否获得补偿? 5月6日,扬子晚报/紫牛新闻记者从河南省高级人民法院获悉了这样一起案例。

李某与徐某于2012年办理结婚登记,双方均系再婚,婚后未生育子女。婚姻关系存续期间,徐某未工作,主要在家照料岳父。2020年9月,李某向徐某出具了一份手写字据,约定:“每个月给徐某3000元用作生活开销,1年后给徐某办理北京户口。”2023年10月,李某以感情破裂为由首次起诉离婚,被法院判决驳回。2025年,李某再次起诉要求离婚。在案件审理过程

中,徐某虽同意离婚,但表示婚姻关系存续期间照料李某父亲长达十余年,尽到了相应的家庭照料义务,故要求李某给予一定经济补偿后方才同意办理离婚手续。

法院审理认为,本案原被告双方均系再婚没有生育子女,且秉性各异,导致隔阂加剧,原告在被判决不准离婚一年多后再次起诉要求离婚,且态度坚决,被告当庭亦同意附条件离婚,夫妻关系不再有继续维持的必要,

依法应准许双方离婚。考虑到双方夫妻关系存续期间,被告在原告家中生活并照顾其年迈父亲的客观事实,根据《民法典》第一千零八十八条“夫妻一方因抚育子女、照料老年人、协助另一方工作等负担较多义务的,离婚时有权向另一方请求补偿,另一方应当给予补偿”的规定,法院酌定在双方离婚时原告李某给予被告徐某经济补偿50万元。

法官表示,本案中,徐某长

期照料老人,投入大量时间精力,明显承担了更多家庭义务,符合请求补偿的法定条件。李某出具的字据能佐证双方曾就经济补偿达成初步合意,可作为重要参考。法律通过经济补偿形式,致力于矫正因家庭分工导致的权利义务失衡,实现离婚时的实质平等。同时,离婚经济补偿保护的主体是“负担较多家庭义务的一方”,而非特定性别。

扬子晚报/紫牛新闻记者 徐韶达