

# 在《扬子晚报》撰写了17年阅卷专栏,留下几代人的高考作文记忆 江苏高考作文阅卷“终极把关者” 南师大何永康教授逝世



何永康教授

8月9日,南京师范大学文学院发布讣告,南京师范大学文学院教授、博士生导师,国家级有突出贡献专家何永康于2026年8月8日14时在南京不幸逝世,享年84岁。

提到江苏高考语文阅卷,何永康教授始终是一个绕不开的名字。他是高考作文阅卷的终极把关者,更是无数才华的“打捞人”,那些被常规评分埋没的灵光,那些像“萤火虫”般微弱却珍贵的作文亮点,都曾在他的坚持下重见天日。

何永康见证了几代考生的成长,更以《扬子晚报》为窗口,在十七年里持续撰写高考作文阅卷专栏。他在本报留下的高考作文评析,早已凝结成一代江苏人的集体高考记忆。



本报多年来的高考作文报道都和何永康教授有关



## 体彩“超级大乐透”(第26090期)

中奖号码:前区:09 14 17 19 24 后区:02 09

| 奖等  | 级别 | 中奖注数   | 每注奖金      |
|-----|----|--------|-----------|
| 一等奖 | 基本 | 2注     | 10000000元 |
|     | 追加 | 0注     | 0元        |
| 二等奖 | 基本 | 93注    | 155846元   |
|     | 追加 | 32注    | 124677元   |
| 三等奖 |    | 1169注  | 6666元     |
| 四等奖 |    | 16783注 | 380元      |

## 体彩“排列3”(第26212期)

中奖号码:8 3 9

| 奖等  | 本地中奖注数 | 每注奖金  |
|-----|--------|-------|
| 直选  | 1962注  | 1040元 |
| 组选3 | 0注     | 346元  |
| 组选6 | 4746注  | 173元  |

## 体彩“排列5”(第26212期)

中奖号码:8 3 9 4 3

| 奖等  | 中奖注数 | 每注奖金    |
|-----|------|---------|
| 一等奖 | 36注  | 100000元 |

## 福彩“七乐彩”(第2026091期)

中奖号码:01 30 06 26 08 07 15

特别号码:10

| 奖等  | 中奖注数 | 每注奖额    |
|-----|------|---------|
| 一等奖 | 3注   | 492226元 |
| 二等奖 | 2注   | 58342元  |
| 三等奖 | 107注 | 2181元   |

本期销售额3461478元。

## 福彩“15选5”(第2026212期)

中奖号码:1 3 5 9 11

| 奖等  | 中奖注数  | 每注奖额  |
|-----|-------|-------|
| 特别奖 | 0注    | 0元    |
| 一等奖 | 107注  | 1276元 |
| 二等奖 | 4461注 | 10元   |

本期销售额426776元。

## 福彩3D(第2026212期)

中奖号码:5 6 1

| 奖等  | 中奖注数  | 每注金额  |
|-----|-------|-------|
| 单选  | 1848注 | 1040元 |
| 组选3 | 0注    | 346元  |
| 组选6 | 5329注 | 173元  |
| 1D  | 1176注 | 10元   |
| 2D  | 30注   | 104元  |

本期销售额4163810元。

## 福彩“刮刮乐”

2026年8月9日江苏中奖注数  
192828注,中奖金额7106433元。

## 福彩“快乐8”(第2026212期)

中奖号码:1 8 10 12 14 15  
26 31 37 42 45 48 58 61  
66 71 72 74 77 79

(彩票开奖信息最终结果  
以彩票中心开奖公告为准。)

## 敢言!

### 专程撰文回应“《赤兔之死》为什么能得满分”

何永康教授与《扬子晚报》的合作,始于2001年轰动全国的满分作文《赤兔之死》。当年高考作文主题为“诚信”,南京考生蒋昕捷以古白话创作记叙文,文章在阅卷环节引发大范围讨论,经何永康教授牵头的专家组评审,评定为满分作文。《扬子晚报》全国独家刊发后,引发全社会关于文言写作与满分作文评判尺度的大讨论。

面对舆论争议,为客观引导中学写作教学方向,何永康教授专门在《扬子晚报》刊发署名评论《就〈赤兔之死〉讲几句话》,充分肯定考生扎实的古白话语感与叙事能力,认定其文字驾驭能力远超同龄高中生。同时,何永康坦诚说明原文在扣“诚信”主题上存在细微偏差,对外传播的示范版本由他本人微调措辞、增补“人因诚信而存”相关表述,优化立意贴切度,评分等级保持满分不变。通过这篇评论,何永康明确表态,本次给分意在鼓励考生个性化才情,并不提倡中学生刻意模仿文言进行考场写作,呼吁社会理性看待满分范文。

在何永康的学生骆冬青看来,老师此举正是其“爱才”之心的体现,他总能敏锐地发现并“打捞”那些被庸常标准埋没的才华。骆冬青告诉记者,何老师曾有一个生动比喻:阅卷时要善于捕捉文章中的“亮点”,有的如“太阳”般夺目,有的如“月亮”般皎洁,还有的像暗夜中“萤火虫的屁股”,光亮虽微弱,却弥足珍贵。这一“亮点”理论,正是他拒绝平庸、珍视

每一份独特才情的阅卷哲学。

## 爱才!

### 组建阅卷“别动队”审查可能被“误杀”的作文

2007年江苏高考作文题目为《怀想天空》,一篇记述考生跟随父亲下地割麦日常的记叙文,经过常规三轮阅卷,仅得到37分,处于中等偏下档位。进入终审复核阶段,何永康教授逐字细读文章三遍,坚持将分数上调至54分,提分幅度17分。他在终审评语中写道:这篇文章不刻意雕琢辞藻,不堆砌历史名人典故,没有刻意拔高情感,以平实文字记录农耕生活日常,情感真挚自然,本色纯粹,这是当前考场作文最为稀缺的品质。他通过《扬子晚报》向全省师生明确传递导向:阅卷专家组始终鼓励扎根现实生活的真诚书写,片面追求文笔浮华、依靠套路模板行文的作品,很难获得高分。

2010年,如皋考生王云飞以通篇骈文完成命题《绿色生活》,文中多处使用冷僻古文用字,普通阅卷教师辨识难度较高。《扬子晚报》率先刊发《今年有位古文奇才》独家报道,寻访考生本人、梳理阅卷细节,并第一时间专访何永康教授。何永康教授在受访时给出专业评价:该生古文功底深厚,行文紧扣命题主旨,立意完整、逻辑顺畅,古典文学积累远超普通高中生,具备高校破格录取的学术潜质。同时,他也通过本报划定理性边界:欣赏考生传统文化素养,不等于鼓励全体考生跟风创作骈文、滥用生僻字,考场作文第一评判要素永远是审题精准度,文体形式只是表

达载体,不可本末倒置。

2011年江苏高考作文题《拒绝平庸》,宜兴考生王希写的“风沙渡”的故事走红,文章以赶考途中偶遇的街边小店招牌为切入点,由具象物象延伸至平庸与坚守的人生思辨,全文没有套用教辅素材、历史名人事例。2011年下半年、2012年《扬子晚报》推出的高考作文年度复盘专栏中,何永康教授连续两年将“风沙渡”作为反套作典型案例展开分析。他在专栏撰稿中谈到,常年阅卷发现,屈原、陶渊明、苏轼已成为考生万能套素材,无论面对何种作文题目,大量考生生硬堆砌古人典故,阅卷审美疲劳已成普遍现象。“风沙渡”能够脱颖而出,核心原因在于考生跳出教辅资料束缚,从市井日常、亲身见闻挖掘写作素材,依靠独立观察与自主思考完成创作。他借助本报平台建议广大高中生,减少对作文素材大全的依赖,主动观察真实生活,从小切口切入挖掘个人感悟,是考场作文跳出平庸的核心路径。

对于何老师在阅卷中的“拍板”,骆冬青教授深有感触。他回忆,何老师曾组织“别动队”,专意审查那些可能被“误杀”的作文,因为按常规的三评规则,两个“浑浑噩噩”的阅卷老师打分相合,就可能让一篇佳作湮没。何老师绝不容许这种情况发生,他那近乎“执着”的爱才之心,正是为了“大庇天下寒士俱欢颜”。

## 严谨!

### 常年复盘作文阅卷,为语文教学提供指引

除热点作文个案解读外,何

永康教授常年为《扬子晚报》撰写高考作文年度复盘、考前指导类专栏文章,结合全年阅卷整体情况,归纳考生共性写作问题,提炼长效备考建议,为全省语文教学提供持续性专业指引。

2015年高考前夕,《扬子晚报》推出考前作文指导专版,何永康教授与骆冬青等阅卷专家联合撰稿,重申真情写作、独立思辨的备考核心原则,为应届生考前复习划定清晰方向。

在骆冬青眼中,何老师对高考阅卷的投入近乎“全力以赴”。每年阅卷,他都精心提炼阅卷要则,编成易记的口诀,并针对阅卷不同阶段的心态变化采取相应措施,确保阅卷质量始终如一。骆冬青记得,一次阅卷动员会上,何老师发现有人打瞌睡,当即严肃指正:“这是最重要的时候!”这份对每一分、每一卷的敬畏,贯穿了他四十余年的阅卷生涯。

2018年6月12日,江苏省教育考试院组织高考阅卷开放日活动,邀请媒体记者、考生代表走进南京师范大学语文阅卷现场观摩,何永康教授以语文阅卷资深顾问身份坐镇专家组,全权牵头负责疑难、争议作文的最终裁定。这是他最后一次在高考阅卷现场公开出现。

何永康教授高考阅卷生涯中,那些被《扬子晚报》记录下来的文字,曾为无数考生照亮过前行的路。一代又一代江苏人读着他的点评长大,如今,这些文字已经凝固成集体记忆,留在了“80后”“90后”的高考记忆里。正如骆冬青所言,何老师将知识分子的精神与对学子无尽的爱,融入了每一份阅卷之中。

扬子晚报/紫牛新闻记者  
杨甜子