高铁上开免提通话1小时,被乘客怒斥

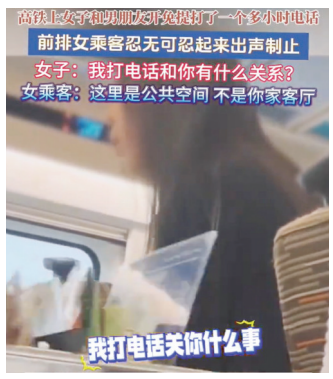
12306回应:可换座、提醒但无执法权

热搜·话题

近日,一条“女子高铁上和男友开免提打一小时电话”的视频引发网友关注。发视频的网友称,“当时后面的女生一直在和男朋友开免提打电话,打了一个多小时,前排的小姐姐忍无可忍,就站起来出声制止。”视频中,前排乘客称,“免提打电话你就去没有人的地方打,可以吗?”后排乘客则表示,“我打电话关你什么事?”前排乘客回应,“这里是公共空间,不是你们家的客厅。”

10月14日,记者联系了发视频的网友,截至发稿未得到回应。据此前媒体报道,视频发布者曾表示,此事发生于10月12日,当时她所在的车厢并不是静音车厢,“如果后排乘客真在打工作电话,我们可以互相理解,但她当时是在和男朋友‘煲电话粥’。”她指出,“前排女乘客自始至终都没有骂过人,我觉得她很勇敢。”

10月14日上午,上铁南京客运段官微就此事发布情况通报称,针对媒体报道“女子高铁上和男友开免提打1小时电话”事件,我段组织开展了调查核实,具体情况为2026年10月



12日13时许,由我段值乘、北京南开往上海虹桥站的G735次列车从济南西站发车后,列车工作人员例行巡视时,发现10号车厢的两名女性旅客发生争吵,了解原因后进行了处置调解,平息了争吵;经提醒劝阻,开手机免提打电话的女性旅客挂掉了电话,后续未再发生类似情况。铁路部门温馨提示,请广大旅客文明乘车,在列车车厢、候车室等公共场所使用电子设备时避免影响他人,共同营造文明和谐的旅行环境。

对于打电话开免提的情况,铁路部门如何进行管理?同日,记者以乘客身份致电铁路12306客服。客服表示,如果乘坐的是非静音车厢,但遇到其他乘客开电话免提的情况,“可以找现场工作人员说明,看能否协调换座;如果没有空余座位,可以询问现场工作人员是否有其他方式处理。工作人员可以帮忙提醒一下,但铁路这边没有执法权。”记者又问静音车厢的情况是否有所不同,客服表示,“静音车厢对声音分贝是有要求的,不能大声说话,如果有人打电话声音超过一定分贝,工作人员会进行提醒。”

公共场所打电话,法律边界何在?南京仲裁委员会仲裁员、江苏润商律师事务所主任崔武律师表示,在公共场所打电话本身合法,但长时间开免提外放则属越界,可能侵害他人的安宁权、休息权,但这并不必然构成治安违法。只有在经工作人员劝阻后拒不改正、甚至闹事的情况下,才可能触发治安处罚。

目前,铁路规则未将通话免提外放明确列入禁止性条款,面对新闻视频中的情况,铁路部门可采取的措施主要是劝导、调解换座、广播提示等,对于拒不配合甚至闹事的乘客,可移交乘警予以警告处罚,但铁路部门无权罚款或扣押手机。

扬子晚报/紫牛新闻见习记者 甘嘉颖

员工用AI辅助办公被公司辞退

法院:无证据证明存在泄密与损害

近日,扬子晚报/紫牛新闻记者获悉,北京市朝阳区人民法院审结一起因AI辅助办公引发的劳动争议案件。

公司认定其违反规章制度

吴女士在某保险公司担任法务,负责合规稽查、风险核查等工作。2024年7月,为优化工作流程、提升PPT制作及数据分析效率,吴女士在公司领导推荐下,将自行整理加工后的公司稽核问题数据表,上传至第三方AI平台用于辅助办公。2024年8月,某保险公司突然向吴女士出具《解除劳动合同告知书》,以吴女士“严重违反规章制度”为由,单方解除了双方劳动关系。

某保险公司称,吴女士身为法律合规部员工,签署过保密协议、参与过信息安全培训,负有高于普通员工的保密义务。其将公司稽核类内部文件上传至第三方AI平台,平台会收集、留存用户数据用于模型迭代,存在信息泄露、被第三方窃取的重大风险,属于严重违反公司信息安全等相关规定的行为,公司依据规章制度解除劳动关系合法合规,无需承担任何赔偿责任。

而吴女士却认为,自身无泄密主观故意,使用AI工具辅助办公是为了提高工作效率,上传至AI的数据表已经过整理加工,并非公司核心保密信息,属于合规办公,此次操作也并未造成公司信息外泄或经济损失等现实后果。此外,吴女士称,公司从未出台有关“禁止员工使用第三方AI办公”制度规定,也未开展AI工具合规应用培训,公司单方认定其严重违反规章制度并解除合同属于违法解除,故将公司诉至法院,请求判令撤销某保险公司作出的《解除劳动合同告知书》,某保险公司支付其因违法解约产生的年终奖差额、绩效工资及工资损失。

用AI办公是否构成泄密

针对吴女士使用AI办公是否构成泄密、严重违反规章制度这一争议焦点,法院审理认为:首先,吴女士不存在违反规章制度的主观故意。吴女士使用第三方AI工具系经公司领导推荐,核心目的是辅助完成本职工作、优化工作成果,并无恶意窃取、泄露公司信息的主观故意。而该保险公司规章制度中,明确将“主观故意”作为违反公司规章制度行为的认定前提。

其次,涉案保险公司无明确禁止性规范。保险公司虽制定了保密制度、信息安全管理规定,与员工签署了保密协议,但所有内部规章制度均未明确禁止员工使用第三方AI工具辅助办公,亦未针对AI办公场景出台专项合规规则、操作规范。同时,公司未针对AI工具使用开展任何专项培训,未向员工明确告知该类办公行为的合规风险与禁止要求,因此无权事后单方认定员工行为违反公司规章制度。

最后,无证据证明存在泄密事实与实际损害。公司未能举证证明吴女士上传至AI平台的文件属于法定或制度界定的核心保密信息,也无法证实该行为造成了公司信息外泄、经济损失、声誉受损等实际危害后果。最终法院一审认定某保险公司单方解除劳动合同的行为系违法解除劳动关系,依法判决撤销某保险公司向吴女士作出的《解除劳动合同告知书》,双方继续履行劳动合同,同时判令保险公司向吴女士支付因违法解约产生的年终奖差额、绩效工资、工资损失等。该判决已生效。

扬子晚报/紫牛新闻记者 徐韶达

热搜·调查

70余人25小时高海拔极限救援

两驴友被追偿9万多救援费



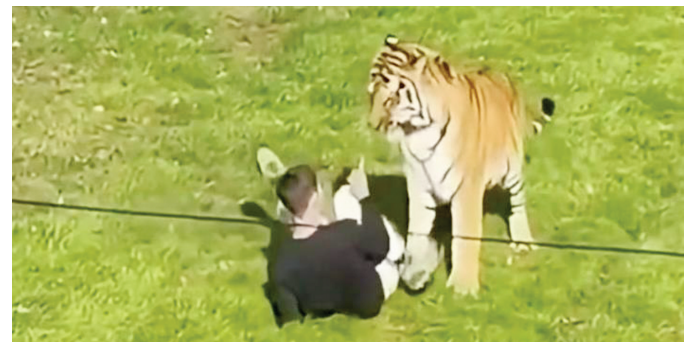
“十一”期间,两名游客轻信“网红野线”,擅自闯入云南哈巴雪山核心未开放禁区。19岁的韩某与20岁的王某没有进行任何官方报备,仅凭户外平台上流传的违规野线徒步轨迹,执意挑战哈巴雪山西坡小众探险线路。

在徒步至海拔5100米悬崖危险地段,不慎失足滑坠。韩某腿部受伤,两人被困绝境,无法自行撤离,只能紧急报警求助。一场25小时的高海拔极限救援随即启动。

据云南省山地救援队哈巴分队队长李树军介绍,当时救援队组织第一梯队11人上至5000多米海拔,在冰川区域根部找到韩某和王某。由于两人被困断崖,救援队要从岩壁绳降救援,路绳携带不足,救援队又紧急组织第二梯队。

天气突变,山上又出现暴风雪。70余名救援人员接力作战,成功将两人从海拔5050米的高危断崖转移至海拔4100米大本营。随后,救援队又申请迪庆消防高海拔救援支队支援,共同将伤者一路护送至2700米处送医。本次救援成功挽救两条生命,但也耗费了大量公共人力、物力、财力,共计产生费用90850元。香格里拉市林草局依法对此次事件立案调查,对两名当事人合并作出共计8000元行政处罚,同时全额追偿90850元救援费用。央视新闻微信公众号

进入野生动物园老虎区 英国一男子遭袭身亡



据英国广播公司(BBC)、美国有线电视新闻网(CNN)报道,10月10日,英国警方证实,一男子在约克郡野生动物园被老虎袭击后死亡。

据英国南约克郡警方10月10日通报,当天下午1时35分接到报警,在位于唐卡斯特市郊区的这座野生动物园内,一名男子进入老虎活动区域。随后,该男子被老虎袭击。

园方随即启动了应急程序。工作人员向虎区发射气罐,现场传来几声类似枪声的响动,想把老虎赶走。 两辆地面救护车和一架空中救护直升机赶到,医生下车冲进现场。但救援没能抢回时间,男子被当场宣布死亡。据当地媒体报道,男子或有心理疾病,当地警方还称,老虎没有受伤,事发后仍留在园区内,对公众不构成更广泛的威胁。事发后,约克郡野生动物园当天关闭,并将于11日继续闭园。

据介绍,约克郡野生动物园于2009年开放,园内老虎活动区域于2011年对外开放。这片专门修建的2英亩(约8093.7平方米)保护区是东北虎的家。园区官网的照片显示,该区域设有供游客使用的高架步道,老虎活动区域上方装有围栏。 央视新闻