舞剧“王炸”连发,选择困难症要犯了

《楚河汉界》《栋梁》《李清照》等重磅剧目即将开演

深焦

对于南京的舞剧爱好者而言,这个年末的日程表将被填得满满当当。10月下旬起,多部风格迥异却同样分量十足的舞剧新作将接连登陆南京的舞台:“江苏出品”的《楚河汉界》以棋盘为局重塑楚汉风云,韩真、周莉亚“双子星”的《栋梁》以舞步丈量中国古建文脉,上海歌舞团的《李清照》则以天青汝瓷之色晕染千古才女的词情风骨。此外,莫斯科大剧院芭蕾舞团也将携经典芭蕾作品首次来到南京。

扬子晚报/紫牛新闻记者 孔小平







在棋盘上叙说楚汉故事

作为第二十五届中国上海国际艺术节唯一委约舞剧,江苏出品的舞剧《楚河汉界》10月初在上海开演,这是导演李超继《红楼梦》《春之祭》后的再度出手。

《楚河汉界》以象棋为核心意象,以“时局、观局、迷局、困局、残局、破局、终局、出局”八幕层层推演,不是流水账式复述历史,而是将巨鹿之战、鸿门宴、十面埋伏、霸王别姬等家喻户晓的典故拆开重塑,把重心放在乱世洪流里人的抉择、挣扎与遗憾之上。

在剧中饰演项羽的姜爱东,此前曾因在舞剧《红楼梦》中塑造宝玉而给观众留下深刻印象。在他看来,宝玉是“看见繁华、怜惜众生”,项羽是“身在乱世、守住本心”,“一个向内疼、一个向外扛,但骨子里,都是热烈赤诚的年轻人”。

值得一提的是,该剧对“霸王别姬”做出了颇具当代意识的改写——“姬别霸王”,让虞姬从陪衬走向主动抉择。李艳超此前在《红楼梦》中饰演林黛玉,此番她演绎的虞姬,不是只为殉情存在的美人。“姬别霸王”跳出“悲情殉情”的俗套,以双向释然的视角讲离别,给千年典故添上了新的情感层次。

用舞蹈与建筑师林徽因对话

舞剧《栋梁》是“舞坛双子星”韩真、周莉亚继《只此青绿》《永不消逝的电波》《咏春》等之后的最新力作。

该剧以中国第一位女建筑师林徽因一场贯穿人生的古建筑测绘为叙事脉络,聚焦林徽因、梁思成等一代中国知识分子踏遍山河、测绘古建、潜心治学、守护文脉的生命历程。

据报道,主创团队筹备三年,循着梁林二人的考察足迹走访佛光寺、应县木塔等古迹,将古建的结构线条与空间气韵转化为舞台上的视觉美学。华宵一、吴嘉雯、夏天、张翰等优秀舞者组成演员阵容。

舞台上,作为营造学社成员的林徽因背着测量仪踏遍荒山野岭;寒夜油灯下,她伏案描摹一张张古建测绘图纸;即使在战火中,虽饱受病痛折磨,她手中的笔也未放下。其中,“佛光寺”段落令许多观众动容——30余尊彩塑化身伫立台上,金光漫过,千年古寺仿佛从沉睡中苏醒,舞蹈家华宵一扮演的林徽因穿梭其间,如同与千年前的匠人隔空对话。

华宵一在肢体设计上摒弃炫技式的高难度动作,追求内敛而充满力量的质感。“或许只是一次回头、撑桌、抬笔,就足以传递她内心的赤诚。”她说,“每一次提笔绘图,我都仿佛在和林徽因对话。”韩真坦言,人们熟悉林徽因的柔软,却不了解她的坚毅,“我们想把这份藏于文字背后的坚毅呈现在舞台上”。

杭州首演夜,许多观众眼含热泪、静坐良久不愿离场。韩真说,起初觉得“栋梁”这个名字太硬,“最后还是选了它,是因为他们的脊梁那么硬,撑得起这个名字”。

追问“李清照何以成为李清照”

而《李清照》则带来一场截然不同的美学体验。

上海歌舞团继《朱鹮》《永不消逝的电波》之后打造的“新国风”之作《李清照》,以十五个词牌名为叙事线索,从“点绛唇”的少女天真到“声声慢”的凄寒愁苦,再到“渔家傲”的苍茫超脱,串联起一代词宗的精神成长史。

编剧喻荣军明确表示:“我们无意编写一部‘李清照传记’,而是要追问‘李清照何以成为李清照’。”舞台上,素净淡雅的天青色汝瓷基调贯穿始终,“宋瓷开片”的意象升华为李清照人格的隐喻——一生历经碎裂,却如冰裂纹般在每一道开片处显露傲骨。

上海歌舞团团长王延说,通过舞蹈语汇去回望那个时代,也是在回望我们民族的精神源头。李清照身上的坚韧与力量,恰恰是我们每个人内心中都需要的支撑。

古典芭蕾盛宴有两场

除了三部中国舞剧,南京还将迎来一场世界级的古典芭蕾舞剧盛宴。本周,莫斯科大剧院芭蕾舞团将首次亮相江苏大剧院,带来《精品芭蕾荟萃》与《天鹅湖》。

莫斯科大剧院芭蕾舞团与马林斯基剧院芭蕾舞团被公认为“俄罗斯芭蕾双星”,代表着俄罗斯芭蕾艺术的最高成就。《精品芭蕾荟萃》将汇集舞团多部代表作的经典片段,《巴黎的火焰》《睡美人》等双人舞名场面将同场呈现。

此外,该舞团还将带来完整版《天鹅湖》。在《天鹅湖》的版本谱系中,有两座高峰:一座是马林斯基的谢尔盖耶夫版,另一座便是莫斯科大剧院芭蕾舞团的格里戈罗维奇版。格里戈罗维奇在保留古典舞剧框架的基础上,将结局处理得“一反常态”,以悲剧收场,同时明显强化了王子的戏剧性、空间爆发力与动作冲击感。

悬空寺事件被标注“可能含AI”,暴露算法盲区

文化湃

近日,“男子悬空寺千年古横梁做引体向上”上了热搜。10月13日傍晚,官方通报称,公安机关已立案,景区已勘验,将依法依规对当事人进行严肃处理。事实已经清楚,但当事人所发视频下方那行“可能含AI生成内容”,却暴露出AI标注规定在落地中的一个问题。

事情是这样的:10月11日,一男子在社交平台上发布视频,配文为“在悬空寺做了组引体向上,悬空寺悬空”,一时引发热议。不少新闻报道在大标题里突出了该视频下方标注的“可能含AI生成内容”字样。后续网络发酵后,该视频被删除。10月13日,景区发布情况通报证实,经调取现场监控视频核实,涉事不当行为发生于2026年9月27日,事发地点位于悬空寺大雄宝殿前廊北侧第二根穿插枋处。

也就是说,人是真的,事是真的,违规也是真的。那么,“可能含AI生成内容”从何而来?

按规定,如发布AI相关内容,发布者主动添加的是“作者声明:含AI生成内容”;平台判定并加上去的,则是“可能含AI生成内容”。这一要求来自国家相关规定。2025年9月起施行的《人工智能生成合成内容标识办法》要求平台对“疑似生成内容”添加风险提示;2026年,中央网信办进一步明确,短视频发布者必须在“含有AI生成内容”“无需标注”等六类标签中选择其一,标注成为发布的必经环节。这些规定的初衷都是让AI内容亮明身份,降低公众辨别真假的成本,在传播端阻断虚假信息的扩散。

然而,“悬空寺引体向上”事件显示:标注实施过程中,要避免产生新的真假难辨。该视频刚发酵时,很多人的第一反应是“损坏千年文物,太无知了吧”,但看到“可能含AI”的标签后,又一度以为这是发布者想博流量的AI作品。直到景区通报出来,公众才确认“是真事”。一个确凿的违规行为,在传播初期获得了一层“可能是AI造假”的缓冲。当事人未必有意利用这层缓冲,但缓冲客观存在。本该立刻到来的谴责,先被分流成对真假的围观;本该聚焦于文物保护的讨论,先绕了一圈“这到底是不是AI”。

这类误判,不是孤例。常有网友反映,自己发布的真实照片和视频被平台判定“可能含AI生成内容”;此前也有报道称,真实创作被误判为AI,最终引发诉讼。据了解,当前的识别算法,很大程度上依赖画面特征、运动轨迹、光影一致性等表层线索。男子在悬空寺横梁上做引体向上,这场景确实“不合常理”,算法很可能因此将其归入“疑似生成”的类别。可“反常”不等于“虚假”,这暴露了算法的一个盲区——用“像不像真的”来判断“是不是真的”。

当然,这并非否定AI内容标注规定的价值。在AI生成内容泛滥的当下,标注是必要的,更是紧迫的。但平台不能为了降低审核成本而“一标了事”,而应不断迭代技术,提高识别的准确度,甚至在算法识别的基础上引入专家等评估机制,综合判断内容是否为AI生成,同时还应完善审核和复核机制,建立便捷、有效的申诉渠道。如果误判率降不下来,“可能含AI”就会变成一柄悬在真实内容头上的剑——你不知道它什么时候落下来,把一个真事切成“疑似假事”。

悬空寺的榫卯结构讲究的是构件之间的精准咬合,差之毫厘,受力就失衡。平台的AI识别系统同样如此。当“可能含AI生成内容”从风险提示变成平台的免责动作,受损的不仅是某一条视频的真伪判断,而是整个标注规定赖以存在的公信力。

扬子晚报/紫牛新闻记者 孔小平