历史不容颠倒，荧屏岂能洗白？

日剧《VIVANT》扭曲侵华日军酷刑情节引众怒

近日，日本TBS电视台播出的电视剧《VIVANT》（《别班》）第二季引发广泛争议。剧中，中国情报人员被描绘为残暴、落后的反派，甚至对日本情报人员实施切指、刺穿腹部等酷刑。

这些手段，与侵华日军曾对中国抗日志士实施的酷刑高度相似。历史上的加害者与受害者，在荧屏上被安排进了截然相反的角色。相关剧情引发国内外观众强烈不满。

扬子晚报/紫牛新闻见习记者 **张岑晏**



明星云集的谍战剧，争议出在何处

《VIVANT》是日本TBS电视台推出的谍战题材电视剧，由堺雅人、阿部宽、二宫和也等知名演员出演。2023年播出的第一季，凭借复杂的悬疑情节、跨国取景和较高的制作投入获得关注，第二季也延续了围绕日本秘密情报组织“别班”展开的故事。

作为一部商业类型剧，《VIVANT》不乏谍战作品常见的元素：秘密组织、跨国行动、身份反转、情报交锋。然而，第二季对中国角色的塑造，实在让人大跌眼镜。剧中设定了一个当下仍然“落后”的中国秘密组织，与日本先进的情报机构形成对照。中国情报人员成了残暴的施暴者，日本情报人员则是遭受迫害、奋力反抗的英雄。

其中，切断手指、刺穿腹部等酷刑情节，与侵华日军历史上曾使用的酷刑高度相似，但在剧中却被安排是现代中国情报人员所为。这样的设计，让不少观众感到愤怒，质疑剧集是有意模糊历史上的加害者与受害者身份。

此外，剧中一名日本自卫队情报人员乘飞机逃离时，甚至对中方人员放话：“要是这架飞机被攻击，就等着西方大举出动把你们碾碎……”这也引发了观众对日本海外军事及情报行动正当性的讨论：该剧在塑造日本情报人员英雄形象的同时，也存在美化海外越界行动、模糊自卫队职能边界的问题。争议在海外社交平台持续发酵。一些日本观众对相关剧情也存在分歧，认为剧集可能会强化日本社会对中国的敌视情绪，不利于两国交往。

据了解，《VIVANT》第一季使用虚构国家作为主要故事背景，而第二季则直接采用“中国”这一真实国名。现实国家被置于虚构的敌我关系之中，让剧集的政治指向和国家形象塑造受到更多审视。

酷刑情节引众怒，历史上的加害者不容混淆

此次争议中，最刺痛中国观众的，是剧中酷刑情节与侵华日军历史暴行之间的关联。

侵华战争期间，日本军国主义者对中国人民实施了大规模迫害。南京大屠杀、细菌战、人体实验，以及针对抗日志士和平民的严刑拷打，都留下了大量历史记录。侵华日军第七三一部队实施的人体实验，更是日本军国主义反人类罪行的重要历史证据。这些历史事实，有档案文献、幸存者证言、战后审判材料等多方面证据支撑，不容否认。

如今，在《VIVANT》的虚构故事中，中国角色竟被安排使用与侵华日军酷刑相似的手段，日本情报人员却摇身一变，成为承受痛苦的一方。影视创作并非不能塑造中国籍的反面人物。问题在于，当一部作品将真实国家作为叙事对象，反复赋予其中一方残暴、野蛮的特征，又将另一方塑造成正义的代表，其所传递的就不只是虚构人物之间的善恶关系。其创作用意值得追问。

沉重的历史记忆，不应成为随意改编的戏剧素材。侵略战争中的加害责任，更不能在娱乐化叙事中，被轻易模糊。

故事可以虚构，是非不能颠倒

《VIVANT》引发的争议，值得警惕的不仅是几处荒诞的剧情，更是其背后所传递的历史观。影视作品固然可以虚构故事，但当创作涉及真实国家、民族关系和战争记忆时，便不能以一句“纯属虚构”推卸责任。

影视作品对公众认知的影响，往往潜移默化。一部谍战剧，只需通过人物塑造和情节安排，便能引导观众的情感判断。当日本情报人员被塑造成正义、勇敢的英雄，中国角色却被赋予野蛮、残暴的特征，这样颠倒黑白的叙事不仅制造了戏剧冲突，也可能强化对现实国家的偏见。

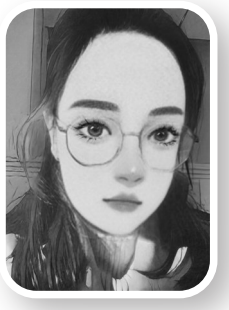
近年来，《南京照相馆》《731》等中国电影，将镜头对准侵华战争中的真实罪行，让更多观众看见战争的残酷、普通人的苦难。铭记历史，并非为了延续仇恨，而是为了厘清是非、守护和平。历史上的侵略责任有明确的事实依据，不能因为戏剧化的角色安排而被模糊，更不应成为制造现实敌意的工具。

文艺创作可以有丰富的想象，但不能没有基本的是非观。在历史问题上，创作自由，也应当坚守尊重事实的底线。历史不会因为一部电视剧而改变，但公众对历史的认识，却可能在一次次娱乐化叙事中受到影响。侵略者的罪行不容洗白，受害者的苦难不容篡改。故事可以虚构，历史真相不容颠倒。

扬子MM三人行

《尚公主》：绝美妆造口碑分化

“昀牵孟绕”这回不太灵



从2023年的《西出玉门》再到2024年的《九重紫》，正在热播的《尚公主》已经是演员李昀锐与孟子义这对“昀牵孟绕”CP组合的三搭了。《尚公主》开播前，“昀牵孟绕”三搭就是一大看点，然而这对CP在这部剧中不太灵。

从人设上来说，男主言尚接近女主最初是为了攀附权贵以进入京城复仇。女主暮晚摇以张扬隐藏自己缺乏安全感的一面。这对人设组合本身极具张力，然而剧情和人物内心戏的呈现都没能很好地凸显情感拉扯的张力。

开篇缺乏铺垫，没有第一时间让观众理解暮晚摇的跋扈是因为她在北境和亲时遭受屈辱，导致观众看到她指挥下人强拆言尚家房子时感到不适。言尚出场时也没有先交代其隐忍蛰伏于山野的背景，直接展现他贸然上前与暮晚摇搭话，看到家被强拆也没有阻止。

人物内心没有铺展开就迅速进入暧昧互动环节，如果观众能够提前获知这两人本来就心怀鬼胎，各有算计，这里的暧昧互动还可以看作是彼此试探，但在人物前情信息缺失的情况下，突然就暧昧上了让人一头雾水。剧情要到五六集之后才渐入佳境，将人物行为合理化，这大概也是为什么这部剧口碑两极分化了。 **沈昭**

古偶剧除了甜宠还有什么看点



继《九重紫》之后，孟子义、李昀锐在《尚公主》再度搭档，开播前预热超高，开播后口碑却出现两极分化。

《尚公主》很美。山间流水、湖畔萤火、精致妆造，颇具古典意境的镜头，让不少观众直呼“每一帧都像写真”。孟子义饰演的暮晚摇明艳张扬，李昀锐饰演的言尚温润内敛，两人同框也是赏心悦目。对于喜爱细腻情感戏的观众而言，这份不疾不徐的浪漫恰到好处。

然而，问题也出在这里。前四集中，涂药、制胭脂、山洞避雨等男女主角的暧昧互动接连上演，情感浓度很高，故事推进却相对缓慢。人物的命运与目标尚未充分展开，爱情已先行一步，仿佛一部精致的“CP氛围感MV”。

其实，观众并非不爱看爱情，也不是容不下慢节奏。动人的情感，需要人物性格的碰撞、命运处境的牵引。倘若缺少故事支撑，再多心动瞬间，也容易沦为重复的浪漫桥段。《九重紫》的成功，已经证明孟子义与李昀锐的荧屏默契。但好看的演员、精美的画面，终究不能代替扎实的叙事。 **张岑晏**

“烧心”到快没耐心了



近期，几部古装剧的争议都不少，《尚公主》也是，其改编自晋江文学城伊人瞬瞬同名小说，由李昀锐、孟子义领衔主演，讲述了不甘命运的天家嫡女暮晚摇与智谋无双的寒门才俊言尚携手共筑清平天下的故事，在层层爽点中打造极致人设，看乱世惊涛中少年人搅动风云，奔赴理想。

对原著粉来说，这本来是“玻璃碴里找糖吃”的极致虐文，暮晚摇是和亲受辱后“浑身带刺”的野心家，言尚的温柔底色里也浸着算计，两人像“两只刺猬互相试探”。

剧版却大幅修剪了这份暗黑张力，男女主角在表演上也出现了一些偏差。女主时而矜持端庄，时而蛮横造作，时而又小发雷霆，似乎没有抓住人物的内核；男主清秀的五官本来是很适合古装的，但一颦一笑略显空洞，让人看不到这个角色该有的野心与决心。

原著的权谋推拉让位于旋转慢镜头下的暧昧发糖，难怪原著粉直指这是“披着原著外衣的流水线古装偶像剧”，看着“烧心”。古偶剧削弱原本厚重的故事质感，退守更安全也更平庸的甜宠舒适区，很容易消耗观众对古偶的最后一点耐心。 **孔小平**