圆号乐手长期在家练习 邻居不堪其扰多次报警调解无果

紫牛头条 在这里遇见不同

最佳深度媒体 | 未经授权,不得转载摘编

“不管我在屋里哪个角落,这个浑厚的声音都躲不开,孩子更是没法静下心写作业。”近日,江苏一名小区业主吐槽全家遭遇了“圆号之扰”:一名楼下租户在交响乐团任职,长期在家练习圆号,时间不固定,有时还持续到晚上10点,经过物业沟通、报警调解,始终未能解决,实在是不堪其扰。律师指出,2026年新《治安管理处罚法》已将“乐器演奏”明确纳入社会生活噪声规制范围,即便圆号声未超过法定分贝限值,长期、持续干扰他人正常生活,仍可能构成侵权。

扬子晚报/紫牛新闻记者 张楠



业主在社交媒体上发帖维权

楼下不定时吹奏圆号,全家不堪其扰

这名家住27楼的业主告诉记者,练习圆号的是26楼的租户。该租户因在交响乐团工作,长期在家练习铜管乐器,声音穿透力高,该业主向记者提供了两段自己录制的音频,诉苦说自家在其斜上方楼层,受噪音影响明显。

该业主告诉记者,一开始孩子刚上小学,影响不是很大,但随着孩子作业变多,逐渐感到困扰。对方由于练习和教学的需要,工作日、休息日都可能随机吹奏,多集中在下午时段,有时候吹到晚上八九点。“孩子听到吹圆号就没法静下心写作业,只能放学后到外公家去。大人弹性上班,在家一天到晚断断续续听到吹奏声响,人也很烦躁。”

该业主表示,“我现在的诉求是希望他停止在家吹奏,这一点他不愿接受。”私下沟通无效后,业主寻求多方介入,联系物业协调,多次向12345投诉,夫妻二人先后报警十余次。扬子晚报记者也向辖区警务工作站核实,双方确实经过多次调解。

据悉,业主曾向对方所属乐团反馈噪音问题,了解到对方单位配有专业练习场地,单位答复会帮忙沟通。业主也在社交平台上讲述了自家的遭遇,可帖子因对方举报泄露隐私而下架,如今再度沟通的可能性已微乎其微。

此事也在网上引发讨论,有人认为在家练习是个人自由,也有人表示架子鼓、小号等音量大的乐器,并不适合居家教学。不少网友提到圆号这类乐器低频噪音的特殊性:录制视频听着音量不大,现场感受却十分吵闹。对此,还有网友提出,长期进行乐器教学、练习可搭建隔音间。

圆号演奏者发帖称“生活照常,音乐继续”

扬子晚报/紫牛新闻记者辗转要到了该演奏者的微信账号,但对方没有通过验证,也拒绝提供电话沟通。记者注意到,该租户在社交媒体上发文称“网暴可耻”:“该练习还得练习。合理的诉求认真倾听,不实的言论咱一笑而过。生活照常,音乐继续。”

在接受记者采访时,物业方面称上门沟通过,警察也来过很多次,但一直没有调解好。“警察也给了建议,吹奏圆号放在工作日,在不影响他人的时间段,对方说在工作日练习时间比较多,周末偶尔有,自己也注意了,但不能说不吹或者一点声音也没有。”

家住该小区22楼的一位女士告诉记者,“他吹奏时间段不固定,之前在电梯里听警察说才知道他家是声音来源。我记得曾经有一次过了晚上十点钟还在吹,我家孩子六年级,这个声音很闹腾,窗户都关起来也听得清清楚楚。”这名女士称,社区协商、报警都没用,上周末楼上住户报警,警察敲门他都不开。

据了解,圆号音色温润醇厚,兼具铜管的明亮与木管的柔和,是交响乐团中衔接各声部的桥梁。其低音区带有低频分量,声波穿透力强,容易穿透墙体,哪怕音量不算刺耳,邻居也可能感受到沉闷的震动干扰。

记者联系上一位圆号演奏者并描述了此事,询问他的建议。“乐器就是要天天练,他加上带学生,频率可能会比较高。遇到这种情况,如果是我,一般会跟邻居做好沟通,比如说他们需要什么时间安静一些,我就会尽量避开那些时间。如果孩子要考试,我就尽量少练一点,多多沟通,基本上问题不太大。”

律师说法:“乐器演奏”已明确纳入生活噪声规制范围

如何找到职业乐器练习需求和居民安静居住权利的平衡点?在自己住所内如此这般,真的是个人自由?法学学者、兼职律师吴丹红告诉记者,这是一起典型的相邻关系纠纷与生活安宁权的冲突。核心法律判断在于:即便圆号声未超过法定分贝限值,长期、持续干扰他人正常生活,仍可能构成侵权。

据吴丹红介绍,行政救济上,2026年新《治安管理处罚法》已将“乐器演奏”明确纳入社会生活噪声规制范围,处罚从警告升级为最高拘留10日、罚款1000元。业主报警十余次而问题未解决,说明基层处置可能停留在调解层面,业主可要求公安机关依法作出警告或处罚决定,而非止于“组织调解”。

民事路径上,租户是直接侵权人,业主可依据《民法典》相邻关系的规定诉请停止侵害、排除妨碍;房东若明知租户长期扰民而怠于管理,也可能承担相应补充责任。演奏者所属乐团配有专业场地,其完全可以在单位解决练习需求。职业特殊性可以成为协商合理时段、寻找降噪方案的理由,但不能成为拒绝调整、拒绝沟通的当然抗辩。至于侵权是否成立,法院会依据噪声持续时间、时段、强度、对生活的影响程度等证据综合判断。

吴丹红也建议,双方还是要充分沟通,乐团单位采取落实专业场地,或演奏者采取隔音降噪、固定练习时段、避开午休和晚间等合理措施;邻居也应给予一定容忍。若演奏者坚持“该练习还得练习”而拒绝任何调整,法律上难以要求邻居继续无限容忍。权利冲突的化解,不能以一方完全牺牲另一方为代价。

北京市高朋(南京)律师事务所合伙人陈凯律师也对维权给出建议,首先要系统固定证据。对噪音进行时间、时长记录(最好能反映规律性),这些是证明“持续、反复、超出容忍限度”的基础。圆号低频穿透力强、发生时间随机,且已报警十余次、调解无果,这些事实足以支撑“超出合理容忍限度”的主张。法院在类似乐器扰民案件中曾明确:住宅是居住场所而非工作场所,职业需求不能要求邻居承担超出常人的容忍义务。

噪声污染,是老百姓普遍关注的、与生活息息相关的问题,也是困扰居民安宁生活的难题。在面对此类问题时,要增强法律意识,守住权利边界。在行使自身权利时,切记要以不损害他人权益为前提,要多一分理解与换位思考,少一分计较与固执己见。用沟通化解隔阂,用尊重赢得和睦,共建温馨、安全的社区环境。

“趁男友不在跟暧昧者分享”,宣扬错误婚恋观

德芙翻车广告处罚来了:罚款80万元

紫牛热点

今年8月份,有网友发文称,德芙官方旗舰店的一则短视频广告文案用语暧昧、三观不正。

具体文案为“跟男朋友要了很久的德芙七彩礼盒也没给我买,今天趁男朋友不在跟暧昧对象分享了……”。该内容引发争议后,德芙旗舰店客服在回应网友询问时表示,“视频内容为个人创作,不代表品牌立场”,“这边有明确告知只是剧情,如果您不喜欢可以划走呢”。争议发酵后,涉事视频被下架。

很快,德芙官方账号发布致歉声明称,针对近日德芙官方旗舰店某短视频文案引发的批评与讨论,深感抱歉。经核查,该短视频由第三方店铺运营团队创作并发布,未严格执行品牌方的内容审核流程。“但无论问题产生于哪个环节,内容发布于德芙官方渠道,我们都负有责任。”德芙方面承认,涉事文案在表达方式和价值导向上存在明显不当。同时,在事件发生后,店铺客服团队对消费者的质疑作出了不恰当的回应。

在声明中,德芙发布了一系列整改措施:公司已在第一时间下架涉事短视频;进一步加强对相关责任人员的必要培训和对合作运营团队的管理;严格落实内容发布的审核机制,提升消费者的品牌体验。

11月12日,扬子晚报/紫牛新闻记者获悉,“上海市场监督”当日发布“长三角地区市场监管部门联合公布违法广告典型案例”,其中提及该违法广告案例,并表示对其罚款80万元。

相关内容显示,经查,上海宗正食品有限公司作为快手平台“德芙官方旗舰店”的运营主体,于2026年8月为推销“德芙巧克力七彩缤纷礼盒”,自行设计、制作并在店铺内发布含有“跟男朋友要了很久的德芙七彩礼盒也没给我买,今天趁男朋友不在跟暧昧对象分享了抖音,驾车2小时送了过来,很甜”等内容的宣传视频,将对待感情的不忠行为包装成“甜蜜体验”,宣扬错误婚恋观,违背社会良好风尚。2026年10月,上海市普陀区市场监管局依据《中华人民共和国广告法》有关规定,对当事人作出罚款80万元的行政处罚。



扬子晚报/紫牛新闻记者 郭一鹏