首都医科大一新生被电诈180万元

经校方沟通,该生自述受骗全过程

热搜·反诈

近日,首都医科大学面向全校师生发布了一则大学新生遭遇冒充公检法形式电信网络诈骗的通报。

通报以受害者第一人称自述的形式发布,虽然网络上显示“平安首医”,但微信公众号上并不能搜索到“平安首医”,实则为该校保卫处通过企业微信向全校师生发布,外部无法搜索阅读。记者拨打该校多个部门电话,一名工作人员证实,看过该通报。

该通报称,“近日,我校一名2026级新生,遭遇一起冒充公检法形式的电信网络诈骗,线下线上共计转付金额达180万元,经警方紧急止付拦截37万元,实际损失142万余元。本案因金额巨大,受到各级高度重视,学校配合公安机关进行了多轮复盘,经与本人沟通,该同学愿意把自己的被骗经历讲出来,让大家能够进一步了解冒充公检法这类诈骗的手段套路,避免上当受骗、重蹈覆辙。”

该同学以《受害同学的自述》为题,讲述了受骗经过——

“我也看过很多反诈宣传,知道警察不会通过电话办案,可当骗局真正落到自己身上,我才明白,精心设计的骗局有多可怕。

噩梦始于一通陌生来电:9月23日,正在上体育课的我突然接到一个陌生来电,对方自称警察,告诉我名下的银行账户涉及诈骗,需要到上海嘉定分局处理。通话中途断线,我尝试联系上海警方求证,对方以人员和案发地不在上海为由拒绝受理,我正要联系北京警方时,骗子又重新给我打来了电话。

他们让我下载会议软件“Webex”开启视频通话。镜头背后是印着警徽的蓝色公安背景墙,拍摄视角如同审讯室。屏幕那头的人向我出示警官证,后续还有多名人员轮番出镜,身着警服、出示证件。一切看起来无比真实,我的戒备一点点被瓦解。

漫长的洗脑就此开始:他们源源不断向我发来立案文书、冻结管制令、财产监督文书。我把图片上传国家反诈中心APP核验,软件只识别出图片不是AI生成、不是P图,却没办法判断文书内容本身的真假。骗子反复强调,这是保密侦办案件,检察院、法院公开渠道查不到案件信息,叫我不要去线下找本地警察核实案情。

为了彻底隔绝我和外界的联系,他们编织了一套完整的虚假世界观。说多地警务、银行系统已经被犯罪集团渗透,黑恶势力团伙掌握我的全部身份信息,如果我泄密,会报复我和我的家人。还给我发送大量暴力、涉案素材,渲染其他受害者家破人亡的悲惨下场,放大我的恐惧。

他们命令我搬出宿舍,住到外面酒店,切断我和父母、辅导员、舍友的沟通。反复叮嘱绝对不能告诉任何人案情,教我编造各种谎言搪塞身边人的询问。目的就是保护他们搭建好的骗局环境,不让亲友、真警察打断洗脑过程。

在将近半个月不间断的通话灌输之下,半知半解的法律知识被他们扭曲利用。我通过搜索引擎、AI查询相关法条,得到混杂错误信息的结果,进一步印证了骗子的说辞。我明明心里也有怀疑,但又不断说服自己:这是保密案件,存在普通人不了解的特殊办案情形,走一步看一步吧。

终于到了索要钱财的环节:此时,时间已来到10月15日。他们宣称虽然知道我是清白的,但案件查明需要很长时间,此时按照办案流程已经到了对我实施抓捕的阶段,但可以通过缴纳取保候审保证金来保持人身自由。因为我计划将来当医生,个人案底不能有污点,骗子死死抓住这个软肋恐吓我:一旦被抓捕,会毁掉我以后进入事业单位、医院的前途。我很害怕,不想承担这个风险。最终我选择缴纳保证金。

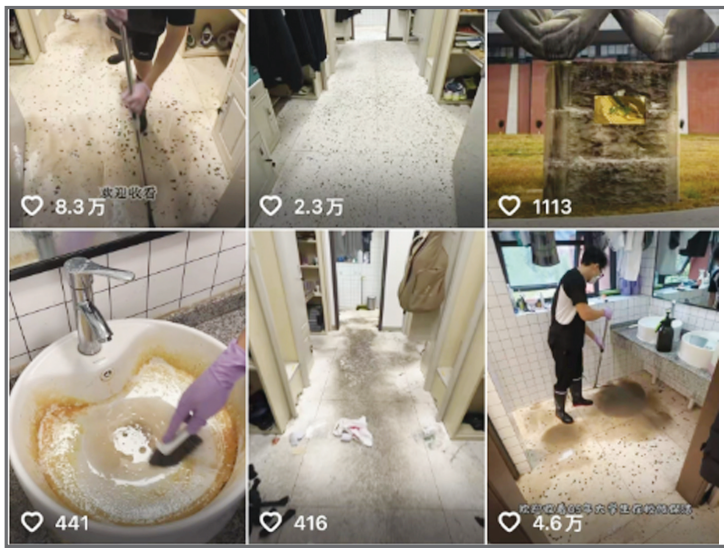
此时,对方又称正规对公通道已经被不法分子监控,不能走普通转账,取保候审保证金不能直接交给公家账户,只能交付现金、黄金、虚拟货币,避开犯罪集团的监视。

他们要求我取出20万元现金,外加450克黄金,还一字一句教我编造理由,应对银行、派出所工作人员的异常问询。哪怕真的民警到场对我进行劝阻,我耳机里还连着骗子的语音,被长期洗脑的我,依旧选择站在骗子那一边,没有醒悟过来。之后,又让我取现购买37万元的虚拟货币,通过网上向一个账户转账71万元,先后共计近180万元。”

该名大学生声称,事后回头看,这套脚本虽然全部是谎言,但逻辑几乎严丝合缝。骗子说话神态、语气高度模仿资深警务人员,不是粗制滥造的电话诈骗。

该校也借此提示,公检法机关绝不会通过电话、线上会议办案,不会发送所谓冻结、立案文书,更不存在要求普通人用现金、黄金、虚拟货币缴纳保证金的情况。凡是以此理由要求你保密、单独到酒店、切断亲友联系的,一律是诈骗。一旦接到这类来电,请直接挂断,前往就近派出所核实或者拨打110。

扬子晚报/紫牛新闻记者 梅建明



大学生校内做“宿舍保洁”走红

收费从100元涨到180元一次,打扫最快1个多小时

热搜·校园

四川成都体育学院一名大三学生吴同学在校内做寝室保洁的视频(左图)近日引发关注。

吴同学告诉记者,他在今年春季学期开学时,发布了一条打扫自己寝室的视频后意外走红。后来有不少同学通过私信找他帮忙打扫,打扫寝室的收费则从最初100元一次到现在180元一次。

吴同学介绍,接单后的每次打扫没有时长要求,会将整间寝室全部打扫完:原本比较干净的需要1个多小时,脏一点的则要4个小时。他平均一周大概有三单,不固定,没课的时候就去。

吴同学称,这只是自己其中一个兼职,但仅清洁宿舍的收入每月能有3000元左右。目前他已有小团队,共4名男生,另有一位单独接单的女生。据百姓关注

“赵丽颖起诉红果短剧”登上热搜

未经授权使用明星肖像的侵权行为已发生多起

热搜·热点

11月12日,话题“赵丽颖起诉红果短剧”登上微博热搜。

据报道,赵丽颖以肖像权纠纷起诉红果短剧运营方及母公司一案,在北京市门头沟区人民法院云法庭开庭,指控对方未经许可利用AI换脸、融脸技术将其面部素材用于短剧商业引流,索赔经济损失及维权合理开支共81万元。被告为北京笔墨留香科技有限公司、其全资股东北京抖音信息服务有限公司及自然人史某伦。

天眼查信息显示,北京笔墨留香科技有限公司成立于2021年7月,注册资本100万元,经营范围包含广播电视节目制作、电视剧制作、互联网信息服务、电影发行等,由北京抖音信息服务有限公司全资持股,旗下产品为红果短剧APP。

据公开报道与司法案例显示,该平台已涉及多起未经授权使用明星肖像的侵权行为——

邓为:短剧《诱君》内的男性角色与邓为长相高度相似,且部分画面尺度引发争议。2026年4月6日,演员邓为工作室通过官方微博发布严正声明维权。

易烊千玺:2026年4月4日,其AI换脸形象出现在《午夜公车:她捉诡超凶的!》等短剧中,热度惊人。工作室于次日凌晨紧急声明维权,相关短剧随后下架。

杨紫:2026年3月20日,其形象被用于《重生后,我成了娘亲的守护神》中,工作室当日即发声明并委托律师取证。

面对侵权质疑,“红果短剧”平台客服曾回应称“AI短剧是新的类型,可能存在审核不完善”。

2025年9月施行的《人工智能生成合成内容标识办法》要求平台核验文件元数据中的隐式标识,并在检测到合成痕迹时对疑似内容添加提示。《最高人民法院关于依法审理涉人工智能纠纷案件的意见》也提出,利用人工智能实施“仿冒名人带货”且构成欺诈,消费者主张惩罚性赔偿的,人民法院依法予以支持。

有关识别AI仿冒问题,经济日报曾评论称,深度伪造检测是典型的攻防赛跑,各个平台上,每天发布的视频、直播、图文量那么大,要平台一刻不停地盯住所有账号,成本极高。面对叠加了层层滤镜、多次压缩后的伪造视频,算法往往存在较高的漏报率。直播场景的“即时性”更是监管短板,等算法确认带货视频是伪造的,交易可能早就完成了。

但这些技术难题,不是平台放松风控的理由,提供声明选项,也不代表平台已尽到了审核义务。“名人形象+带货链接+夸张话术”的组合特征明显,容易识别,平台有能力拦截。更值得追问的是,平台设置这类AI内容提示,究竟是帮消费者识别风险,还是替自己免责?普通消费者在面对越来越逼真的AI带货骗局时,该拿什么来保护自己?平台赚了流量的钱,就不能回避这些问题。

综合中国经济网、21世纪经济报道、经济日报等

热搜·热榜

“一字肩”羽绒服引网友吐槽

商家:有三种穿法,不接受可以不买

据深圳新闻广播报道,近日,一款“一字肩”羽绒服引发讨论,不少网友直言“理解不了现在的女装设计”。

11月11日,商家发视频回应:这款并非只能一字肩穿,共有三种穿法——一字肩适合拍照出片;拉上领口抽绳、合拢衣领即可常规穿着,收紧后肩膀不易灌风;拆掉毛领则是花苞领样式。

商家称,去年类似款售出数百单,买家反馈很好,主要面向喜爱特色穿搭、追求差异化风格的群体;受众有差异,不接受可以不买,但没必要在直播间辱骂。 据深圳新闻广播



直播间展示一字肩羽绒服